Debates y Foros Académicos UNA

" Elecciones 2018" con los Candidatos y candidata a la Presidencia de la República de Costa Rica.

#DebateUNA

CANAL UCR

2017 UNA POR LA VIDA, EL DIÁLOGO Y LA PAZ

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

RECTORÍA UNIVERSIDAD NACIONAL

UNA transparente

VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN UNIVERSIDAD NACIONAL

UNA UNIVERSIDAD NACIONAL COSTA RICA

Debates Académicos UNA:

Elecciones 2018

La Universidad Nacional-UNA es producto de una construcción colectiva que demanda un profundo diálogo y reconocimientos recíprocos entre la comunidad universitaria y de esta con el resto de la sociedad. Es bajo este principio que en la Universidad damos cumplimiento a la vida democrática; la que se constituye en espacio de participación ciudadana, con ello, de articulación plural de lo social que permite la generación e integración de redes auto-organizadas, flexibles, coherentes, dialógicas y armoniosas.

En este sentido, la Universidad Nacional-UNA organizó y llevó a cabo en el mes de octubre de 2017 dos Debates Académicos con los candidatos y candidata a la Presidencia de la República de Costa Rica para las elecciones del 2018, así como dos Foros con académicos y académicas para analizar las propuestas de gobierno de los y la aspirante a dirigir los destinos del país del 2018 a 2022.

Estos foros de discusión y análisis organizados con visión académica, se desarrollaron en un clima de intenso trabajo, cooperación y entendimiento, que permitió a la Comisión Institucional de Debates Académicos de la Universidad Nacional-Costa Rica, integrar un conjunto de iniciativas con diversos actores: académicos, administrativos, estudiantiles, partidos políticos y comunicación, con el propósito de contribuir al proceso preparatorio, que llevaría a consolidar las expectativas del equipo organizador y poner a disposición del ciudadano las propuestas de gobierno e información de carácter público aprovechando la incorporación de plataformas tecnológicas al alcance.

Los Debates y los Foros se llevaron a cabo durante la Semana de Ciencias Sociales, de ahí que en la organización participaron el Decanato de la Facultad de Ciencias Sociales, la Vicerrectoría de Investigación y la Rectoría de la UNA, con el apoyo del CANAL UCR que jugó un papel central en la producción y transmisión en directo de dichos eventos.

Compartimos este documento que recapitula la posición de las y los participantes en los Debates Presidenciales en torno a temas de interés de la sociedad y con ello fortalecer una cultura de crítica constructiva en materia de transparencia, participación ciudadana y rendición de cuentas que ayude a la movilización de la opinión pública.

Debate Académico

Candidatos a la Presidencia de la República de Costa Rica.

Carlos Alvarado Quesada, candidato del Partido Acción Ciudadana (PAC)
Antonio Álvarez Desanti, candidato del Partido Liberación Nacional (PLN)
Edgardo Araya Sibaja, Candidato del Partido Frente Amplio (FA).

I Debate Académico UNA

Con candidatos a la presidencia de la República de Costa Rica

Octubre 2017
Campus Omar Dengo

Primer Debate Académico con candidatos a la presidencia de la República de Costa Rica

Carlos Alvarado Quesada, candidato del Partido Acción Ciudadana (PAC)

Antonio Álvarez Desanti, candidato del Partido Liberación Nacional (PLN)

Edgardo Araya Sibaja, Candidato del Partido Frente Amplio (FA).

El miércoles 18 de octubre a las 2:00pm se llevó a cabo en el Auditorio Clodomiro Picado Twigth el primer debate con los candidatos a la presidencia de la República-Elecciones 2018. Esta actividad se enmarcó en la Semana de las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional - UNA.

En su quehacer académico, la Universidad Nacional - UNA como expresión de la universidad necesaria, humanista y abierta- dialoga y camina con la sociedad en su conjunto. La UNA se proyecta como un todo al generar una acción profesional, académica, científica y cultural que va desde la universidad hacia la sociedad en la que está inserta y aún más allá; pero, por otro lado, se pretende una respuesta en sentido inverso, desde la sociedad hacia la universidad que enriquezca el diálogo y constituya una real praxis sociocultural. De ahí, que en el contexto electoral de cara a las elecciones próximas para elegir al nuevo presidente a la República, la UNA ha decidió realizar dos Debates televisados para escuchar y analizar las propuestas de los candidatos de cada partido aspirantes a dirigir los destinos de Costa Rica.

Para la realización del primer debate, se contó con la participación de los candidatos: Carlos Alvarado Quesada, candidato del Partido Acción Ciudadana (PAC); Antonio Álvarez Desanti, candidato del Partido Liberación Nacional (PLN); y Edgardo Araya Sibaja, Candidato del Partido Frente Amplio (FA).

El Dr. Alberto Salom Echeverría, Rector de la UNA y moderador del debate, introdujo el evento haciendo un llamado al diálogo y a la toma de decisiones pertinentes por el bien del país; con la idea de que se tenga un consenso nacional, con el fin de generar soluciones sustantivas y viables a la problemáticas que enfrenta la sociedad.

El debate se desarrolló en cinco ejes fundamentales: Economía y Desarrollo Social, Seguridad Ciudadana, Salud Pública y Ambiente, Derechos Humanos y Educación.

Para cada uno de los ejes temáticos se asignó un bloque de preguntas en el cual los candidatos dispusieron de tres minutos para responder a cada interrogante.

Una vez finalizadas las respuestas de las preguntas de los ejes temáticos, se procedió a realizar el análisis académico comparativo de las respuestas de los candidatos a cargo de personas especialistas de la Universidad Nacional, las cuales contaron con cuatro minutos para su disertación.

Posteriormente, los candidatos contaron con la posibilidad de hacer una réplica general a lo señalado por los académicos y académicas.

En la primera fase del diálogo cada uno de los candidatos agradeció la invitación de la UNA a realizar este espacio y aprovecharon para mencionar de manera general sus ideas de gobierno; refiriéndose la necesidad de atender los temas ambientales, sociales, de infraestructura pública, educación, seguridad, entre otros.

ECONOMÍA Y DESARROLLO:

En el primer bloque sobre economía y desarrollo social, Álvarez Desanti mencionó la necesidad de recortes en temas de "*pensiones de lujo*", ajustes al empleo público, el recorte de gastos superfluos, ajuste y reforma a los tributos y a la evasión fiscal. Por su parte; Araya Sibaja mencionó potenciales cambios al sistema financiero nacional, propiciando el ahorro familiar y la solución a vivienda; al igual que fortalecer los fondos de becas. Alvarado Quesada indicó la preocupación por cuestiones de infraestructura, la creación de un tren eléctrico urbano y atender el ordenamiento urbano.

SEGURIDAD CIUDADANA:

En el segundo bloque sobre seguridad ciudadana, Araya Sibaja dijo que se debe combatir la desigualdad social y la reinserción de las personas quienes han cometido un delito a la sociedad, posterior a completar su condena. Alvarado Quesada mencionó los datos actuales del hacinamiento carcelario y la correlación con el sector de la sociedad del cual provienen. Álvarez Desanti apuntó que el desarrollo social desigual y el desempleo son variables directas a la tasa de criminalidad, esto según datos del ILANUD; igualmente, propuso el fomento de la educación, el deporte y la recreación, para promover el uso del tiempo en aspectos productivos.

SALUD PÚBLICA Y AMBIENTE:

En el tercer bloque sobre el tema de salud pública y ambiente; Carlos Alvarado comentó las reformas necesarias a la Ley de Aguas, especialmente en la confrontación que existe entre el uso del agua para consumo humano y el uso por el sector productivo. Por

Dr. Alberto Salom Echeverría, Rector de la UNA

M.Sc, Roxana Morales Ramos.
Académica de la UNA

Dr. Ronald Rivera Alfaro.
Académico de la UNA

Dr. Juan José Romero Zúñiga
Académico de la UNA

su parte, Antonio Álvarez versó en torno a los fondos de pensiones, fomentar la formalidad de las operadoras y regímenes de pensiones, así como el hecho de manejar los pagos meramente por medios digitales y reducir los gastos administrativos en la operación de los fondos. Por último, Edgardo Araya propuso fortalecer el primer nivel de salud (EBAIS) con el ideal de *"educar a la gente para que no se enferme".*

EDUCACIÓN:

En el bloque de educación Álvarez Desanti citó que el tema de educación sexual es de suma importancia, con el fin de evitar embarazos no deseados y enfermedades de trasmisión sexual; dependiendo de la edad de los estudiantes y la madurez que estos puedan tener. Araya Sibaja aseveró que la educación debe ser *"para la vida"* y de provecho a futuro, con guías especializadas con educación humanista, dejando de lado las concepciones religiosas y los sectores conservadores. Por último, Alvarado Quesada esbozó mantener el esfuerzo de la Administración actual y evitar el desconocimiento desde un enfoque laico.

DERECHOS HUMANOS:

El último bloque sobre de derechos humanos, Edgardo Araya en materia de ley de radio y televisión dijo que existen voces que no se escuchan o tienen muy poco alcance y que con una nueva ley que regule a la radio y televisión en Costa Rica, se espera democratizar el espectro radio-eléctrico, el cual ha sido concentrado en pocas manos. Carlos Alvarado por su parte acotó que se le debe dar su lugar a los pueblos y territorios indígenas, con el fin de que estos logren mantener su vivencia acorde a sus costumbres, culturas y cosmovisiones. Sobre los derechos humanos Álvarez Desanti, aseveró que se van a combatir todos los tipos de discriminación y apoyar las uniones de hecho y reconocer el derecho de las personas a elegir su género.

ANÁLISIS ACADÉMICO:

En el segmento de análisis del debate a cargo de académicos y académicas de la UNA, la M.Sc, Roxana Morales Ramos en torno a la economía y desarrollo, subrayó la importancia de sumarse a la lucha contra la evasión fiscal, y contra la desigualdad, ya que la brecha entre ricos y pobres se ha ensanchado. Planteó la urgencia de generar infraestructura pública y especialmente vial en regiones más allá de la Gran Área Metropolitana-GAM, y el fomento generalizado de la educación.

El Dr. Ronald Rivera Alfaro, para el tema de seguridad ciudadana planteó que vivimos en un país altamente criminalizado, y el hacinamiento carcelario, que se debe a las malas políticas públicas y a la proliferación de la corrupción; enfatizó en la importancia de promover una cultura y educación en torno a la paz.

El Dr. Juan José Romero Zúñiga con respecto al tema de salud pública y ambiente, resaltó la reforma del sector salud y de pensiones; el sector de la educación en torno a una vida saludable y a la carga que se puede tener en cuestiones de enfermedades.

La M.Sc. Nelly López Alfaro en cuestiones de medio ambiente argumentó que estos temas deben ser transversales; se dirigió directamente a los candidatos con aseveraciones que estos realizaron en esta materia y resaltó el compromiso para las generaciones futuras en lo que se relaciona a cuestiones ambientales.

El Bach. Edrian Ríos Ramírez,estudiante,en relación a la educación, habló de la *"tropicalización"* de técnicas de educación de países desarrollados y la importancia de la educación sexual según la edad y mencionó que ningún candidato tocó el tema de la ética en estas áreas. Además, que ninguno articuló el tema de educación en general con poblaciones minoritarias.

La Dra. Sandra Lezcano Calderón en el tema de regionalización, lanzó la pregunta a los candidatos de cómo llevar a cabo los puntos mencionados, (educación, pobreza, desigualdad, desempleo, etc.); la importancia de centrar esfuerzos en regiones alejadas de la GAM, las cuales son las más rezagadas en estas materias.

Posterior al análisis académico, los candidatos tomaron la palabra a manera

M.Sc. Nelly López Alfaro
Académica de la UNA

Bach. Edrian Ríos Ramírez.
Estudiante

Dra. Sandra Lezcano Calderón
Académica de la UNA

de réplica y cierre. Carlos Alvarado aseguró que sí existe atención al quintil más desposeído, dijo que la ética tiene una función preventiva y pedagógica, más en salud se pretende tener un enfoque de salud preventiva, dijo que cree en el desarrollo territorial con diálogo a las poblaciones de estas áreas.

Álvarez Desanti respondió sobre la urgencia de tener crecimiento económico y reducción de la desigualdad, defiende el combate de la corrupción mediante el incaute de bienes que se han obtenido por el enriquecimiento ilícito. En el tema de pensiones indicó que es un asunto de voluntad política, asimismo, que para abolir el petróleo se prevé impulsar una ley que prohíba importar vehículos de combustión y aumentar el lote de autos eléctricos.

Por último, Edgardo Araya mencionó la inversión en energías renovables, una gestión pública responsable y una lucha férrea contra la corrupción.

La Srta. Daniela Alpízar Higalgo, Presidenta de la Federación de Estudiantes de la Universidad Nacional-FEUNA, agradeció la presencia de los candidatos en este debate y mencionó los proyectos de este cuerpo estudiantil en lo que se refiere a las elecciones y una óptica critica a las candidaturas.

Finalmente, el Rector de la UNA, Dr. Alberto Salom, agradeció a los presentes por su valiosa asistencia al Auditorio: “este debate nos permitió conocer las expectativas y propuestas de los candidatos a la presidencia del país, quienes disputarán en las elecciones el 2018, y tienen el reto de fortalecer y *“desentrampar”* la sociedad costarricense desde un llamado al patriotismo."

El Rector agradeció y resaltó el apoyo de: Facultad de Ciencias Sociales, Vicerrectoría de Investigación, Comisión Institucional de Debates Académicos - Elecciones 2018, Federación de Estudiantes-FEUNA, CANAL UCR por la producción y organización del Debate Académico. Asimismo, al CANAL 13-SINART por emitir el debate en sus medios de comunicación digitales.

Para quienes deseen ver la transmisión en forma personal pueden acceder a la señal vía Internet por medio del siguiente enlace en sistema Videostreaming:

Link:https://youtu.be/p659XEYupF0

Srta. Daniela Alpízar, Presidente de la FEUNA-Estudiante

I Foro de Análisis Académico:
I Debate Académico con candidatos a la Presidencia de la República

Elecciones 2018

I Debate Académico
Elecciones - 2018
I Foro de Análisis Académico

Académicos y Estudiante de la Universidad Nacional.

M.Sc. Carlos Carranza Villalobos, Escuela de Sociología -UNA.
M.Sc. José Manuel Núñez González, Escuela de Administración - EDA-UNA.
Allison Quintanilla Hernández, Federación de Estudiantes de la Universidad Nacional -FEUNA.

Periodistas:
M. SC. Marcela Piedra Durán, Canal UCR. Universidad de Costa Rica.
Lic. Gerardo Zamora Bolaños. Universidad Nacional-UNA.

Foro de Análisis del Primer Debate Académico UNA. Elecciones 2018

Periodista y politóloga M. SC. Marcela Piedra Durán del Canal UCR

Periodista Lic. Gerardo Zamora Bolaños de la Universidad Nacional-UNA.

Posterior al primer debate, académicos y la representante estudiantil de la UNA valoraron el desempeño de los candidatos a la presidencia de la República de Costa Rica en el Primer Debate Académico, organizado en la Semana de las Ciencias Sociales, por la Facultad de Ciencias Sociales, la Federación de Estudiantes-FEUNA, la Vicerrectoría de Investigación y el CANAL UCR.

Este Foro Académico se concibió como un complemento necesario, para valorar el debate desde la visión más analítica y crítica, que permitiera brindar un valor agregado a la presentación hecha por los candidatos a la Presidencia de la República de Costa Rica: Carlos Alvarado Quesada del Partido Acción Ciudadana (PAC), Edgardo Araya Sibaja del Partido Frente Amplio (PFA) y Antonio Álvarez Desanti del Partido Liberación Nacional (PLN).

La periodista y politóloga M. Sc. Marcela Piedra Durán del Canal UCR y el periodista Lic. Gerardo Zamora Bolaños de la Universidad Nacional-UNA, fueron los encargados de conducir esta actividad. Para el análisis académico se contó con la presencia de los especialistas: M.Sc. Carlos Carranza, académico de la Escuela de Sociología -UNA, M.Sc. José Manuel Núñez, académico de la Escuela de Administración-EDA-UNA y Allison Quintanilla representante de la Federación de Estudiantes de la Universidad Nacional (FEUNA)

El primer análisis consistió en valorar la utilización del lenguaje no verbal de los candidatos. Al respecto, José Núñez señaló que una primera impresión es la empatía con la cual los candidatos se dirigen al público que en su mayoría son estudiantes, por su parte Carlos Carranza indicó un elemento de coincidencia en el cambio de la tonalidad del discurso de los candidatos al mencionar que la UNA declaró el 2017, el año de la UNA por la Vida el Diálogo y la Paz, esto porque el lenguaje se modifica al ser un escenario distinto dentro de la academia y con aras de ser reproducido en distintos medios, a lo que Carranza agregó que: *"el manejo escénico no se hace para un día, sino, que en campaña electoral se hace a mediano plazo para construir un yo y una representación del partido al que se pertenece".*

También, Allison Quintanilla mencionó de manera general, la preocupación de que solo asistieron candidatos hombres de los partidos, pues en algunas ocasiones esto puede delimitar los discursos masculinizados y hetero normativos en los espacios de debate y discusión de políticas públicas, educación pública y programas de gobierno.

De acuerdo a lo antes expuesto, Carlos Carranza mencionó que el tema de mujer, pero no visto como definición ideológica sino un tema de distribución del ingreso, de equidad, de relación con el ambiente con alternativas para la mujer no estuvo presente en el debate, en segunda instancia comentó Carranza que en el caso de los candidatos, no tuvieron una posición tan definida para el inicio de esta campaña, pues en términos reales uno no gasta las baterías en el primer debate, este apenas es un pre-inicio y hay que esperar los números de las encuestas para contar con referencias más fuertes.

La periodista Marcela Piedra se refirió al candidato Álvarez Desanti, en relación a la pregunta sobre el tema de sexualidad, en donde el candidato planteó que no tiene un manejo técnico acerca de ello, entonces: *"¿qué valoración se puede hacer a eso? ¿es un planteamiento desde la humildad o una debilidad?"* dijo la periodista.

En respuesta, la señorita Allison Quintanilla, comentó la importancia de tener claro cuáles son las políticas públicas en un eventual gobierno del candidato liberacionista en todo sentido, pues las personas que aspiran a la presidencia deberían tener claro cuáles son los factores de riesgo, de análisis y de situaciones que enfrenta el país, en el que la educación sexual debería ser un tema de análisis y de agenda de los candidatos.

José Manuel Nuñez enfatizó que el bloque de educación se concentró en la temática sexual y esto fue lo que generó la contradicción, pues Antonio Álvarez fue cuidadoso siendo su propuesta más conservadora, Carlos Alvarado contó con una posición pro-gobierno, por lo tanto, cree que el candidato que sacó ventaja fue Edgardo Araya, siendo el único que dijo que la educación sexual habría que considerarla en un contexto para la vida y que tenía que establecerse no solo el ámbito de la educación sexual, sino el de salud, productividad entre otros.

Por otro lado, en el bloque de economía y desarrollo social, fueron preguntas distintas para cada

M.Sc. Carlos Carranza, académico de la Escuela de Sociología -UNA.

Allison Quintanilla representante de la Federación de Estudiantes de la Universidad Nacional (FEUNA).

M.Sc. José Manuel Núñez, académico de la Escuela de Administración-EDA-UNA.

candidato, por tanto, don Carlos Carranza hizo alusión a que el tema de déficit fiscal no fue abordado por ninguno de los candidatos de forma clara, de ahí la necesidad de tratar el tema económico en aspectos de: "*reforma, obras estratégicas y repensar los planes de desarrollo nacional a corto, mediano y largo plazo".*

En el análisis se trato de conocer las diferencias de los candidatos en el bloque de salud pública y ambiente. Por lo que, José Manuel Nuñez compartió que hicieron falta menciones de alternativas factibles para guiar la salud pública (por ejemplo roles de gobiernos locales en intervención), además, Carlos Carranza comentó que el tema salud no se puede reducir a la Caja Costarricense de Seguro Social-CCSS, incluso que no se señalaron los elementos de la sostenibilidad de los sistemas y regímenes de bienestar (pensiones) incluso, no hubo una discusión ambiental total de parte de los candidatos, faltó discutir cómo mejorar en la parte urbana el tratamiento ambiental y la posición en minería, acotó Carranza.

Como parte del análisis se coincide que en la dimensión de seguridad ciudadana, ninguno de los tres candidatos habló de una política de prevención y planes a corto plazo, pues en el tema de seguridad tocaron *"la ley y lo normado"*. En este sentido, de acuerdo con Carlos Carranza hace falta una política que inserte a los jóvenes que no trabajan ni estudian a las dinámicas sociales; también que seguridad significa crear nuevas condiciones en la educación básica desde prescolar hasta la universitaria para mejorar las formas de convivencia ciudadana.

De acuerdo a los planteamientos de Derechos Humanos, según Carranza faltó poner sobre la mesa el tema de la población adulta mayor, el empleo de las personas mayores a 45 años y la regionalidad. Según Allison Quintanilla el tema de las poblaciones vulnerables debe ser considerado desde la visión de políticas públicas.

Puede acceder al Foro Académico en el siguiente link: https://youtu.be/p659XEYupF0

II Debate Académico
Candidatos a la Presidencia de la República de Costa Rica.

Octubre 2017
Campus Omar Dengo

II Debate Académico
Candidatos a la Presidencia de la República de Costa Rica-Elecciones 2018:

Stefany Campos Arrieta, Partido Renovación Costarricense - PRC
Rodolfo Hernández Gómez, Partido Republicano Socialcristiano - PRSC
Sergio Mena Díaz, Partido Nueva Generación - PNG
Mario Redondo Poveda, Partido Alianza Demócrata Cristiana - ADC
John Vega Masis, Partido de los trabajadores - PT

Segundo Debate Académico con candidatos a la presidencia de la República de Costa Rica

Stefany Campos Arrieta, Partido Renovación Costarricense (PRC)

Rodolfo Hernández Gómez, Partido Republicano Socialcristiano

Sergio Mena Díaz, Partido Nueva Generación (PNG)

El martes 31 de octubre del 2017 a las 2:00pm se llevó a cabo en el Auditorio Clodomiro Picado Twigth de la Universidad Nacional el II Debate Académico con candidatos y la candidata a la presidencia de la República-Elecciones 2018. Actividad transmitida en directo por CANAL UCR y en Internet-Videostreaming por CANAL 13-SINART.

Los candidatos presentes fueron: Stefany Campos Arrieta, Partido Renovación Costarricense (PRC); Rodolfo Hernández Gómez, Partido Republicano Socialcristiano (PRSC); Sergio Mena Díaz, Partido Nueva Generación (PNG); Mario Redondo Poveda, Partido Alianza Demócrata Cristiana(ADC); y John Vega Masis, Partido de los Trabajadores (PT).

La actividad estuvo moderada por el Dr. Norman Solórzano Alfaro, Vicerrector de Docencia-UNA, quien hizo un llamado a potenciar una comunidad que facilite el diálogo y una convivencia pacífica, intentando eliminar todo tipo de violencia, en especial desde la figura del próximo mandatario. Explicó también que el debate se desarrollaría en siete etapas y la participación sería en orden alfabético, rotando según vaya avanzando.

Los temas desarrollados en el Debate fueron: Economía y Desarrollo Social, Salud Pública y Ambiente, Seguridad Ciudadana, Educación y Derechos Humanos. Las preguntas realizadas a los candidatos se seleccionaron de un conjunto de interrogantes elaboradas desde la academia y fueron custodiadas en la Vicerrectoría de Investigación.

En la primera fase del diálogo cada uno de los candidatos y candidata, agradecieron la invitación de la UNA a realizar este espacio y además aprovecharon para mencionar parte de sus ideas de gobierno; siendo los temas ambientales, sociales, de infraestructura pública, educación, entre otros, los más planteados en esta oportunidad.

ECONOMÍA Y DESARROLLO SOCIAL:

En el espacio de *"economía y desarrollo social"*, todos los candidatos respondieron la misma pregunta; Rodolfo Hernández comentó que el problema económico del país es sumamente severo y debe ser prioritario para quien asuma el poder; los temas de recaudación tributaria, lucha contra la evasión y el plan digital.

Por su parte, Sergio Mena adujo que el próximo presidente debe conocer todo el país, las carencias y necesidades propias de cada zona. Mario Redondo garantizó la calidad y la equidad en su gobierno, abogando a la transformación desde las más diversas áreas. John Vega finalizó comentando sobre las preocupaciones alarmantes del desempleo y las necesidades de la clase trabajadora.

Finalmente, Stefany Campos arguyó a los problemas sociales desde la necesidad de reajustar las políticas económicas con miras de desestancar cada uno de los estratos sociales.

SEGURIDAD CIUDADANA:

La siguiente etapa se trató del tema: *"seguridad ciudadana"*. Sergio Mena comentó que la seguridad va más allá de la policía, es una razón meramente social; en aras de que lo técnico criminológico ayude a mejorar este tópico. Mario Redondo dijo que se deben denunciar todas las injusticias cometidas desde los centros penales y se hace urgente la implementación de estrategias basadas en la prevención y en la generación de oportunidades. John Vega citó que las estrategias punitivas son negativas y se debe combatir la pobreza y el desempleo. Stefany Campos argumentó que la seguridad debe ser integral, desarrollando políticas desde las más diversas áreas.
Rodolfo Hernández citó que la generación de empleos y el fomento de la educación deben ser impulsados para luchar verdaderamente contra la criminalidad desde ejes diversos.

Mario Redondo Poveda, Partido Alianza Demócrata Cristiana

SALUD PÚBLICA:

El siguiente tema fue el de "*salud pública y ambiente*". Mario Redondo arguyó que se debe proteger el ambiente desde cada una de las áreas de la sociedad, especialmente en aquellas donde Costa Rica ha tenido un déficit. John Vega por su parte, hizo énfasis en que los datos de contaminación son alarmantes desde la explotación agrícola. Stefany Campos aludió a que una de las mayores riquezas del país es el ambiente y todos debemos ser responsables de nuestro actuar diario. Rodolfo Hernández adujo sobre problemáticas de calentamiento global, devolviéndole al MAG la rectoría sobre esta cartera, apostando por energías limpias en miras a la carbono neutralidad. Sergio Mena acotó sobre la realidad que se debe conocer desde el gobierno central, en busca de un norte que el país

John Vega Masis, Partido de los trabajadores

Dr. Norman Solórzano Alfaro, Vicerrector de Docencia-UNA

pueda seguir mediante un ordenamiento territorial.

EDUCACIÓN:

Posteriormente se trataron temas sobre "educación", donde John Vega acotó que él es educador y por esto, es uno de sus temas de más interés y se debe defender la educación y asignarle los recursos que merece. Stefany Campos argumentó que es vital tener un abordaje integral para proteger la educación en aras del crecimiento y el desarrollo. Rodolfo Hernández hizo énfasis en que la educación es importante para combatir las más diversas áreas, como la mala salud, el desempleo, la criminalidad, etc. Sergio Mena dijo que se deben crear sedes regionales de universidades públicas en todo el país para fortalecer el nivel de la educación superior pública y también la distribución correcta del FEES dentro de las universidades. Mario Redondo mencionó el porcentaje del PIB para la educación y que esta sea de calidad, con resultados tangibles, medibles y claros.

DERECHOS HUMANOS:

El último bloque trató de *"derechos humanos",* cada candidato tuvo una pregunta específica. Stefany Campos dijo que no sé fomentará un Estado laico ateo, porque se separa de la Iglesia Católica y se debe por el contrario incentivar valores y principios. Rodolfo Hernández indicó que se opone a la enseñanza de ideologías donde se menoscabe la capacidad de pensar de las personas y que en su gobierno no se discriminará en cuestiones de derechos civiles; se autoproclamó como defensor de la familia. Sergio Mena dijo que los derechos civiles trascienden las nacionalidades, y se puede proveer asistencia humanitaria a las poblaciones migrantes. Mario Redondo argumentó que es importante la educación sexual, dejando de lado las doctrinas discriminatorias y el odio; donde se involucren los estudiantes y sus padres. Por último, John Vega dijo que su partido promueve el Estado laico, el matrimonio igualitario, la identidad de género, el aborto, etc.; también se debe democratizar el uso del espectro radioeléctrico.

ANÁLISIS ACADÉMICO:

Seguidamente, se hizo un ejercicio comparativo de índole académico de las respuestas de los candidatos por cada uno de los temas. Melany Arroyo Calderón, representante de la Federación de Estudiantes de la UNA-FEUNA, se abocó en el tema de *"economía y desarrollo social"*, quien adujo que los candidatos apuntaron sobre la importancia de fomentar la educación y el emprendedurismo. Dijo que efectivamente la educación es un pilar para el desarrollo económico, pero no es el único factor; la educación primaria y secundaria deben ser obligatorias. Con respecto al emprendedurismo, agregó que no hay en el país un ambiente fértil que garantice las condiciones para esto.

Por su parte, la Dra. Heidi Vega García, académica del Centro de Estudios Generales analizó el tema de *"ambiente"*; mencionó que es evidente la problemática con respecto a la evaluación ambiental del país; existe un discurso sobre sostenibilidad que contrasta con lo que realmente pasa en el país; por ejemplo, se debe considerar un sistema productivo que garantice la alimentación. Se debe también utilizar energías renovables, reformular el uso del recurso hídrico y modificar el ordenamiento vial de la Gran Área Metropolitana-GAM, especialmente la problemática sobre el tránsito.

También, para el tema *"salud pública",* la Dra. Sandra Estrada Königa, académica de la Escuela de Veterinaria, adujo que la salud pública se debe ver como algo integral, y que la solución debe ser integral. El Estado debe ser responsable, garante y líder en estas temáticas, y es así como se debe enfocar la forma sistémica de ver la salud pública, que va más allá de una simple unión; se logra mediante la articulación del trabajo de diversas áreas del gobierno.

Posteriormente, el M.Sc. Francisco González Alvarado, académico del Centro de Investigación y Docencia en Educación CIDE realizó el ejercicio comparativo sobre el tema de "educación"; donde apuntó que se debe considerar la educación como el motor de desarrollo de Costa Rica, y que es importante mantener el presupuesto del PIB para educación superior que se tiene constitucionalmente para este rubro, de esta manera, garantizar como país mantener este recurso. González, dijo que les faltó a los candidatos mencionar

Melany Arroyo Calderón, representante de la FEUNA.

Dra. Heidi Vega García, académica del Centro de Estudios Generales.

Dra. Sandra Estrada Königa, académica de la Escuela de Veterinaria.

M.Sc. Francisco González Alvarado, académico del CIDE

Dr. Daniel Matul Romero, académico de la Facultad de Filosofía

M.Sc. Geovanny Jiménez Núñez, académico Sede Región Brunca

la forma en la que se puede gestionar el ingreso público para la educación, que no se debe depender del crecimiento o contracción de la economía para asegurar este monto para la educación.

El Dr. Daniel Matul Romero, académico de la Facultad de Filosofía y Letras realizó la síntesis de "*seguridad ciudadana y derechos humanos*", e hizo un llamado a la visión integral de los temas distintos que fueron abordados en las preguntas, donde solo se hacen propuestas reactivas, de parte de los candidatos y candidata, sin acciones concretas para el abordaje adecuado de la seguridad, en especial en cuestiones presupuestarias.

El M.Sc. Geovanny Jiménez Núñez, académico Sede Región Brunca abordó el tema sobre "regionalización", en el cual indicó que desde la academia se debe cuestionar la sociedad para proponer un rumbo y una meta común; acotó que es importante conocer a los candidatos como personas, como políticos y sus concepciones ideológicas.

En el último bloque, los candidatos tuvieron un espacio para su réplica y conclusiones sobre el debate. El primero en disertar fue Rodolfo Hernández, quien agradeció los comentarios de los académicos, también dijo que se debe fomentar la gobernanza y la gestión con calidad. Defendió la sostenibilidad alimentaria, el ordenamiento urbano, vial y el posicionamiento del desarrollo en las zonas más desposeídas. Exhortó a las universidades a crear recursos propios a través de la investigación científica.

Seguidamente, Sergio Mena, adujo que su ideología busca el bienestar común en Costa Rica; también sobre la planificación preventiva y medidas concretas frente a la criminalidad. Acotó que el próximo gobernante debe ser hábil con los recursos financieros. Por su parte, Mario Redondo agradeció el espacio del debate y apuntó a que se debe mejorar la calidad del debate político; invitó a los costarricenses a enfrentar la crisis generalizada que se vive en el país, mediante el fomento de los valores en la ciudadanía. John Vega dijo que los problemas de desempleo y la falta de seguridad social siguen siendo patentes; hizo una critica también al régimen venezolano. Por su parte, Stefany Campos concluyó que es necesario contar con el compromiso PAIS de que juntos se puede construir una mejor Costa Rica, y se deben cumplir esas promesas que se hacen en campañas políticas finalmente hizo una férrea defensa al tema de género y a sus congéneres; defendió los valores familiares como base de la sociedad y el respeto entre los diferentes ideales.

La Federación de Estudiantes de la UNA-FEUNA, hizo su cierre a este II Debate por medio de la estudiante Jazmín Arroyo, quien apuntó sobre la importancia de la Federación de Estudiantes de ser partícipes en la organización de este evento que fortalece y promueve la participación ciudadana que fortalece y fomenta un sufragio informado. Agregó que desde la autonomía estudiantil, se está en la obligación de ser propositivos en la creación de espacios críticos que invite a los estudiantes a ver desde una óptica crítica todas aquellas situaciones que debilitan a la sociedad costarricense. Por último, agradeció a los candidatos por aceptar la invitación a participar del debate, y a los presentes por su asistencia.

Finalmente, El Vicerrector de Docencia, Dr. Norman Solórzano Alfaro, conductor del Debate, hizo un reconocimiento a los candidatos por el ejercicio respetuoso en la exposición de sus ideas y agregó: "*Desde la UNA se ha querido ofrecer a la comunidad nacional y universitaria, la oportunidad de escuchar a todos quienes presentan su nombre para dirigir los destinos de este país".* Mencionó que la UNA ha hecho el esfuerzo de invitar a todos los candidatos inscritos a las próximas justas electorales; aunque hubo algunos que declinaron la invitación para ambos eventos. Se ha querido honrar el principio de equidad y participación ciudadana, para que todas las voces puedan ser escuchadas. Se necesita información de primera mano para forjar nuestros propios criterios; todo en el marco de la vida y la construcción del diálogo y la paz. Reconoció la organización del evento a cargo de la Vicerrectoría de Investigación, Facultad de Ciencias Sociales, la Federación de Estudiantes-FEUNA, la Comisión Institucional que organizó el Debate y los Foros académicos, así como al CANAL UCR por ser parte de la organización, producción y dirección del Debate y al Canal 13-SINART por retransmitir vía internet-Streaming.

Ver II Debate Completo vía internet en Videostreaming acceder al Link: https:https://youtu.be/uNOVTBLLxGg

La estudiante Jazmín Arroyo

II Foro de Análisis Académico:
II Debate Académico
Candidatos a la Presidencia de la República de Costa Rica

Elecciones 2018

II Debate Académico
Elecciones - 2018
II Foro de Análisis Académico

Académicos y Representante Estudiantil de la Universidad Nacional.

M.Sc. Roxana Morales Ramos, Escuela de Economía.
Dr. Carlos Cascante Segura, Escuela de Relaciones Internacionales.
José Pablo Alfaro, Estudiante de la Federación de Estudiantes de la Universidad Nacional-FEUNA.

Periodistas:

M. SC. Marcela Piedra Durán, Canal UCR. Universidad de Costa Rica.
Lic. Gerardo Zamora Bolaños. Universidad Nacional-UNA.

Foro de Análisis del Segundo Debate Académico UNA. Elecciones 2018

M.Sc. Marcela Piedra del Canal UCR

Lic. Gerardo Zamora de la UNA

Tal y como estaba previsto por la Comisión Organizadora de los dos Debates Académicos en la Universidad Nacional, el martes 31 de octubre de 2017 a las 2:00pm, se llevó a cabo el segundo Debate Académico "UNA: Elecciones 2018", con los candidatos Stephanie Campos Arrieta, Partido Renovación Costarricense (PRC); Rodolfo Hernández Gómez, Partido Republicano Social Cristiano (PRSC); Sergio Mena Díaz, Partido Nueva Generación (PNG); Mario Redondo Poveda Partido Alianza Democráta Cristiana (ADC) y John Vega Masís Partido de los Trabajadores (PT). Este debate tuvo lugar en el Auditorio Clodomiro Picado de la Universidad Nacional-Campus Omar Dengo - Heredia.

A partir de lo anterior, tuvo lugar el foro de análisis que permitió contar con una reflexión crítica de académicas y académicos de la Universidad Nacional, para contrastar las propuestas así como los contenidos que ofrecieron los candidatos y la candidata.

La conducción de este foro estuvo a cargo de la periodista M.Sc. Marcela Piedra Durán del Canal UCR y el periodista Lic. Gerardo Zamora Bolaños de la UNA. Además, se contó con la presencia de los análistas: Máster Roxana Morales Ramos, académica de la Escuela de Economía, el Dr. Carlos Cascante Segura, académico de la Escuela de Relaciones Internacionales y José Pablo Alfaro, estudiante de la Federación de Estudiantes de la Universidad Nacional-FEUNA.

Esta conversación inició con una valoración del desempeño escénico de los candidatos, por lo tanto, en el análisis se mencionó el buen manejo y cuido en la presentación de las propuestas, en la que se evidencian la práctica de valores éticos. Se resaltó además, el énfasis que se hicieron a las ideologías políticas, más allá de soluciones o respuestas concretas.

Marcela Piedra, periodista, indicó que efectivamente en la línea del discurso Stephanie Campos, Sergio Mena y Mario Redondo, se concentraron en plantear sus experiencias y visiones de vida. Solo don Rodolfo Hernández esbozó un poco sobre los ejes estratégicos de su propuesta, mientras que John Vega se refirió un poco al contexto actual de las y los trabajadores; por ello propuso algunas líneas de discusión.

En el tema del acceso a los medios de comunicación, el representante estudiantil, José Pablo Alfaro, señaló la importancia de que los candidatos puedan asistir a estos debates, porque dan a conocer sus intenciones y propuestas ya sea para acceder a algunas diputaciones y dar su partido.

El tener presencia en los debates se permite la crítica y no dejar a los aspirantes a tener que conformarse con un bajo perfil de su desempeño electoral. Para el estudiante, no obstante, don Sergio Mena buscó en su discurso posicionarse como una opción y un candidato crítico y que al ser invisibilizado en los medios de comunicación se podría entender como estrategia que puede atraer un "caudal político" en diversas direcciones.

El Master Carlos Cascante, académico de la Escuela de Relaciones Internacionales, se refirió a cómo se están colocando los candidatos desde el punto ideológico. Dijo que a veces en el país se habla del conservadurismo, pero no se hace un conteo de las diversas formas que existen. En el caso de este debate se vislumbraron formas diversas en que se puede tener una ideología conservadora; por un lado Stephanie manejó un discurso cercano a mecanismos de motivación religiosa donde la familia es clave de su lógica de pensamiento y argumentación; en segunda instancia don Rodolfo se situó muy cerca del "social cristianismo histórico" estableciendo un concepto novedoso que es "justicia social sostenible" que convoca un poco la tradición del partido o movimiento calderonista en Costa Rica, pero le agrega algo de modernidad manteniendo la idea de la familia, del matrimonio tradicional entre otros. En el caso de Sergio Mena, este se posiciona como un político más de centro buscando el equilibrio y don Mario Redondo pese al nombre de su partido ha definido que él no tiene un partido de índole confesional, es decir tiene valores cristianos pero no es un discurso religioso.

La académica Roxana Morales, de la Facultad de Ciencias Sociales, se refirió a la posición de género desde el discurso que tuvo lugar en el debate, en primer instancia señaló el aspecto positivo de la participación de las mujeres en el ámbito político: " *De igual manera, es necesario dejar la creencia reduccionista de la "mujer como adorno o forma*

Dr. Carlos Cascante Segura, académico de la Escuela de Relaciones Internacionales

Máster Roxana Morales Ramos, académica de la Escuela de Economía

de cumplir una cuota" pues deja de lado las capacidades y trayectoria profesional que se le pueden atribuir" acotó Morales.

Por otra parte, el periodista Gerardo Zamora mencionó que hubo una pregunta que *"nos atañe en nuestra condición de funcionarios de una universidad pública y como ciudadanos"*, que es el tema de la educación superior, particularmente en las medidas para garantizar el presupuesto de la educación superior, entonces, surge la interrogante ¿hubo alguna propuesta que destacara?

Al respecto, José Pablo Alfaro rescató el abordaje que le dio el candidato John Vega, pues aprovechó la pregunta no solo para reafirmar su aspecto ideológico, sino que mencionó algo muy polémico como es el suspender los pagos de la deuda que tiene el país y empezar a darle los dineros a las universidades por medio de una reorganización interna de los presupuestos y dineros del Estado, lo cual parece muy complicado y debatible. Pero esto le dio cabida al candidato para resaltar las diferencias y particularidades que posee como candidato; pues representa la preocupación por los trabajadores.

José Pablo Alfaro, estudiante de la Federación de Estudiantes de la Universidad Nacional-FEUNA.

Al respecto, Roxana Morales comentó que la educación es un eje central para reducir el desempleo, la pobreza y mejorar las condiciones de vida de la población, por lo que cree que no hay discusión respecto al tema, lo que se ha discutido es su calidad y cómo se han distribuido los recursos; hubo en las propuestas de los candidatos mucha generalidad que no permite profundizar en este eje. Agregó que un punto interesante, es la propuesta del señor Rodolfo Hernández, pues habló de que los fondos de educación no sean para construcción de edificios, empero gran parte de la infraestructura que tiene por ejemplo la universidad es fundamental para desarrollarse, es decir, tener espacio, aulas sin hacinamiento, también, se refirió a los fondos destinados para la investigación que son sumamente requeridos en la producción de conocimientos.

Por su parte, don Carlos Cascante indicó que debido a las prioridades de los candidatos, el tema del FEES no entra en sus preocupaciones centrales, pues es un tema subsidiario en el que quisieron intentar dispersar rápidamente la atención.

En el eje de economía y desarrollo social, la académica Morales indicó que no se pudo apreciar una propuesta específica, pues el tema de empleo se manejó como un eje transversal. Un ejemplo de esta generalidad es que parece haber un acuerdo en la educación dual entre las propuestas, pero no se maneja que requiere ésta, cómo se maneja también el evitar que una educación técnica se convierta en un fin mismo dejando de lado la educación superior.

Derechos Humanos, fue también un eje esencial, por lo que representante estudiantil, resaltó que durante este debate palabras como *"familia" "valores"* fueron reiterativas por algunos candidatos, siendo en el ámbito de los derechos humanos dónde se reafirmaron, por ejemplo, de lo contabilizado por el joven Alfaro solo la candidata Stephanie hizo mención de familia más de 10 veces, en el caso de Mario Redondo, la palabra ideología al menos 5 veces. También, Rodolfo Hernández, mencionó el aspecto de los valores en más de 5 ocasiones; pero lo más interesante es su abordaje de la llamada y controversial *"ideología de género"* –desde lo que él considera (Dr. Hernández}-, pues enfatizó en que en la educación no debería promoverse ninguna ideología, entonces se vuelve debatible esta posición.

Sin embargo, Marcela Piedra, periodista, rescató que este concepto de ideología de género no existe como tal, sino que ha sido utilizado por varios grupos conservadores para deslegitimar muchos de los aportes a la teoría de género, y lo que existe para ella es perspectiva de género, metodologías de género, entre otros.

El académico Carlos Cascante, hizo referencia a la evolución que ha tenido la preocupación por los derechos humanos, pues hace unos años este eje no era eminentemente fundamental para la elección de la presidencia, al contrario predominaba el aspecto económico: " *En este contexto, nos estamos enfrentando a una elección donde los aspectos éticos y discursivos de los candidatos motivan votaciones"* dijo el analista, quien agregó que: *"no se va a cuestionar tanto al candidato por su posición económica como por su apertura hacia ciertos grupos de la sociedad que históricamente se han encontrado en una situación de vulnerabilidad"*

En síntesis, Roxana Morales expresó que se apela en los debates por la necesidad de plantear políticas dirigidas a grupos específicos y disminuir los planteamientos macro, que dejan por fuera muchas necesidades y requerimientos de sectores vulnerables, pues una solución no es necesariamente aplicable para todos y todas.

Ver II Foro de Análisis completo vía internet en Videostreaming, acceder al Link:
https:https://youtu.be/uNOVTBLLxGg

La Comisión Organizadora de los Debates Académicos estuvo conformada por:

Daniel Rueda Araya-Vicerrector de Investigación-Coordinador
Marta.Sánchez.López-Vicedecana Facultad de Ciencias Sociales
Efrain Cavallini Acuña-Comunicación Rectoría
Xinia Castillo Bolívar- Programa UNA-Vinculación
Jazmín Arroyo Calderón- Federación de Estudiantes-FEUNA
Noel Fernando Cruz Muñoz-- Federación de Estudiantes-FEUNA
Guillermo Acuna González-IDESPO
José Díaz González-IDESPO
Centro de Desarrollo Gerencial-EDA-UNA
Luis Alberto Pérez Acuña –Canal UCR
Enrique Vega-Canal UCR

Producido y escrito por:
M.sc.Sylvia Arredondo Guevara-Académica
M.sc Efrain Cavallini Acuña-Académico

Fotografía:
Eliecer Berrocal Sànchez-Oficina de Relaciones Públicas

Diseño Gràfico:
Karen Gutiérrez Sanabria

Colaboración:
Rolando Ramírez Segura-Estudiante de Relaciones Internacionales
Gabriela Corrales Alfaro-Estudiante Sociologia

Debate Organizado por:

Rectoría
Vicerrectoría de Investigación
Comisión Institucional de Debates Académicos: “Elecciones 2018”
Facultad de Ciencias Sociales-UNA

Producción General: Vicerrectoria de Investigación.

Noviembre 2017 Heredia-Costa Rica.

VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN
UNIVERSIDAD NACIONAL

Información:
sylvia.arredondo.guevara@una.cr
efrain.cavallini.acuna@una.cr
www.transparencia.una.ac.cr