



ENCUENTRO-TALLER DE REFLEXIÓN CRÍTICA

“Movimientos sociales e incidencia política en la Costa Rica de hoy”

Sabanilla, 24 de noviembre, 2019



MEMORIA

INDICE

| | |
|--|-----------|
| Presentación | 3 |
| Conclusiones del Grupo 1 | 5 |
| Conclusiones del Grupo 2 | 10 |
| Conclusiones del Grupo 3 | 13 |
| Conclusiones del Grupo 4 | 15 |
| Conclusiones del Grupo 5 | 18 |
| Intervención de Boaventura de Sousa Santos | 22 |
| Reflexiones al final de la jornada | 30 |
| Enlaces a materiales preliminares y posteriores | 31 |

PRESENTACIÓN

El domingo 24 de noviembre de 2019 se llevó a cabo el ENCUENTRO-TALLER DE REFLEXIÓN CRÍTICA - "Movimientos sociales e incidencia política en la Costa Rica de hoy" en el local del DEI en Sabanilla de Montes de Oca, con la participación de 42 personas que tienen responsabilidades en las organizaciones y movimientos sociales de Costa Rica y que activan en los espacios ecologistas, feministas, sindicales, campesinos, académicos, artísticos y culturales y otros en nuestro país.

Esta actividad fue posible gracias a la articulación de iniciativas del **CEP- Centro de Estudios y Publicaciones Alforja**, el **CEAAL- Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe** y la **UPMS- Universidad Popular de los Movimientos Sociales**, que a través de la presencia e impulso de Boaventura de Sousa Santos, del Centro de Estudios Sociales de la Universidad de Coimbra, Portugal, ha realizado talleres similares en otras partes del mundo, conjuntando participantes de diversos movimientos sociales y de la academia.

El objetivo de este encuentro era el de generar un diálogo crítico y propositivo, entre personas provenientes de diversos sectores, organizaciones y movimientos sociales e intelectuales y artistas comprometidxs con el cambio social en Costa Rica. El encuentro tenía como eje de reflexión la siguiente pregunta generadora: **¿Cómo los diversos movimientos y sectores sociales populares de Costa Rica podríamos incidir políticamente de manera efectiva en estos tiempos de fragmentación, criminalización, estigmatización y ninguneo de la protesta social?**

Para ello, se realizó una convocatoria que generase un proceso previo participativo que permitiera poner en común las visiones e intereses de las personas que participarían y sentara las bases para un diálogo más fecundo y abierto. Se les solicitó elaborar un breve texto de presentación personal y de respuesta a la siguiente cuestión: "A partir del trabajo que hace en su organización o sector, ¿qué es lo que más le preocupa de la problemática que estamos viviendo hoy en Costa Rica?". Todas las personas que confirmaron enviaron su aporte y sus respuestas fueron compiladas y devueltas con anticipación a todos los y las participantes.

Posteriormente, con base en estos insumos, se elaboró un documento síntesis que posibilitara problematizar las reflexiones y que sirviera como referencia para los grupos de trabajo en el encuentro. De esta manera todas las personas ya sabían quiénes irían a

participar en el evento y con qué ideas básicas llegaban. Eso permitió generar un ambiente de transparencia y confianza.

En el encuentro presencial, luego de un momento inicial de presentación, acogida y mística, y de una introducción general a la actividad, se trabajó largamente en cinco grupos que tuvieran integrantes de distintos movimientos y sectores. En ese trabajo, ya no de diagnóstico, el esfuerzo se centró en formular *propuestas* sobre condiciones, temas estratégicos y pistas a tener en cuenta para la incidencia política.

Los grupos presentaron en plenaria sus aportes, encontrándose muchos puntos de coincidencia y encuentro, como veremos en esta memoria. Posteriormente, Boaventura de Sousa Santos dialogó con el grupo a través de una importante intervención, que transcribimos también íntegramente.

La valoración compartida de los resultados obtenidos con el proceso y el evento ha sido muy positiva. Se considera que esta actividad provocó un importante impacto crítico, autocrítico y propositivo para los procesos e iniciativas en que participamos. Además, fue vivido y valorado como una oportunidad de encuentro horizontal, solidario, de compañerismo, generando una expectativa y necesidad de seguir impulsando a través de la puesta en común de sentidos y expectativas, otros puntos de encuentro y articulación futuros. El conjunto de personas participantes quedamos conformando ahora el equipo animador de futuras iniciativas.

San José, 10 de diciembre, 2019

El equipo organizador: Carmen Carro, Ciska Raventós, Eva Carazo, Luis Sanabria, Oscar Jara



CONCLUSIONES DEL GRUPO 1



PREGUNTA DE TRABAJO: ¿CUÁLES SERÍAN LAS CONDICIONES, TEMAS ESTRATÉGICOS Y PISTAS QUE DEBERÍAMOS TENER EN CUENTA EN ESTOS TIEMPOS PARA FORTALECER LAS RESISTENCIAS, INCIDIR POLÍTICAMENTE Y CONSTRUIR UNA HEGEMONÍA ALTERNATIVA POPULAR?

PISTAS ESTRATÉGICAS

- **Subir al lenguaje popular.**

Dejar las palabras bandera y asumir palabras de la retaguardia, hablar “desde los palos que sostienen las banderas”. Hablar con la gente desde sus lenguajes, sus palabras, su universo... disputar la concepción de conceptos que usamos todos los días. Subir el lenguaje al sentido común. Los conceptos académicos tienen una función académica, no necesariamente comunicativa.

Desarmar esa idea de que el lenguaje (y la práctica, y el espacio...) académico es “superior” al popular, de que la gente “común” no tiene la capacidad o la disposición de entender otras formas, en realidad la comunicación entre academia y sectores populares requiere que la academia reconozca lo popular como un lugar valioso de conocimiento y transformación, y ese reconocimiento pasa por el lenguaje, por las palabras que usamos y el sentido que les damos. Para comunicarnos con otrxs (con cualquiera otrxs) es necesario utilizar lenguajes y referentes que comprendan, hablarles desde su propia perspectiva.

- **Estrategia de hormiga**

Realizar trabajo de hormiga, persona a persona, cara a cara.

Ya no estamos pidiendo espacios, estamos creando espacios. Recordamos mucho el trabajo de los comités patrióticos en tiempos del TLC, ese trabajo casa por casa y persona a persona, que permite un contacto humano y directo. Esa forma de trabajo es una buena pista para crear espacios de encuentro, las redes sociales en internet son una magnífica herramienta para divulgar y articular, pero no sustituyen el contacto personal.

Valorar lo pequeño, una gran transformación no se hace de pronto si no poco a poco. La coherencia interna (relacionarnos a lo interno de la familia o la organización con la horizontalidad y transparencia que queremos en espacios políticos) también es parte de una estrategia de hormiga, cambia esa relación y cambia la perspectiva de la gente que se da cuenta que es posible y necesario relacionarse así.

- **Partir de los acuerdos**

Movilizarnos a partir de una agenda común, de los acuerdos a los que podamos llegar y que todxs podamos sentir como propios e importantes. Siempre habrá diferencias sobre algún tema, esos temas quedar fuera de la agenda respetando la autonomía de cada sector para abordarlos, eso sí sin que implique atacar o minimizar el trabajo de un grupo aliado en la agenda común (si las diferencias son tan grandes que no podemos llegar a ningún acuerdo de partida tendríamos que conversar más).

Una agenda única no es igual a una agenda común, la agenda única nos pone a negociar cuáles son las reivindicaciones más importantes que merecen ser incluidas y obliga a dejar por fuera otras que siguen siendo importantes. Seguiremos teniendo las propias, no tenemos que renunciar a reivindicaciones sectoriales para apoyar una agenda única en la que con suerte se incluya alguno de nuestros temas. Hay algunos puntos compartidos que pueden ser comunes, que todxs podemos sentir propios, esos pueden conformar esa agenda común.

Para buscar consensos en un movimiento multisectorial hay tres “niveles” de consenso posible sobre distintos temas; es un proceso:

- Silencio: si algo nos divide, no lo mencionamos mejor como parte de las luchas comunes, si no podemos coincidir en un tema ese tema no entra en la agenda común pero respetamos a los movimientos que lo siguen reivindicando (Ej: esperaríamos que un movimiento aliado no firme una declaración condenando nuestras reivindicaciones... y si ocurrió, es necesario hablarlo y llegar a un compromiso de que no se repetirá).

- Solidaridad sin entusiasmo: “apoyo tu lucha con reservas, que te vaya bien a vos”, podemos firmar un comunicado de respaldo o felicitar un logro aunque no dedicamos esfuerzos importantes a impulsar esa lucha desde nuestro espacio.

- Solidaridad plena: tu lucha es mi lucha, la damos juntxs. Sería el nivel más alto de consenso y alianza, incorporamos la reivindicación de otro grupo como propia y común, y la impulsamos en conjunto.

- **No jerarquía entre luchas.**

Ninguna lucha es más importante que las otras, todas son importantes para quienes las impulsan, no es necesario jerarquizarlas para compartirlas (aunque sea con reservas). Todas las formas de exclusión tienen raíces comunes y entrelazadas en el capitalismo, el patriarcado y el colonialismo, toda lucha que cuestione esos sistemas es necesaria y relevante por igual.

En el grupo tuvimos un intercambio clarificador al respecto cuando un compañero le planteó a Boaventura que él prefiere no hablar de patriarcado ni de feminismos, porque considera esos temas como distractores de lo que en verdad está preocupando a la sociedad, y Boaventura respondió:

“Esa es la opinión que ha dominado las izquierdas, que hay luchas más importantes que otras. En el Foro Social Mundial no quisieron participar los sindicatos porque pensaban que su lucha era más importante porque enfrenta al capital, plantean que la lucha económica es más importante que la cultural. Eso nos dividió bastante, entonces encontramos la idea de que podemos encontrarnos en lo que sí compartimos... Pero la idea que tú formulas es la hegemónica, plantea que los movimientos que tratan con la economía política son más importantes que los de mujeres, afros, indígenas... pero hoy la economía es todo, los derechos indígenas a los territorios han garantizado que esos territorios y los recursos que tienen sigan existiendo. Los derechos de las mujeres son fundamentales desde un punto de vista capitalista, porque el capitalismo necesita trabajo “libre” porque en realidad no funciona sin trabajo no pagado ni trabajo altamente devaluado, si las empresas tuvieran que pagar el trabajo de cuidado (que los marxistas llamamos reproductivo, pero es muy productivo absolutamente), ese trabajo no pagado y devaluado es esencial, entonces la lucha de las mujeres es esencial para luchar contra el capitalismo, porque cuando tenga que pagar todo el trabajo como libre el sistema se cae. Por eso tenemos que ser antirracistas, antipatriarcales, anticapitalistas”.

La explotación (del arte, de las mujeres, del trabajo...) es la base del capitalismo, cuestionamos la explotación en cualquiera de sus formas. El trabajo no remunerado de las mujeres equivale a 25% del PIB. El capitalismo se aprovecha de estas divisiones, por ejemplo mientras desvaloricés a los migrantes les podés pagar menos sin que eso te genere conflicto, por eso las fronteras están abiertas a todo menos al trabajo, a la gente, por eso colocan a algunxs en la posición de gente subhumana.

- **Arte y cultura: decodificación del sistema**

El arte tiene la capacidad de tocar las emociones, las expresiones de las personas, por eso muchas formas de arte están bajo control de la industria, esa capacidad de entender y de transmitir es lo que la industria ha sabido aprovechar muy bien. Hace milenios la corte y la iglesia pagaban por el arte, controlaban quién podía tenerla. Es necesario comprender los lenguajes de las artes, y su capacidad de congregar y unir no solamente conceptos si no formas de tratar de manera integral las transformaciones entre las personas.

Por eso la importancia de sentipensar. La construcción intelectual no viene de la experiencia, deviene de la experiencia y de la forma en que la vivís, la experimentás, la sentís. El lenguaje de las artes tiene una semántica que va más allá del lenguaje hablado, son lenguajes decodificadores. El arte permite discursos permeables, masivos. En las luchas hoy el arte no es un accesorio, es un componente constitutivo de los movimientos. Vamos a sufrir, vamos a ser perseguidos, el odio está ahí... necesitamos belleza.

- **Ecología de saberes**

Partir de la experiencia de la gente, pensar cómo podés abordar un tema para que lo entienda y comparta una persona que vive una experiencia distinta a la tuya, cómo aprender a aprender de experiencias distintas.

Por ejemplo las mujeres indígenas tienen una noción del tiempo y la productividad totalmente distinta a la nuestra, la idea de productividad de la agricultura industrial no es la del campesino, para ellos la tierra se cansa, saben que el capitalismo transforma el tiempo en falta de tiempo.

Necesitamos diálogo intergeneracional, memoria colectiva: sin adultocentrismo, sin gerontofobia, sin condescendencia, pero sin látigo.

No obviar los desacuerdos, abordarlos con transparencia y con inteligencia: ser pedagógicxs con lxs aliadxs y brutales con lxs antagonistas.

CONDICIONES, PUNTOS DE PARTIDA, LO QUE NECESITAMOS PARA ESO

- **Respeto mutuo y reconocimiento de la humanidad**

La sociedad está dividida por muro abismal, no se nota, es invisible... pero lxs artistas lo ven. Ese muro divide a quienes son plenamente humanxs de quienes no lo son, de quienes son considerados subhumanxs en el sistema hegemónico, y por lo tanto no merecen derechos plenos ni se reconocen sus aportes. Ni las mujeres ni lxs indígenas ni lxs negrxs son humanxs para esta sociedad, son subhumanxs... Cualquier mujer, cualquier persona racializada, lgbtiq, etc. tiene condiciones para hablar de cómo sobrevivir a estas relaciones de poder, porque lo ha hecho.

Hay colonialismo hoy, no acabó con las independencias, sigue de otras formas.

Entender el respeto como ética, no jerarquización como condición para el diálogo. Tratar las diferencias y lo que antagoniza a otros movimientos, sabiendo que hay distintos grados de lealtad y solidaridad, diferentes formas de manejar la diferencia y lo que antagoniza. Tiene que ver con la comunicación, sí, pero también con cómo manejar la diferencia. Que silencio no llegue al punto en que se violan los derechos de otras personas (no podemos callar violencias).

- **Escucha y disposición de aprender y cambiar.**

Acercarse y acompañar, no obligar ni imponer. Requiere también cambiar prácticas organizativas, estamos acostumbradxs a trabajar de otra forma.

Nos cuesta llegar a un espacio en la disposición de que nos puedan convencer de algo, llegamos a convencer al auditorio. "Hoy aprendí eso, a escuchar así".

- **Horizontalidad, pluralidad, solidaridad.**

Al sistema no le conviene reconocer la incidencia de las mujeres porque cuestionan la forma en que se ejerce el poder, incluso dentro de la izquierda, las mujeres tienen experiencia obligadamente de generar relaciones más solidarias, de cuestionar ese orden, es la perspectiva que te da el mirar la realidad desde la periferia.

Necesitamos relaciones horizontales en las que nadie esté por encima de otras personas, ningún movimiento por encima de otros... Que reconozcan la pluralidad que somos y en la que queremos vincularnos desde la solidaridad.

Para el seguimiento de este proceso...

Hay una alta coincidencia en la necesidad de articularnos, de encontrarnos. Hay preguntas y tensiones siempre abiertas: proyecto-proceso, resistencia-propuesta, ¿necesitamos elaborar (una propuesta o agenda) para encontrarnos, o encontrarnos para elaborar? Tal vez no necesitamos crear un espacio al que otros movimientos quieran acercarse si no acercarnos con otrxs para ir creando ese espacio en el proceso. Se requiere querer, disposición.

Impulsar una crítica y autocrítica que no sea paralizante. Una aproximación sentipensante, rescate de memoria y proyecciones hacia adelante.

CONCLUSIONES DEL GRUPO 2



¿CUÁLES SERÍAN LAS CONDICIONES, TEMAS ESTRATÉGICOS Y PISTAS QUE DEBERÍAMOS TENER EN CUENTA EN ESTOS TIEMPOS PARA FORTALECER LAS RESISTENCIAS, INCIDIR POLÍTICAMENTE Y CONSTRUIR UNA HEGEMONÍA ALTERNATIVA POPULAR?

En el grupo coincidimos de que nuestra situación de fragmentación y el debilitamiento de la eficacia de la protesta, coloca como tarea inmediata reconstruir la capacidad de resistencia y aumentar la eficacia de la incidencia cultural y política. Para ello consideramos necesario fortalecer el campo popular, crear un tejido más denso y resiliente, lo cual requiere de **tender puentes y establecer diálogos**:

- **Entre los diferentes movimientos y organizaciones.** Supone crear un trabajo en red, que permita estar en comunicación, conocer de las luchas de los otros movimientos y también conocerse y dialogar personalmente. Coincidimos en que es más fácil enfrentar las diferencias en diálogo presencial y con relaciones interpersonales sostenidas en el tiempo. Consideramos que debemos tender a establecer ejes estratégicos de lucha compartidos, pero prestando atención a que no sean eliminadas de la agenda reivindicaciones importantes de algún sector, en particular, el de las mujeres que con frecuencia se convierten en las demandas eliminadas por no ser de consenso entre las partes.
- **Entre generaciones.** Coincidimos en que el encuentro intergeneracional es difícil por actitudes adultocéntricas de las personas mayores y gerontofóbicas de las jóvenes. Por ello requerimos de mucho respeto y escucha en los diálogos que se establezcan. Las personas jóvenes se encuentran con estructuras existentes difíciles de permear y actitudes autoritarias por parte de las personas mayores al llegar a las organizaciones, por lo que se inclinan por organizarse de forma independiente. Sin embargo, esta estrategia dificulta la apropiación de la historia y la experiencia de los movimientos. En el caso de la toma reciente del edificio de ciencias sociales de la Universidad de Costa Rica, muchos estudiantes pensaban que era la primera toma estudiantil de la Facultad, habiendo habido muchos antecedentes. Para remarcar la ironía, el edificio que tomaron había sido construido como respuesta de tomas estudiantiles del edificio anterior, cuya reivindicación había sido un nuevo edificio. Lo mismo se puede decir de la lucha por el aborto, donde hay militantes de colectivos feministas actuales que creen que esta es la primera vez que se coloca el tema. La formación deliberada de relevos generacionales en las dirigencias, en particular las sindicales, puede constituirse en una práctica concreta de comunicación intergeneracional,

donde las dirigencias más jóvenes puedan apropiarse críticamente de las experiencias de las mayores, mejorando las formas y estilos de liderazgo hacia liderazgos más plurales y colectivos de lo que han existido hasta ahora. También coincidimos en la necesidad de pensar en vincularnos con sujetos concretos desde la pluralidad de experiencias. No es lo mismo una joven estudiante universitaria de la Rodrigo Facio, que un joven obrero en una plantación piñera en el sur.

- **Entre la academia y las organizaciones y movimientos políticos y sociales.** Percibimos un viraje hacia un mayor academicismo en las universidades, el cual dificulta el establecimiento de vínculos institucionales del campo popular con las universidades en su conjunto, razón por la cual pensamos que una alternativa es establecer relaciones con grupos de académicos solidarios, activos y jubilados, dispuestos a servir de canal de comunicación y apoyo con las organizaciones sociales y, más en general, con la sociedad. Este puente no obvia mantener abierta la posibilidad de establecer vínculos más institucionales ahí donde es posible.

Desde nuestro punto de vista, los principales **temas estratégicos y pistas**, son los siguientes:

1. *Recuperar las memorias históricas de los movimientos sociales* (luchas, propuestas, logros, fracasos). No partimos de cero, hay mucho acumulado de experiencias y luchas pasadas. Hay muchas propuestas acumuladas. Los derechos se han ganado en luchas que están olvidadas. La recuperación de la memoria ayuda a romper prejuicios sobre los movimientos sociales al mostrar cómo conquistaron derechos que hoy la historia oficial presenta como concesiones. También combate la idea de que en Costa Rica “no pasa nada”, que la ciudadanía es pasiva. Rescatarlas permite además recuperar una visión de la autoeficacia. Permite también, la reflexión crítica sobre repertorios de lucha y los ejes articuladores utilizados en el pasado para alimentar estrategias presentes.
2. *Recuperar los derechos humanos en su integralidad e integridad.* En los últimos años se ha tendido a acotar la noción de derechos humanos a los derechos sexuales y reproductivos. Hay que recuperar la idea de que los derechos humanos incluyen todos los derechos, económicos, sociales, políticos. El derecho al trabajo digno, a la vivienda, a la salud, a la educación, etc. También que incluye a todas las personas, independientemente de su género, clase, grupo étnico o nacionalidad (esto supone incluir a las personas migrantes como habitantes con derechos iguales a las demás personas que habitan el territorio). En todo el mundo están amenazados los derechos humanos. Una condición indispensable para recuperarlos es que su defensa tiene que darse desde la concreción, desde las condiciones de vida de las personas, de los derechos existentes que podrían estar amenazados (el acceso a los servicios de salud o a la educación de calidad), así como aquellos que son negados, como el derecho a la organización en sindicatos. Evitar el discurso abstracto, vincularlo con la vida. Colocar la idea de derechos, frente a la visión de dádiva.
3. *Estudiar nuestra realidad social.* Hay muchos materiales que pueden servir de insumos para esta tarea y para tener un permanente análisis de coyuntura (los informes del estado de la nación, de la justicia, de la educación, las cronologías de la protesta que elabora el IIS, el monitoreo de prensa que realiza el observatorio de la política nacional, las encuestas del CIEP, el análisis de coyuntura económica de la UNA). Proponemos organizar para que se elaboren documentos ahí donde no existen. Se mencionó, por ejemplo, la urgencia de un

observatorio de la Asamblea Legislativa, para dar un seguimiento de lo que se discute, aprueba y de las posiciones de las fracciones. Existe también una tarea pendiente que es encontrar mecanismos para hacer toda esa información de uso efectivo de los movimientos sociales y la ciudadanía, tarea para la cual puede haber mucho aporte desde la academia.

4. *Acordar ejes estratégicos comunes.* Son una suerte de mínimos comunes denominadores, como el tema fiscal, que toca parte central de la distribución de la riqueza. Sin embargo, paralelamente, tiene que haber una línea base de inclusión de las reivindicaciones imprescindibles de cada movimiento. Hay aquí una tensión a resolver, entre una agenda mínima común, que no excluya temas que afectan la necesaria solidaridad entre movimientos hermanos.
5. *Desarrollar nuevas formas de militancia* que incluyan las emociones, los afectos, la espiritualidad, los vínculos personales, el cuidado propio y del otro. Sentipensar la realidad, el momento histórico, a los otros movimientos, al movimiento propio. Vivir las luchas no solo desde la rabia, sino que también desde la alegría. Encontrarse no solo en la lucha, sino que también en otros espacios de sociabilidad.
6. *Recuperar el trabajo en comunidad.* Tener presencia física en los barrios, como el ecologista, o el sindicalista del barrio. Tener acercamientos cotidianos con las personas de las comunidades, sin prejuicios con quienes son diferentes y apertura de encuentro con lo humano. Tiene que ver con encontrar nuevas formas de lucha. Que las personas puedan tener algún control sobre sus condiciones de vida, del agua, de la atención en la CCSS.
7. *Desarrollar estrategia y medios de comunicación alternativos.* La complejización del campo comunicativo con las dinámicas que se dan en las redes obliga a reflexionar sobre cómo comunicarnos y qué medios para contrarrestar los medios dominantes.
8. *Combatir la criminalización de la protesta.* Importante pensarlo en dos dimensiones. Por un lado, es importante encontrar cómo neutralizar las reacciones autoritarias a la protesta por parte de los medios y de sectores de la ciudadanía. Por otro, es necesario formarnos en seguridad, en cuidado y autocuidado ante nuevas normativas y prácticas que regulan y castigan la protesta social.
9. *Desarrollar capacidades autocríticas y de sistematización* de las experiencias al interior de los movimientos sociales para fortalecer el aprendizaje a partir de la experiencia.
10. Temas más puntuales: desarrollar un observatorio de lo que sucede en la Asamblea Legislativa para poder darle seguimiento y enfrentar las medidas impopulares, y también como formación política de los intereses que defienden los distintos diputados. Recuperar la espiritualidad y con ella la teología de la liberación en su dimensión comunitaria (comunidades de base).

CONCLUSIONES DEL GRUPO 3

PISTAS, CONDICIONES Y TEMAS ESTRATÉGICOS PARA LA INCIDENCIA POLÍTICA Y LAS RESISTENCIAS Y RE - EXISTENCIAS

Queremos resaltar que en los espacios locales, territoriales y comunitarios es más factible desarrollar como punto de partida ese lugar en el que puedan encontrarse grupos diferentes que están luchando en diferentes planos, identificar comunes denominadores, que permitan entender el papel de cada quien y también la búsqueda de una visión de mundo que contrarreste la visión hegemónica.

Hay que trabajar de forma un tanto ecléctica en varios planos: fortalecer el plano local y comunitario como base y punto de partida, pero moverse también en planos más regionales, más nacionales e incluso a nivel internacional, dependiendo de la coyuntura y el tema que se esté tratando, para tener incidencia en todos esos planos.

TEMAS ESTRATÉGICOS

A nivel de discurso y orientación de acciones, pensamos que debemos colocar la vida como centro: la vida digna como derecho y no como un privilegio.

Tenemos que enfrentar directamente el cerco mediático, pero creando procesos de comunicación a diferentes escalas y con diferentes medios, incluso buscando quebrar desde dentro de los medios hegemónicos un discurso homogéneo. En esta confrontación no deberíamos utilizar discursos que fomenten o reproduzca el miedo (ante el shock y la “crisis”) sino actitudes más positivas.

Es clave visibilizar las experiencias que ya están siendo contrahegemónicas como formas de existencia. No sólo el lenguaje de la lucha y la resistencia. Mostrar otras voces, otros rostros, otros colores de piel.

En la coyuntura que se aproxima, lo local y lo municipal debería marcarnos un espacio para la participación en espacios de representación que ya existen pero que no los conocemos ni utilizamos.

CONDICIONES

Tenemos que insistir en buscar la coherencia entre lo que se hace y lo que se dice, como fuerza ética que es capaz de construir espacios de respeto y reconocimiento y generar cambios.

Ante la fragmentación generar encuentros y vías o vasos comunicantes que permitan diálogo y propuestas comunes que superen, pero consideren lo específico de los diferentes grupos locales y sectoriales y puedan tejer discursos y prácticas contrahegemónicas.

Búsqueda de formas más horizontales y menos patriarcales (no solo por género sino por ejercicio jerárquico del poder). Fortalecer y propiciar formas y acciones intergeneracionales e interterritoriales. Escuchar y visibilizar a quienes no tienen el poder hegemónico: jóvenes, mujeres, pueblos indígenas, comunidades rurales, etc. Podemos pensar a la academia como acompañante y aprendiz y no como quien tiene las soluciones.

PISTAS

- Partir de lo local para la construcción de discurso y encadenamiento organizativos. Visibilizar y aprender de experiencias locales y desde ahí relacionarlo con la lectura de lo global.
- El arte como forma clave y más flexible, en cualquier expresión que rompa con las lógicas puramente intelectuales o académicas
- Comprender las espiritualidades diversas como conocimiento y voces claves.
- Experiencia de re-existencias en Costa Rica y el mundo. Por ejemplo, la experiencia de la Red de Mujeres Rurales donde podemos encontrar inspiración y esperanza, pero también puntos críticos.
- Leer con ojos nuevos las nuevas formas de movimientos sociales y de expresión (arte, humor y prácticas colectivas e individuales)



CONCLUSIONES DEL GRUPO 4



¿CUALES SERÍAN LAS CONDICIONES, TEMAS ESTRÁTEGICOS Y PISTAS QUE DEBERÍAMOS TENER EN CUENTA EN ESTOS TIEMPOS PARA FORTALECER LAS RESISTENCIAS, INCIDIR POLÍTICAMENTE Y CONSTRUIR UNA HEGEMONÍA ALTERNATIVA POPULAR?

Para iniciar nuestra conversación grupal definimos como interés común profundizar en las condiciones requeridas para generar alianzas y articulaciones. Elegimos enfocarnos en este gran tema, desmenuzarlo, interrogarlo, digerirlo un poco y problematizarlo para acercarle más pistas y reflexiones a un eje vertebrador de cualquier acción estratégica o agenda que se llegara a definir.

Nuestras principales reflexiones e ideas fuerza:

-Vemos la necesidad de una instancia de encuentro visible, contundente, porque no existe actualmente. Se reconoce su urgencia y ser una condición indispensable para fortalecernos y avanzar. ¿Qué nos lo impide? ¿por qué nos cuesta tanto? ¿por qué no nos podemos encontrar? Las agendas no siempre son inclusivas, definen prioridades a partir de criterios que a veces excluyen realidades y necesidades. ¿Hasta dónde estamos dispuestxs (las universidades, los sindicatos, las organizaciones) a transar, negociar, acordar?

Coincidimos en la urgencia de un espacio de encuentro para avanzar. ¿Para hacer una agenda? ¿Pero, si es para hacer agenda qué nos convoca inicialmente? ¿Articularnos en torno a qué? ¿Cuál es el proyecto común que nos hermana? ¿Nos preguntamos también si es que estamos frente a un nuevo momento fundante?

Hay muchos proyectos con los cuales nos podemos solidarizar y esto nos junta, pero nos preguntamos si eso es suficiente para hermanar las luchas y las banderas que estamos enarbolando, si eso nos alcanza para tejerlas todas.

-Hablamos de la necesidad de producir una nueva ética de relacionamiento, que pase por aprender a dialogar sin descalificarnos, sin bajar el piso, sin tantas hostilidades en el encuentro. Que pase por favorecer diálogos que permitan que aprendamos a acordar, a transar, a disentir, a relacionarnos de otras maneras.

Esa nueva ética pasa también por reconocer que la superioridad moral de izquierdas y academias impide construir confianzas, rompe puentes. El lugar desde el que se hace la crítica y autocrítica es

muy fuerte y desgastante. Los liderazgos y las luchas no se pueden asumir desde la superioridad moral. Existe diversidad de formas para ejercer el liderazgo, es necesario reconocerlas y convivir con ellas. No podemos enfrascarnos en la intolerancia al disenso.

Vemos la necesidad de un espacio donde pongamos en común agendas y podamos ir trabajando la reconstitución del tejido social. Planteamos que necesitamos cambiar nuestro lugar y forma de mirarnos, construir otras formas de encontrarnos y de legitimar nuestras diferencias en vez de tratar de parecer todxs iguales.

No podemos construir este nuevo momento si no están presentes los que siempre han estado ausentes.

Aprender de las luchas sociales que damos, porque no acumulamos aprendizajes. ¿Cómo mirar desde otro lugar, aunque seamos lxs mismxs? Revisitar experiencias sobresalientes (ejemplos, como Combo ICE, TLC, Combo Fiscal) para identificar aciertos y desaciertos, pero guardando el látigo.

-Coincidimos en que es urgente retomar el trabajo comunitario y generar espacios de intercambio, de encuentro. Retomar experiencias tanto las de organizaciones como de universidades, pero sobre la base de una revaloración de los procesos desarrollados.

Volver a las comunidades es impostergable, ahí se han debilitado las organizaciones que históricamente han estado acompañando luchas locales; ahí es donde justamente el neoliberalismo ha ido sacando al Estado o el Estado se ha ido saliendo y queda un vacío que otros actores sociales vienen cooptado.

Las luchas urgentes y las luchas importantes se definen a partir de la dignificación de la vida. -Se requiere dar una lucha cultural. Hay que dedicarle tiempo a esta discusión y aportamos algunos nudos para seguirlos pensando y hablando:

Comprender mejor la subjetividad neoliberal presente en el relacionamiento social. Esto nos atraviesa en lo personal y también a las organizaciones. Hay una forma histórica de ser persona y la que está en el neoliberalismo es muy clara que tiene su forma de operar. Es algo así: que cada quien es emprendedor de si mismo, que no es posible transformar la realidad solo la inmediata o la de amigos, familia; que no es necesaria la solidaridad y no se valora el pensar ni el pensamiento crítico. Esta forma de subjetividad coloniza todo, está en todos los espacios sociales, en la política, en la economía, en las comunidades, en las universidades.

Revisar la cultura de la reconciliación. Combatir el mito de la reconciliación como punto de partida para encontrarnos. Esto ha sido una noción impuesta a la sociedad que no permite construir desde las diferencias.

La lucha cultural pasa también por no romantizar espacios, comunidades, tiempos, grupos, etc. Es necesario poder leer las contradicciones para lograr incidir. No tenemos claro quién es el adversario. La división es una práctica que también debemos revisar.

Necesitamos reconocer la espiritualidad como un hilo esencial del tejido social. Comprender que la dimensión de la espiritualidad tiene que servir para tejer y no para cooptarla desde la intelectualidad. Necesitamos profundizar más acerca de los conservadurismos, porque no

solamente se producen en el fundamentalismo religioso, para permitirnos hacer esa problematización en plural.

Recuperar el discurso, los símbolos y el lenguaje que han sido secuestrados, cooptados. Ojo con los binarismos en nuestro propio lenguaje: la comunidad-la universidad. Desarrollar una Pedagogía de la esperanza que impulse nuevas rutas. Hacerle frente a pesimismo y derrotas anticipadas. ¡No es posible que no se pueda hacer nada!. ¿Qué es lo que tenemos en común?, ¿qué es lo sí podemos hacer?

Lo que miramos posible

Situar mejor este momento histórico. Revisarlo críticamente con base en la historia reciente investigada en este país. Construir puentes para que se conozcan las informaciones.

Definir con claridad las reglas del diálogo social. Una ética de relacionamiento. Cómo se entretengan las presencias. Construir sentido de comunidad, acuerparnos, romper soledades. Definir una agenda común que no signifique una agenda única. Ir a las comunidades, acompañar procesos e identificar qué herramientas tiene la gente para actuar.

Elaborar un mapeo de experiencias para compartir y divulgar prácticas diferentes.

Impulsar acciones de denuncia para que exista sanciones a figuras públicas que usen su posición para divulgar noticias falsas.

Análisis de contexto y del discurso para compartir informaciones y alcanzar mejores posicionamientos.

Reposicionar los derechos humanos en su integralidad y no como aspectos separados. Diálogos intergrupales, intergeneracionales. Tender puentes, abrirse al conocimiento y a las experiencias de otros. Aprender a sobrevivir en condiciones de represión.

Impulsar una Pedagogía de la esperanza que nos permita entre otras cosas, romper la lógica sacrificial desde donde nos vinculamos.

Formación de nuevos liderazgos como una necesidad, pero antes tenemos que tener claro qué tipo de líderes se requiere formar.

No endosar a quienes asumen liderazgos nuestras frustraciones.

Nuestra propuesta y desafío en forma de consigna o lema:

¡¡¡PODEMOS ENCONTRARNOS!!!!

¡¡¡APUNTÉMONOS A CONSTRUIR JUNTXS!!!!

CONCLUSIONES DEL GRUPO 5



Ante la pregunta de ¿cuáles serían las condiciones, temas estratégicos y pistas que deberíamos tener en cuenta en estos tiempos para fortalecer las resistencias, incidir políticamente? Surgió un eje de problematización ante las prácticas dominantes de los movimientos sociales, y es la necesidad de cuestionar ¿quién construye las agendas de quiénes? Y ¿cómo reelaboramos para la construcción de agendas despatriarcalizadas, descolonizadas, inclusivas y solidarias?

Se quiso abordar la presentación como una propuesta gráfica que simboliza un río con varias cuencas, que se van encontrando, en donde por ejemplo los temas y las estrategias, se van a construir de acuerdo a las condiciones planteadas.

Como **condiciones** necesarias, está presente que la construcción de agendas hay que hacerlas en conjunto y desde la diversidad, tener la apertura al definir temas, entendiendo que hay elementos extremadamente importantes para unos sectores, que otros no los consideran de esa manera, por esta razón la articulación pasa por pensar y partir de cuáles son los puntos que nos unifican y hacia dónde queremos ir en discusiones colectivas. Lo anterior pasar por esos puntos que nos enfilan hacia una visión de país, de sociedad y mundo que queremos.

Sin embargo, es importante que a pesar de que es elemental ponernos de acuerdo en cuestiones básicas, se vuelve clave el **cómo** lo hacemos, partiendo que tenemos una deuda en nuestras organizaciones y espacios de articulación para con procesos de descolonización y despatriarcalización.

Por esta razón toma relevancia el punto de partida de las condiciones: se trata de tener una base ética común, valores compartidos -despatriarcalización y descolonización- y tomando en consideración el repensar nuestras prácticas, hay que superar la mera enunciación de intenciones, por ejemplo, decir respeto implica también como nos sentimos irrespetados en los propios espacios, como se sienten los y las compañeras en determinada situación, y como se abordan los conflictos.

Enunciar un valor debe implicar también reconocer que cada quien tiene su subjetividad y lo puede vivir de formas diferentes, y estamos conscientes que en las organizaciones lo que termina haciendo que se caigan los proyectos son las relaciones entre las personas, no tanto el proyecto en sí.

La horizontalidad es otra condición para los espacios de trabajo y convivencia, por lo cual se hace un llamado a profundizar la deconstrucción y reconstrucción desde una forma amorosa, para poder interpelar ante las relaciones que vamos estableciendo, para repensar esa transformación cultural que como sociedad necesitamos.

Como temas estratégicos, se plantearon aquellos ejes que servirían como puntos de encuentro de los movimientos, donde podrían articularse en la búsqueda por la justicia territorial, ambiental y de género, principalmente por ser dimensiones muy presentes en las crisis particulares que se están viviendo.

Se identificaron dos temas urgentes la Defensa del Estado Social de Derecho y la Política fiscal. También se considera importante la defensa y promoción de la Participación ciudadana y su manifestación a través de la protesta social, ya que en muchos espacios se tiende a separar, permitiendo una legitimación de discurso de criminalización.

Otro tema que se presentó es la necesidad de profundizar la economía social solidaria en nuestros movimientos sociales, y también desarrollar junto a esta, una apuesta por trabajarla desde políticas de empleos dignos.

Ante el auge del fundamentalismo pentecostal, se evidenció que es una fuerza que está presente y participa dentro del movimiento social, en la política comunitaria y electoral, se hace necesario trabajar estrategias para discutir y abordar esta situación.

Se plantea también la relevancia de los medios alternativos de comunicación en su acción de producción y difusión de contenidos relacionados a los procesos de luchas y resistencias que disputan la lógica dominante, hay un consenso que esta dimensión comunicativa tiene que ser tema prioritario para poner en diálogo nuestras diferencias y articular las estrategias.

Como **estrategias** se plantea que como movimientos es necesario trabajar en torno a espacios y procesos que permitan definir una agenda común, partiendo de la visibilización de lo heterogéneo que son nuestros movimientos.

También está presente profundizar una dimensión de formación política que gira en la necesidad de construir contenidos y métodos de análisis desde nuestras realidades para su transformación.

Es importante recalcar que para la construcción de las estrategias se presenta una tensión creativa que se profundiza ante la ofensiva neoliberal, la definición de los tiempos, con la actual conformación de representación política, se delinear tiempos muy cortos entre la apuesta política conservadora-neoliberal y las posibilidades de respuesta y contención, por esta razón el cómo se priorizan las estrategias, debe estar en diálogo con la urgencia e importancia de las resistencias y luchas más inmediatas.

Hay un reconocimiento que nuestros movimientos han logrado generar espacios y recursos, por lo cual se propone la posibilidad de constituir un inventario de recursos (actores, líneas de acción cómo contactarlos, que acciones realiza, articulaciones posibles) que los diversos movimientos podrían poner en colaboración, ya que se reconoce que entre los movimientos también existe desigualdades en tenencia y accesos. Por ejemplo, en el acceso a medios de difusión, espacios físicos, etc.

Para la elaboración de estrategias, es necesario cuestionar los espacios de organización tradicional, ya que estos se caracterizan por ser verticales, adultocéntricos y patriarcales en lo micro y lo macro. Por esta razón se plantea que la construcción pasa por sentarnos y plantear metodologías con acciones afirmativas como primer paso de descolonización y despatriarcalización, que permitan desde el uso de la palabra equitativa, hasta formas de representación/participación política diferentes en las tomas de decisiones.

Dentro del acompañamiento de las estrategias, está presente el diálogo con la memoria histórica desde un posicionamiento crítico y autocrítico, que permita mirar al futuro, que profundice la articulación de conocimientos y experiencias producidos en las luchas.

Estos procesos se conciben como una oportunidad de pausa, de repensar los objetivos y acciones directas que se han realizado y cuales resultados han dado, para dar paso a la posibilidad de recreación de nuestros objetivos y acciones futuras desde nuestro quehacer.

Pistas (lo que tenemos desde dónde venimos y podemos compartir):

- Crear un inventario de recursos que podemos poner a disposición en de este espacio y crear un mapa de actores y sus líneas de acción, para re-conocernos y articularnos en lo cotidiano.
- Construir memoria histórica con su diversidad como herramienta para la construcción a futuro.
- Cuestionar los métodos utilizados y ver cuáles han tenido éxito y cuáles no, trabajar los logros generales y particulares.
- Revisión de desigualdades y construir acciones afirmativas para la horizontalidad y el respeto mutuo.
- Construir una lectura de tiempos: qué urge, y qué necesita ser sembrado desde ahora y abonado en el tiempo, y qué se puede sembrar luego.
- Estrategias de co-financiamiento y posicionamiento de medios alternativos autogestionarios.
- Generar contenidos y metodología de procesos de estudio de la realidad nacional.
- Definir cuáles son los diálogos que deseamos tener y para fortalecer la resistencia, construir una alternativa popular, qué articulaciones podemos tener.

Tareas pendientes: Para repensar y hacer una construcción y conceptualización distinta del país que queremos.

¿Cómo logramos un salto de calidad en el movimiento social? Nuestras luchas son cotidianas e intensas, todos los días hay luchas, esto nos plantea un reto importante, ¿en qué medida los movimientos sociales logran dar un salto a la interpretación de lo que están viviendo? ¿cómo fortalecer la construcción de conocimientos desde sus propias luchas? Que los movimientos sociales tengan la capacidad de detenerse un momento, pensar, reflexionar y cuestionarse por qué está ocurriendo lo que ocurre y por tanto, qué tipo de sociedad quisiéramos tener en lugar de esta.

Poder vivir y sentir procesos de construcción de esperanza, donde no sólo están centrados en la resistencia, sino también en el pensar y reflexionar sobre el porqué está sucediendo eso en nuestra sociedad, y que tipo de sociedades pudieran germinar a partir de nuestras propias fuerzas.

Dentro de las condiciones necesarias, las formas básicas para construir serían: una base ética común, valores compartidos, despatriarcalización y descolonización: estar dispuestas y dispuestos a estar en estos procesos de deconstrucción y reconstrucción, que incluyen interpelarnos de forma amorosa, para no seguir acumulando resentimientos en el saco. Necesitamos una reconstrucción cultural: horizontalidad, convivencia, valoración de la diversidad etaria, cultural, regional y de luchas. No sólo enumerar los valores, sino detallarlos tomando en cuenta la forma subjetiva como cada quien los asume. Los cuidados: cuidado mutuo y autocuidado. No una cultura basada en el sacrificio propio o en el que se le exige a los demás. También la recuperación de la memoria histórica como condición.

Además, tomar en cuenta que muchas veces no es el proyecto en sí lo que nos separa, sino las relaciones entre las personas. Por ello debemos aprender a construir una base común.



INTERVENCIÓN DE BOAVENTURA DE SOUSA SANTOS



Antes de empezar quiero pedirles un minuto de silencio por los que no están, los que no han venido, escuchamos muchas voces, pero no las voces de los que no están con nosotros. Entonces si ustedes están de acuerdo un minuto de silencio...

Yo quería decir algunas cosas de manera general sobre la situación contemporánea, por esta invitación de ustedes, particularmente de mi querido amigo Oscar Jara, y después hablar un poco de nosotros aquí hoy: yo pienso que lo que caracteriza nuestro tiempo es que vivimos en un tiempo de crisis permanente, el neoliberalismo ha logrado que nos pongamos en una situación de crisis permanente. Esto es muy interesante de ver, la diferencia entre una crisis ocasional y una crisis permanente.

Cuando hay una crisis ocasional, la crisis tiene que ser explicada, es así en una familia, en una comunidad. Si se presenta una crisis, vamos a explicar que paso, y por qué. Cuando la crisis no es ocasional, sino permanente, ella no tiene que ser explicada, ella explica todo. Esa es la situación en la que nos encontramos, se recorta los salarios, debido a la crisis, si se privatiza la salud, debido a la crisis, si aumentan los impuestos, debido a la crisis. Si hace esto, y se reprime a la gente, debido a la crisis. La crisis explica todo.

Esta es una manera brutal de despolitizar, porque para una crisis no hay alternativas. Y vivimos por tanto un tiempo donde es muy difícil formular una alternativa, porque la idea de la crisis permanente es hegemónica.

Por eso es que el neoliberalismo tiene que ser complementado por el conservadurismo religioso. Porque como no hay transformación social posible, solamente hay transformación individual. La transformación individual es una acomodación.

Tú te transformas porque tú eres rico, es porque mereces ser rico, y si es pobre es porque no rezaste lo suficiente, y si pagas el diezmo y rezas, quizás puedes quedarte rico, por lo rico es por el mismo sistema no cambia, y esa idea de sistema no cambia, en el que nos encontramos.

Para muchos jóvenes, y ustedes lo han visto reciente, con Greta Thunberg, en Noruega, esta jovencita que logró movilizar el mundo con la idea de que estamos en el fin del mundo, y que el mundo va acabar.

Entonces me parece que, para nosotros activistas, que sea más fácil imaginar el fin del mundo, que imaginar el fin del capitalismo, porque el fin del mundo es todo, no hay un planeta B. Al contrario del capitalismo que nació en el siglo XIV y vive todavía hoy, pero no tiene que vivir para siempre. Esa es la dimensión de la crisis de una alternativa en la que nosotros vivimos.

Entonces no sorprende que los testimonios que fueron producidos para acá, y los testimonios expresados acá, de alguna manera muestre que exactamente esto, la ausencia de una alternativa, la dificultad de una alternativa.

Es curioso que ayer cuando estaba leyendo los testimonios, y que fue una iniciativa de buena práctica que vamos a tener en otros espacios de la UPMS, realmente es fantástico, como es tan específico de Costa Rica, y al mismo tiempo tan global, de Sudáfrica, Brasil, Italia, de tantos países que he visitado, y siempre lo mismo.

La falta de una narrativa de alternativa para que podamos juntarnos y al mismo tiempo la fragmentación total de nuestros movimientos, el reconocimiento que hay creatividad, iniciativas, pero no nos juntamos, no acumulamos, esto es típico de nuestro tiempo, es tan local, como sistémico.

Y de ahí que todo lo que podremos hacer en lo local es para transformar, pero con la conciencia que la transformación también tiene que ser global.

¿Entonces cuál es el drama? Venimos de un mundo que tiene tres dominaciones principales, todas son iguales y articuladas; el capitalismo, el colonialismo y el patriarcado o hetereopatriarcado.

Quiere decir esto que el capitalismo no existe sin el colonialismo y el patriarcado, y explicábamos en nuestro grupo, como el capitalismo no puede existir sin el racismo, ninguneo de gente, sin subhumanidad de gente, sin mujeres, indígenas, afrodescendientes, porque la humanidad no existe sin subhumanidad, sin gente que no valga la pena, que sean desechables, pero cuando se organizan megaproyectos, esta gente son los que están, en lo que llamo la zona de sacrificio, es una minería, es un puerto, es algo, lo vi en Colombia en Buenaventura, son gente afrocolombiana, están en la zona de sacrificio, tienen que ser desplazadas, destruidas, muertas, una señora abrió la nevera donde un día fue a ver a su marido decapitado por los paramilitares, porque era un líder social de Buenaventura, esta es la violencia que se esta pasando en todo el continente, es por eso que todas las luchas y dramas de nuestras luchas, es que el capitalismo se articula muy bien con el racismo, colonialismo, y con el patriarcado.

Fue un error del pensamiento crítico pensar que el colonialismo había terminado con las independencias, como sabemos las independencias de América Latina no fueron conquistadas por

los pueblos originarios, ni esclavizados, sino por los descendientes de los colonos, entonces el colonialismo siguió con otra forma, y esté esta todavía hoy.

Vivimos en sociedades coloniales, la característica de la sociedad colonial es que no hay emancipación posible, no hay alternativa, al contrario de las sociedades colonizadoras hay tensión entre regulación y emancipación. En el neocolonialismo de nuestro tiempo, no hay emancipación, y por eso una gran parte de la gente del mundo hoy vive con miedo y desesperanza, en cuanto a una pequeño minoría sólo tiene esperanza, no tiene hijos, y no tiene miedo de enemigos, este es un escenario bastante duro, que pasa en este momento que pasa a través de una disputa, entre los grandes gigantes imperiales China y los Estados Unidos, y que están en una lucha de muerte entre ellos, por eso cada uno busca en sus zonas de influencia un control total, los Estados Unidos aquí en el continente, quiere un control total del continente y alineamiento en contra de China, porque la nueva globalización que va a ser la inteligencia artificial, puede ser dominada por la China y no por los Estados Unidos, en ese entonces esto es la nueva globalización, la otra es la que tenemos en el bolsillo los teléfonos móviles, las computadoras, que dieron una ganancia enorme al capitalismo occidental, pero ya son muy baratas y está decayendo.

La próxima globalización que va a permitir traslado de cuerpos a la distancia, la internet de cosas entre cosas, eso que está ahí en el terreno, y mucho del trabajo va a terminar, 50 o 60 por ciento de los trabajos que existen hoy, podrán no existir dentro de 50 años.

Como lo podemos apreciar es una lucha tremenda, por eso tuvo que neutralizar a Dilma Rousseff, hubo que neutralizar el sistema en Ecuador, neutralizar a Evo, hubo que arrasar Venezuela, obviamente tienen minerías brutales, no vamos a discutir esto, hay críticas que hicimos, yo personalmente las hice a Lula, a Evo, a Chávez, es una crítica que debe ser hecha en el momento y no en este momento cuando el imperialismo te está diciendo el ministro del interior de Bolivia que quiere llevar a la cárcel a Evo, para siempre si es posible. Lo mismo Rafael Correa, Dilma o Lula, ha sido lo mismo.

El sistema es muy claro para el imperialismo, ¿cual es el drama de nuestro tiempo?: las dominaciones están articuladas, y las resistencias están fragmentadas. Cuántos sindicatos, partidos anticapitalistas fueron racistas y sexistas, cuantos movimientos anticoloniales fueron sexistas y procapitalistas, y cuantos movimientos feministas han sido racistas y procapitalistas; resistencia fragmentada y dominación articulada, este es el problema.

Por eso hay que unir, y ustedes tienen conciencia de esto, pero ¿cómo unir? , ¿para qué?: Yo pienso que este día fue importante para mí, ubicar mi visión, disculpen voy a ser muy honesto, hay una gran diferencia entre la gente que vive en comunidad y la que no vive en comunidad. Aprendí de todos, no voy a nombrar gente, aprendí de todas y todos, pero aprendí muy particularmente de dos personas que viven en comunidad, porque hablaron de otra manera, otros términos, otro lenguaje.

Esto me llevó a pensar que nuestro problema es que tenemos ideas fuera de lugar. Entonces a mí no me sorprende que tengamos diagnósticos tan parecidos, es porque somos parecidos, ¿dónde está la diversidad?, aquí hay una diversidad ¿de qué?: miren los que faltan, tal vez la gente que está

en las comunidades, los indígenas, los afros, y tantos otros. Entonces me parece que nuestro problema es que siempre es difícil intentar unir; por ejemplo, cuando intentamos lograr unir en el Foro Social Mundial que fracasó, realmente ahí hubo un intento de traer a todo el mundo, pero durante tres días, y ¿después? Después nos quedamos sólitos cada uno...

Necesitamos cada vez más, no solamente de una pedagogía de la esperanza, sino una pedagogía de la diversidad y tenemos que ser más tolerantes con nuestros aliados y más intolerantes con los enemigos. Nosotros los movimientos progresistas somos normalmente muy intolerantes con nuestros próximos, con los aliados, y muy poco intolerantes con los enemigos, los poderosos. Es por esto que para las izquierdas es más fácil unirse a las derechas que con otros partidos de izquierda. Es una tragedia. Entonces me parece que nosotros tenemos que trabajar esta pedagogía de la diversidad. Tú no puedes hablar con una compañera o compañero de una manera que lo calles, él tiene que sentir su autoestima para hablar, de manera que no perciba que es un fantasma, porque eso es muy malo para todos nosotros. Tenemos que mejorar la autoestima y por esto el radicalismo es el peor mal de todos los movimientos sociales que tenemos hoy. El radicalismo es necesario, pero como defensa, defenderlo en contra de nuestros enemigos, pero no cuando estamos entre nosotros; a veces parece que nos callamos delante del enemigo, y hablamos demasiado en contra de nuestros aliados, es una perversidad. Somos fuertes con los flacos, y somos flacos con los fuertes.

Así me parece ser el caso donde estamos, aquí en Costa Rica, es uno de los países relativamente menos golpeado por el neoliberalismo, esto está empezando y va a quedar muy peor, porque ustedes también tienen un punto de partida bastante valioso, el único país de Centroamérica con Estado de Bienestar, se decía que era la "suiza de Centroamérica", así como Uruguay era "la suiza de Latinoamérica".

Por esto en nuestras sociedades debemos tener un equilibrio, entre memoria y anticipación, yo pienso que hay un desequilibrio enorme aquí en Costa Rica, hay una gran memoria de la lucha contra el TLC, y hay muy poca anticipación de lo que viene. Entonces deberíamos reequilibrar esto un poquito. Yo pienso que el TLC debe ser discutido entre ustedes, como futuro, no como pasado. Es decir, qué técnicas, que tácticas, que experiencias fueron esas. No se van a repetir, pero la herencia del TLC está con ustedes, si ustedes fueron capaces de luchar contra el TLC, ¿por qué no saben luchar contra la herencia del TLC? Es lo mismo, pero es distinto. La diferencia es que antes era un proyecto, ahora es una realidad; ellos cumplieron lo que querían, ahí está. Ustedes antes tenían la sospecha de lo que iba a venir, ahora tienen la certeza de lo que ha venido, parece que sería más fácil luchar ahora, pero no es, es más difícil.

Porque este sistema estuvo debilitándoles todo este tiempo, así que partimos de un punto de debilidad, y así lo vemos en los sindicatos, en los movimientos, y sabemos que en momentos de debilidad aumenta el sectarismo, aumenta el dogmatismo. Hay que reequilibrar esto. Me parece que el TLC debería ser estudiado por ustedes, así como el ALCA que fue una lucha victoriosa, pero esta era mucho más difícil: un gigante contra un pequeño país, y para perder por 49 contra 51 %, ustedes son valientes, que país, con la CNN en contra, con todo en contra, Costa Rica demostró ser un país de valientes. Por eso no hay ninguna necesidad de pensar que vamos a ser ninguneados o destruidos, no hay condiciones para eso. Nosotros deberíamos ver como valorar todo lo que

hicimos, además no fue hace tanto tiempo, casi todas las personas que están aquí participaron en esa otra lucha, tienen nostalgia, la nostalgia es negativa si no tiene futuro. Ustedes viven de nostalgia, y cuando se vive de nostalgias... solamente el trago lo puede resolver (risas)

Entonces por favor, o recuperen el TLC o olviden el TLC, no sirve: "hace años hicimos tal y tal, y ahora no sabemos que hacer", olviden eso.

Costa Rica no es una miniatura de lo que fue hace años, es lo mismo, ustedes son los mismos, más maduros; lo que me parece es cómo buscar la fuerza que hay acá. Realmente es necesario tener mucho cuidado, porque ¿por qué hablo de pedagogía de la diversidad? Es que cuanto más diversos somos, más difícil es encontrar lo que nos une. Por esto debemos ir por mínimos, ningún movimiento puede pensar que va a lograr toda su agenda en un mismo momento. Si piensa que va a ganar solo su agenda, nunca va a articularse con nada.

Yo vengo que, de un país, Portugal, donde desde el 2016 tenemos a un gobierno de izquierdas, con la idea de izquierdas que deben ser pragmáticas, que no deben unirse con la derecha; son socialistas, comunistas y el bloque de izquierdas. Ahí fue la posibilidad de hacer agendas pragmáticas, pero siempre a la izquierda, o sea, nosotros sin perder nuestra alma, nuestra identidad; por ejemplo el partido socialista está a favor de la OTAN, el partido comunista está en contra de esto, entonces esto no está en nuestro acuerdo. No vamos acordar en este tema, no interesa, tenemos diferencias.

Entonces vamos a escribir en que sí estamos de acuerdo: parar las privatizaciones, parar la demonización del sector público y del Estado, parar la destrucción de los derechos sociales, aumentar el salario mínimo, mejorar el servicio de salud pública, ahí estamos todos. Por ejemplo, en el partido socialista hay personas a favor del aborto, y otros en contra, el bloque de izquierdas y el comunista estamos a favor, no entramos en eso. Llegamos a comprender que este no es el escenario de lucha. Porque de otra manera vamos a tener una cosa rara, que vamos a votar todos a la izquierda y vamos a ser gobernados por la derecha. Así es que se ve como la derecha está unida y la izquierda desunida.

Aquí obviamente a pesar de ser distinto, yo estuve hace menos de dos años, y había una expectativa de transformación, y eso fracaso, por eso no me sorprende la desilusión en este momento, pero me parece que hay condiciones para esperanza en este proceso. Ustedes no solamente por las luchas que tienen, sino también porque tienen más que salvar, un Estado que fue más fuerte.

Hay debates muy importantes que tiene que discutirse, ahora en el ALAS de Perú veremos parte de esto, el laberinto de los feminismos latinoamericanos, la posición contra Evo, el extractivismo, parece ser una reedición de la lucha entre socialistas y comunistas, de hace 40 o 50 años, y esto no puede ser, tenemos que poner un tiempo a eso. Ustedes han visto que hoy tratado de buscar las dos distinciones a ayudan a eso, que es distinguir que todas las luchas son importantes, pero hay luchas más urgentes que otras, hay críticas que son oportunas y otras que no, hay momentos hay que se hace la crítica, hay momentos que se construye.

Lo que no puede nunca pasar, es que este pequeño país sea un instrumento de los Estados Unidos, los Estados Unidos están aquí presentes de una forma fuerte. Porque es necesario neutralizar a

Costa Rica como el único país donde se pensaba que era posible un Estado de Bienestar, yo puedo estar en contra del Estado en otros países, y hacer la autonomía como por ejemplo los pueblos indígenas en muchos países que plantean que no quieren nada con el Estado, y van hacer su autonomía en sus territorios.

Yo pienso que, si ustedes abandonan el Estado Costarricense a la derecha, es un desastre. Yo no veo otra forma de garantizar derechos, sino se democratiza el Estado. Esto es realmente una tarea enorme, yo fui consultor de dos constituciones que más buscaron democratizar el Estado: la constitución de Ecuador y la de Bolivia, y miren en lo que está. Esto quiere decir, que cambiar las constituciones no basta, es una cultura que tiene que ser creada, porque realmente la gente no estaba preparada para las innovaciones, se dice que Bolivia no era plurinacional, pero Evo es nacionalista, se normalizaron los derechos de la naturaleza, artículo 71 de la constitución del Ecuador, pero Rafael no imaginaba que la naturaleza puede tener derechos, porque la naturaleza es un objeto para este pensamiento, pero para los indígenas sí, es la Pachamama, la tierra madre, saben que la naturaleza tiene derechos, los ríos tienen derechos...

Entonces hay una parte civilizacional, los procesos políticos están separados del proceso civilizatorio, y esto es por esto que los jóvenes no están despolitizados, no quieren esta política, eso es otra cosa. Cuando yo he trabajado con ellos, una de las cosas más importantes que este taller que viene a confirmar, es lo que estoy trabajando con el arte y los artistas, porque son los artistas los que están atrayendo a los jóvenes, están trayendo el lado subhumano de la humanidad, con belleza, alegría, con sentimiento.

Esa palabra sentir-pensar, que en realidad fue inventada para la vida académica por un gran sociólogo colombiano, Orlando Fals Borda, y que se siguió después por todo lado, y uso otra también muy linda de los indígenas de Ecuador, `corazonar`, nosotros decimos `corazonar` nuestras luchas, le llamo a eso la razón caliente, no hay razón sin emoción: Nunca he visto entrar a nadie a una lucha, simplemente por razones emocionales frías, nosotros debemos estar con rabia, tenemos que tener una indignación. Tenemos que tener una emoción y por eso de ahí `corazonar` nuestras luchas es muy importante.

Entonces no soy tan entusiasta que nos veamos ahora el futuro en los derechos humanos, yo soy un activista de derechos humanos, pero los derechos humanos son producto de una derrota histórica, no de una victoria. Los derechos humanos empezaron a ser una gran narrativa de emancipación después de desaparecer el socialismo tras la caída del muro de Berlín. Es entonces que los derechos humanos empiezan. Son producto de esa derrota, que no hay alternativa. Los derechos humanos van por acá y tal, y nosotros por supuesto luchamos con una visión contrahegemónica de los derechos humanos, pero sabemos los límites de eso.

Tenemos una narrativa de esto, porque fuimos despolitizados, y el objetivo del neoliberalismo es pasar de la política a la policía y luego a la terapia. Todas las personas están metidas en terapias, ansiolíticos, psiquiatras, psicólogos y tal, así que el conservadurismo es una nueva terapia. Por ejemplo, cuando las personas de comunidades me dicen `mira ningún partido de izquierda recordó mi cumpleaños, el pastor evangélico sí vino a mi casa a darme las felicitaciones por mi cumpleaños`

esta es una proximidad brutal, los curas de la teología de la liberación hacían eso, pero el papa anticomunista Juan Pablo II, que ha sido la peor cosa hubo en la Iglesia Católica, escribió en 1979 a Reagan: “haga alguna cosa en contra de la teología de liberación”. Entonces Reagan empezó a entrenar a todos los policías y militares, etc. mucho más fuertemente acá en la Escuela de las Américas, por influencia del Papa.

Por eso las comunidades empezaron a quedar vacías, pero la gente necesita espiritualidad, es la dimensión trascendente del inmanente, es el hecho que nosotros somos infinitos pero incompletos, pensamos la infinitud, pero somos incompletos, por eso hay diosas y dioses.

Entonces me parece que aquí en Costa Rica, país pequeño, pero que por ejemplo es la mitad de mi país también, que son 10 millones, pero ustedes son mucho más grandes, mi país son 500 km, yo pienso que este momento interesante de crear un Foro Social Costarricense, intentar de unir movimientos, gente nueva, joven, mucho arte, rapero, grafitero, mucha danza, baile, crear una fiesta, de una Costa Rica que rehúsa la idea del TLC. Rehúsa la herencia del TLC, dice no a la herencia del TLC.

Esto, van a ver, no es necesario pedir formular un proyecto de país ahora, porque si nos vamos a meter en un proyecto de país ahora, no salimos. Porque el capitalismo no está organizado así, sino que globalmente. Nosotros tenemos gente que está organizada globalmente, por ejemplo, José en Vía Campesina, 190 países, centenares de organizaciones campesinas en todo el mundo, es parte de la globalización contrahegemónica.

Ustedes ven por qué las universidades están en riesgo, es porque realmente las élites no quieren que sus hijos vayan a las universidades públicas, porque fueron las universidades públicas las que formularon el proyecto de país, ahora es necesario mandar a los niños, incluso a colegios para el extranjero, y luego a las universidades globales; es necesario que no sepan nada del propio país. Las élites de Costa Rica, son entrenadas para no saber nada, es una ignorancia militante. Viven solamente de las pantallas de computadora.

Miren este ejemplo, con Piñera en Chile, una semana antes de las manifestaciones, estaban comiendo pizza en un restaurante, y la televisión grabando, `miren aquí estamos comiendo pizza con mi familia y Chile es un milagro, aquí desarrollamos el neoliberalismo y este país está en paz social, una semana después ya saben que pasó, y este hombre que es el séptimo millonario de Chile, no sabe lo que pasaba en el país, o es un mentiroso, que también es posible.

Me parece que ustedes tienen que realizar un espacio así, no puede ser un día, esta es una semilla, ustedes son parte de ese pasado que no va a volver, pero son las semillas que van a germinar, así como los indígenas y los afros son esas semillas que no fueron destruidos, y que hoy nos están mostrando caminos, donde está por ejemplo el 75% de la biodiversidad del mundo, son los guardianes del mundo y del futuro, y van a ser muertos y asesinados, muchos de ellos.

Yo pienso que tenemos alguna posibilidad, hay que estudiar más esta realidad, alguien habló la necesidad de estudiar, creo que como Foro Social de Costa Rica, pueden dar un poco más de esta

Centroamérica que está destrozada, Costa Rica es el único país que se sostiene todavía, mira lo que pasa en Guatemala, en Nicaragua, Honduras, El Salvador, con influencia total de Estados Unidos.

Creo que algo así nos puede ayudar a estudiar y preparar un año o meses de preparación de un foro bien organizado y estructurado, talleres para las nuevas generaciones de lo que fue la lucha de los TLC, cómo fueron los videos, como se organizó, esto no es pasado, es futuro. Ustedes van a necesitar organizar, y necesitar todo esto, porque realmente nosotros en las luchas del mundo, desperdiciamos mucha experiencia, y pensamos que tenemos que reinventar todo, tampoco lo reinventamos totalmente, entonces me parece que hay aquí mucho potencial, mucha capacidad de esperanza, pero hay que trabajar para no confiar totalmente en las instituciones, y es algo muy claro que todos tenemos que tener presente: un pie en las instituciones y un pie en la calle.

No podemos confiar en las instituciones porque fueron capturadas por el dinero, el capitalismo. El sistema judicial esta capturado, no podemos confiar, ese fue el problema de la izquierda partidaria, ahora está atrapada y no sabe qué hacer. Tampoco sabe hablar en la periferia, aquí se habló que el cara a cara, la reunión personal en las comunidades. Muchos de ustedes deberían cambiar de dirección postal, e irse a vivir a las comunidades, si quieren hacer un trabajo en serio, estoy pensando en mí, cómo no vendo mi trabajo, cómo no me corrompo, porque si no, la ciudad te corrompe, nosotros la única manera de vencer los `fake news` es en el cara a cara, porque ahí está la sonrisa, los ojos de la gente.

La comunicación alternativa es crucial en este momento, por ejemplo, Cristina Kirchner y Alberto Fernández están en el poder, porque hicieron una reforma de los medios, y por eso tenían una televisión que decía imparcialmente durante la campana las cosas de la realidad de argentina, Brasil no tiene eso, porque Lula no lo hizo.

Queridos y queridas: hay mucho que hacer, y hay potencial, y si se organiza un Foro Social yo estaré acá por supuesto, pero intenten no depender demasiado de los partidos, porque esos partidos tienen los días contados. Estos no son partidos movimientos, donde las decisiones no vienen de los ciudadanos, la agenda y la escogencia de los candidatos, estos partidos no van a salvar la democracia. La democracia va a morir democráticamente, porque las gentes van a elegir a los anti demócratas.

REFLEXIONES PLANTEADAS AL FINAL DEL DÍA:

- Hay coincidencia en la urgente necesidad e importancia de encontrarnos y de tener espacios de confluencia. Afirmamos que sí es posible hacerlo. Por ejemplo, en torno a la integralidad de los derechos, lo que significa que tomando en cuenta su diversidad, la particularidad de cada derecho se logra en la medida que haya una articulación con todos los demás. Hay un gran bagaje de experiencias ricas en esos diversos campos.

-El vínculo entre universidades y movimientos aparece como algo a redefinir. Tenemos que cuestionarnos también sobre el impacto de nuestro trabajo en la academia: cuál es el compromiso de las y los estudiantes que pueden hacer tesis muy buenas, pero no terminan comprometiéndose con los procesos y las luchas.

No colocarnos solo como en un terreno defensivo ante los ataques que sufren los derechos humanos, sino también la propuesta del país que queremos, en términos de lo positivo y no sólo de los derechos violentados.

- Importante tener esta convocatoria a la alegría, a la belleza, a vida digna. Nos hace falta.

- No se trata de pensar en abstracto un modelo de país sino un proceso para construir un proyecto. Para ello primero hay que conocer las posiciones y ver quiénes lo comparten (por ej. contra el extractivismo) generando diálogos entre los movimientos sociales que nos permitan entender las distintas propuestas y comprender por qué un sector se moviliza defendiendo determinados aspectos y entender cuál es el peso de cada opresión que hace que el sistema se sostenga, y así poder acuerparnos. Hablamos de “tender puentes”: esfuerzo inter-movimientos, abrirse a lo que cada quien hace. Valorar lo que el movimiento sindical y los estudiantes, por ejemplo, han hecho para defender derechos de todas las personas, enfrentando al gobierno y que mucha otra gente no ha apoyado ni participado.

- Debemos resaltar la mirada respetuosa pero crítica de Boaventura sobre lo que hemos sido y lo que somos, pues resaltamos la importancia de la autocrítica para el diálogo, de tal manera que podamos visibilizar también nuestras fallas, pensando en que así podemos proyectar para el futuro. Es una persona que, desde fuera de América Latina, nos ayuda a pensar mejor América Latina.

- La idea del Foro Social Costarricense es muy bien acogida y podemos comprometernos a organizarlo. Importante que podamos partir de las distintas regiones para llegar a un foro nacional. Necesitamos algo propositivo, concreto, creativo, plural y esta podría ser la oportunidad. Para alimentarnos de nuestras experiencias, de tanta experiencia alternativa que existe y saber que tenemos un gran potencial. Allí debemos incorporar a las personas y sectores “ausentes” en este encuentro. No pensarlo sólo como un evento, sino como todo un proceso.

- En la situación actual lo único que tenemos seguro es que mañana seremos más pobres. Por eso tenemos que ver cómo hacer para que la gente comprendamos a qué se debe. La reforma fiscal nos ha afectado especialmente a todos los productores agropecuarios.

- Necesitamos tener medios de comunicación que estén a favor de nuestros derechos. Los medios masivos llenan la cabeza de la gente.

- Con el cambio a televisión digital se abrió la posibilidad de asignar frecuencias a movimientos sociales. Hay iniciativas que están promoviendo eso, gente que está dispuesta a apoyar en la parte técnica y se necesitaría organizar un colectivo para hacerlo realidad. Tenemos que acordar cómo hacerlo en el corto plazo.
- Agradecer la convocatoria a este espacio maravilloso de encuentro que viene bien en estos momentos y que ha posibilitado compartir entre personas distintas de diferentes movimientos y de la academia, lo cual es siempre importante. Salimos con la esperanza que podemos aprender mutuamente y compartir.
- Pensar cómo vamos a continuar en estos procesos de articulación. Es importante ir construyendo ya agendas compartidas si queremos convocar al Foro Social de Costa Rica. Podríamos pensar un próximo encuentro presencial fuera de San José, en febrero o marzo, tal vez aprovechando el Festival Madre Monte en Longo Mai o en las montañas de Dota, para ir conectando esfuerzos que están desconectados. Que no nos convirtamos en otra red virtual.
- El equipo organizador de este encuentro ya termina su tarea de mediación aquí. Vamos a devolver lo más pronto posible una memoria y enviar a todos los correos de todo el grupo, para mantener la confianza y la transparencia. De ahí saldrán los temas centrales que nos movilicen para adelante. A partir de ahora, todas las personas que estamos aquí, quedamos como comité organizador de lo que vaya a salir en el futuro.

ENLACES

ENLACE A LA SÍNTESIS DE TEMAS PLANTEADOS EN EL PROCESO PRELIMINAR:

<https://drive.google.com/file/d/1a9iV2ZZg26I0PPP-AFxbR-5GRQsm7TsD/view?usp=sharing>

ENLACE A FOTOS

https://www.facebook.com/pg/surcosdigital/photos/?tab=album&album_id=3017668211595088

ENLACE A VÍDEOS

<https://surcosdigital.com/movimientos-sociales-reflexionan-junto-a-boaventura-de-sousa-santos/>