



15 de febrero 2022

Andrea Meza, Ministra de Ambiente y Energía, MINAE
Cynthia Barzuna Gutiérrez, Viceministerio de Agua y Mares, MINAE
José Miguel Zeledón Calderón, Director, Dirección de Agua, MINAE
Ronald Chan Fonseca, Director, Área de Conservación La Amistad-Pacífico, SINAC
Paula Mena Corea, Directora, Área de Conservación Osa, SINAC
Yamileth Astorga, Vicerrectoría de Investigación, UCR
United Nations High Level Panel on Water
Ceres Valuing Water Leadership Council
Ceres Investing Water Hub
Water Resilience Coalition

Estimados Señores y Estimadas Señoras:

Les escribimos muy cordialmente para llamar su atención sobre un nuevo modelo de gestión del recurso hídrico que se está implementando globalmente, incluyendo en el corredor seco migratorio de Centroamérica donde vivimos, y que desemboca en el suroeste de los Estados Unidos. **Nos referimos a la tendencia de los gobiernos y de las agencias de cooperación de apoyar a las corporaciones para que tomen una posición de liderazgo en el manejo de las cuencas hidrográficas, en parte, para asegurar así el abastecimiento de agua para sus productos.**

Creemos que, aunque inadvertidamente, y aunque desarrollado con buena fe por parte de muchos, este modelo tiene el potencial de debilitar los principios básicos de la Gestión Integral del Recurso Hídrico (GIRH) y de la ciencia de los caudales ambientales que define la GIRH. Esto es preocupante en un momento en que la emergencia climática exige que cada cuenca sea administrada observando una ética y un liderazgo justo, público del agua. **Solicitamos su apoyo para promover un debate robusto y abierto sobre este nuevo modelo con gran influencia corporativa.**

Como saben, la GIRH busca proteger la salud de los ríos y acuíferos a largo plazo, así como la salud de los ecosistemas y civilizaciones que dependen en ellos. De manera básica, y aun comparativamente superficial, la GIRH intenta reflejar la cosmovisión de los pueblos originarios, que entienden el planeta Tierra como una entidad viva y sagrada, que tiene derecho (legal) de existir. Quisiéramos subrayar que, sobre todo, la moralidad de esta visión debería guiar nuestras acciones como seres humanos. **Pero aun enfocándonos solamente en los aspectos financieros, urge entender que permitir —como está sucediendo— que las cuencas hidrográficas se alteren sin que la sociedad civil tenga la oportunidad de debatir con transparencia los verdaderos costos y beneficios de estas alteraciones, expone cualquier inversión a un riesgo significativo.** Esto es aún más relevante dada la emergencia climática actual.

La historia de la GIRH y de la ciencia de los caudales ambientales demuestra precisamente, en las últimas tres décadas, una evolución progresiva dirigida a involucrar a un amplio rango de la sociedad civil en debates abiertos sobre los costos y beneficios de alterar los ríos y acuíferos. Las metodologías avanzadas [1, 2] son ejemplo de mecanismos utilizados por la ciencia de caudales ambientales para involucrar a la sociedad civil en la identificación del punto donde los costos ambientales, sociales y económicos de alterar una cuenca pesan más que los beneficios que se obtendrían alternándola.



Extraer hasta el 90% del agua de un río, por ejemplo, para la crianza de ganado, para el riego de cultivos de exportación, o para la construcción de hoteles de lujo puede cambiar significativamente la cultura de comunidades aledañas de pescadores o de campesinos, obligándolas a migrar o a involucrarse en la criminalidad para sobrevivir [3].

Estas situaciones son precisamente lo que está sucediendo en muchas cuencas de nuestro planeta, particularmente en aquellas regiones designadas como más vulnerables. Últimamente, entonces, los costos de esta migración y de la criminalidad subsecuente deberían también ser tomados en cuenta a la hora de decidir utilizar el recurso hídrico para sostener economías basadas en “desarrollos” de gran escala que tienen la tendencia de favorecer intereses poderosos.

Últimamente la integridad de los ecosistemas y de las civilizaciones que existen en las cuencas depende en la habilidad de todos los sectores de la sociedad de poder participar equitativamente en debates esenciales sobre el uso del agua, en este momento de creciente escasez. Se requiere una transformación profunda del paradigma que orienta las decisiones sobre el uso del agua, hacia la necesidad de priorizar primero la salud de los ecosistemas y su derecho de existir.

Sin embargo, parece que cada vez más los actores en discusiones claves sobre el agua a nivel de las cuencas ---y/o el dinero que les permite tener una voz---son negocios grandes, corporaciones y las fundaciones que reflejan sus intereses. A veces, las formas de influir debates sobre el uso del agua pueden parecer sutiles, pero son importantes. Nosotros y nosotras, miembros y miembros de la sociedad civil y movimientos populares situados en ambos lados del corredor seco migratorio, compartimos un ejemplo de nuestra región, con la intención de compartirlo ampliamente como un primer paso en ayudar documentar la influencia corporative sobre el uso del agua que estamos observando en las cuencas donde vivimos:

En el sur de Costa Rica, miembros del Movimiento Ríos Vivos, como parte de la Federación Costarricense para la Conservación del Ambiente (FECON), han participado en la formación de la comisión de la subcuenca del río Volcán, tributaria de la gran cuenca del río Grande de Térraba, una de las más extensas y conflictivas del país. Por cuatro décadas en esta región han dominado familias dedicadas a la ganadería extensiva, la compañía Fresh Del Monte (exportadores de piña), y la cooperativa CopeAgri (exportadores de azúcar de caña).

La tremenda erosión y sedimentación que generan estas actividades productivas afectan los ecosistemas y las comunidades del Humedal Térraba Sierpe, un sitio Ramsar. Aparte del daño ambiental que causa la sedimentación y los agroquímicos utilizados por estas actividades, familias que dependen para su subsistencia de la extracción de moluscos y peces en este humedal están perdiendo rápidamente la posibilidad de realizar estas actividades, abriendo así las puertas para la presencia de elementos criminales y carteles dedicados al narcotráfico [5].

Además, las aguas de la cuenca del río Grande de Térraba, desembocan en un conjunto de ecosistemas marinos, priorizados en el **Plan de Implementación de GRUAS Ámbito Marino**, refiriéndose a esta área, indica: “... se caracteriza por tener gran cantidad de objetos de conservación. En ellos se encuentran las extensiones de manglar más grandes de país, el único fiordo tropical con una fosa anóxica, un sistema de montañas submarinas donde se presume una alta productividad e importancia para la pesca e importantes formaciones de arrecifes de coral, especialmente en la Isla del Caño y en el Golfo Dulce... Esta



área es también un centro de agregación de cetáceos y una zona importante para la anidación de tortugas marinas, particularmente en Corcovado” (SINAC 2009b). Cabe agregar que estudios del CIMAR, UCR, identifican como una zona fundamental para la reproducción de tiburones, especialmente la Plataforma costera hasta los 50 m. de profundidad. A estos ecosistemas se asocian actividades extractivas, como las ya mencionadas extracciones de moluscos y peces, pero también actividades no extractivas: el turismo marino, para avistamiento de fauna y recreación. Existe un ligamen íntimo entre el bienestar de la Cuenca y los hábitats marino, y de estos a su vez con el bienestar de los pobladores.

Aunque la Comisión de la Subcuenca del Río Volcán ha logrado establecer un ambiente amable y respetuoso entre actores muy diversos—un hecho significativo—este diálogo no contempla la situación del humedal. Tampoco prioriza discutir la extracción monumental de agua de los ríos para la irrigación de cultivos o la urgencia de conservar los caudales ambientales, en particular, en la época seca, cuando los ríos ocupan más agua para sobrevivir. Fresh Del Monte tiene 98% del agua concesionada en esta subcuenca y es el usuario más grande de agua del país.

La visión de la Comisión es reforestar y regenerar la parte alta de la cuenca, donde prevalece la ganadería y hay mucha deforestación, para que siga fluyendo el agua para el riego de los cultivos de piña de exportación. Guiado por las mejores prácticas de la GIRH, en su turno basada en la ciencia de los caudales ambientales, la sociedad civil debería participar en un diálogo equitativo y público sobre los costos-beneficios del uso del agua en esta subcuenca, que afecta significativamente las comunidades ubicadas aguas abajo.

A pesar de la presencia en la comisión de líderes capaces, ligados y ligadas a la compañía, dispuestos a dialogar con un espíritu de bondad, ha sido un reto insertar aquí la necesidad de conversar públicamente sobre las concesiones y el uso del agua. Siendo que Fresh Del Monte es la entidad que tiene más concesiones de agua en todo Costa Rica, esta conversación tiene profundas repercusiones a nivel nacional [6].

Hace unos pocos meses, además, después de la formación de la Comisión, se firmó una alianza entre Fresh Del Monte y la Agencia de Cooperación Alemana (GIZ) [7]. Esta alianza, en parte porque incluye plantaciones de Fresh Del Monte en la vertiente atlántica de Costa Rica y en Guatemala, y porque se presenta como un modelo global a seguir, tiene el potencial de ser muy influyente en la gestión del recurso hídrico en este momento histórico. Mas allá de los múltiples certificados “verdes” que ha recibido Fresh Del Monte por la sostenibilidad ambiental de sus áreas de producción, esta alianza pretende asegurar la disponibilidad de agua para la compañía en toda la cuenca, y enfatiza el rol que esta tiene en dirigir el diálogo sobre tanto el proceso como las metas que persigue la Comisión de la Subcuenca del Río Volcán.

Compartirnos esta experiencia con el deseo, como mencionamos, de iniciar un diálogo público sobre el impacto corporativo en el manejo del agua en todo el corredor migratorio-seco. Estamos en contacto mientras tanto con varios organismos de la prensa, y organizaciones internacionales interesadas en enfocar en el agua, mientras este elemento se convierte en céntrico a las agendas climáticas y de biodiversidad. **No en todos los países el agua es un bien de dominio público y siendo así en Costa Rica es importante mantener una gestión coherente y fortalecer los mecanismos de participación en lugar de delegar en grandes corporaciones la responsabilidad de la gestión.** Los temas que planteamos son de especial relevancia, en este momento en que se está formulando la política hídrica nacional, y pensamos que la política hídrica debería contener una posición clara respecto a lo planteado. **Pedimos:**



- 1) Hacer céntrico en los foros públicos sobre el agua el importantísimo tema de la creciente influencia corporativa en el manejo del agua en la Cuenca del Rio Grande de Térraba como en el país, y las posibles formas que esta influencia tiene sobre la Gestión Integral del Recurso Hídrico;
- 2) Incluir en todas las agendas de trabajo en la cuenca del Rio Grande de Térraba, como meta teórica, científico y legal principal, las mejoras prácticas de los caudales ambientales y el derecho del Rio Grande de Térraba de existir;
- 3) Incluir en discusiones sobre y planes para la gestión de la cuenca del Rio Grande de Térraba expertas y expertos nacionales e internacionales en los caudales ambientales y en los derechos de los ríos.

Estaremos en contacto en los próximos días para dar seguimiento a esta carta, y les agradecemos antemano cualquier consideración que le brinden a lo que hemos compartido, en un espíritu de respeto.

Oscar Beita (obeita@gmail.com; 8455-3497)
Movimiento Ríos Vivos

Madeline Kiser (mkiser@dakotacom.net; 8455-2499)
Movimiento Ríos Vivos

Citas Bibliográficas

1. King, J. M., & Brown, C. (2018). Environmental flow assessments are not realizing their potential as an aid to basin planning. *Frontiers in Environmental Science*, 113.
2. Richter, B. D. (2010). Re-thinking environmental flows: from allocations and reserves to sustainability boundaries. *River Research and Applications*, 26(8), 1052-1063.
3. León Alfaro, Y., González Brenes, F., & López Estébanez, N. (2021). Fuerzas centrífugas y centrípetas en el Pacífico Sur de Costa Rica: los impactos de la expansión agroindustrial.
4. UCR. (2018). Con el ojo sobre la piña: <https://www.ucr.ac.cr/noticias/2018/06/21/ucr-investiga-y-aporta-soluciones-a-polemico-cultivo-en-costa-rica.html>.
5. Surcos Digital. (2018). Impacto del narcotráfico sobre la gobernanza participativa y los cambios en los usos de suelo: <https://surcosdigital.com/impacto-del-narcotrafico-sobre-la-gobernanza-participativa-y-los-cambios-en-los-usos-de-suelo/>
6. Cordova, J. & Rodriguez, A. (2015). Día Mundial del Ambiente: Del Monte es el sujeto privado con más concesiones de agua en el país. *Semanario Universidad*: <https://historico.semanariouniversidad.com/pais/del-monte-es-el-sujeto-privado-con-mas-concesiones-de-agua-en-el-pais/>
7. ADiarioCR.com. (2021). Alianza contribuirá con el uso sostenible de áreas sembradas de piña y banano: <https://adiariocr.com/ambiente/alianza-contribuir-con-el-uso-sostenible-de-areas-sembradas-con-pina-y-banano/>