



## COMUNICADO DE PRENSA

---

### **Ministra de Salud pide al AYA investigar productos de la degradación del agrotóxico clorotalonil en el agua de Cipreses.**

- La Ministra Solicitó un plan de medición para analizar moléculas de degradación del clorotalonil en los acueductos que puedan estar siendo contaminados en Costa Rica .
- El clorotalonil no está autorizado en la Unión Europea desde marzo del 2019 por los riesgos que este agrotóxico presenta para la salud ambiental.

El pasado 03 de junio la Jefa del Ministerio de Salud, Joselyn Chacón, solicitó a Roberto Guzmán, Director Ejecutivo del AYA, su apoyo para incluir los derivados del clorotalonil en las mediciones de los parámetros N4, que se aplican en el Laboratorio Nacional de Aguas. (ver adjunto (MS-DM-5043-2022))

La directriz girada por la nueva Ministra de Salud es un gran triunfo para la protección del agua, la salud y el medio ambiente en Costa Rica, desde el Frente Ecologista de Cipreses (grupo conformado por vecinos de Cipreses de Oreamuno, afectados por la contaminación de sus nacientes con productos de la degradación del clorotalonil) extendemos nuestras felicitaciones a la señora Ministra por tan diligente pronunciamiento a favor de la salud de todos los costarricenses. Agradecemos también que la inclusión del análisis de las moléculas de degradación del fungicida clorotalonil serán aplicadas no solamente en el monitoreo para detectar plaguicidas en agua potable (N4) que se hagan en el distrito de Cipreses, sino que ahora se empezarán a aplicar en los acueductos de todo el territorio nacional, esto permitirá tomar medidas precautorias y acciones correctivas con mucha más rapidez, lo cual va a evitar futuras afectaciones para la población.

Es importante informar a la población que este fungicida, el cuál es el segundo más utilizado en Costa Rica, es considerado altamente peligroso y entre las afectaciones sobre la salud humana que provoca, destacan problemas hepáticos e insuficiencia renal, además, está catalogado como un producto cancerígeno, según el reporte Final Renewal report for the active substance chlorothalonil, publicado en el 2019 por la Dirección General de salud y Alimentación segura de la Unión Europea. (ver adjunto)

El Frente Ecocipreses viene denunciado en diversos medios de comunicación que las nacientes de agua llamadas Plantón y Carlos Calvo de la ASADA de Cipreses, Cantón de Oreamuno, destinadas

para consumo humano presentaron resultados positivos para los productos de la degradación del clorothalonil según cuatro muestreos realizados entre el 2020 y 2021 por parte del Instituto Regional de Estudios en Sustancias Tóxicas (IRET) de la Universidad Nacional. Según consta en el último informe del 17 de diciembre (UNA-LAREP-OFIC-060-2021-S20-13-05-2021) del IRET se han encontrado la presencia de productos de la degradación del plaguicida clorothalonil, así como trazas de 9 plaguicidas varios en el agua de la comunidad de Cipreses de Oreamuno Cartago. (<https://semanariouniversidad.com/pais/iret-confirma-contaminacion-de-agua-en-naciente-de-cipreses-de-oreamuno-con-derivados-de-fungicida/>)

Los miembros del Frente Ecocipreses hacen un llamado a que este caso de contaminación confirmado pueda llevarse desde las instituciones del estado de una forma más diligente y profesional en comparación como se llevó anos atrás el caso de contaminación del agua con bromacil de múltiples comunidades de Costa Rica, sobre todo considerando que tuvieron que pasar más de ocho años para que las comunidades pudieran recibir agua sin el agrotóxico llamado bromacil. El hallazgo con moléculas de la degradación del plaguicida clorothalonil en Cipreses de Cartago y la forma en que se está llevando este caso recuerda el largo camino ya recorrido con el bromacil y la torpeza de las instituciones en proteger la salud pública de forma eficiente.

El Frente Ecologista de Cipreses Cartago hace un vehemente llamado al Gobierno de La República y en Especial a la Presidencia del AyA para que se fortalezca con recursos, infraestructura y personal el Laboratorio Nacional de Aguas. **¿cómo es posible que el Laboratorio Nacional de Aguas solo pueda analizar la presencia de 24 plaguicidas en el agua potable (el conocido análisis N4) ? cuando en el país hay más de 200 plaguicidas registrados y según el reciente informe del PNUD hay 161 moléculas altamente peligrosas.** Es evidente la falta de capacidad de monitoreo del AyA en uno de los países de mayor uso y abuso de agrotóxicos. (<https://impactoplaguicidas.cr/>)

El clorothalonil que hoy contamina el agua de cipreses y ¿quién sabe cuántos tomas y nacientes de aguas más? no está permitido en la Unión Europea desde marzo 2019 como consta en documento adjunto. Tampoco está permitido su uso en otros 17 países más precisamente por ser un agente contaminador del agua potable y sus impactos negativos en materia de salud pública.

La solicitud de la Ministra muestra una rápida respuesta a un problema que ha sido ampliamente documentado en Europa y que aquí se está destapando recientemente gracias a la lucha ecologista de la comunidad de Cipreses por defender las nacientes y tomas de agua que abastecen a más de tres mil personas.

Para más información: [frente.ecologista.cipreses@gmail.com](mailto:frente.ecologista.cipreses@gmail.com)

Facebook: Frente Ecocipreses

MS-DM-5043-2022

San José, 03 de junio 2022

Ing. Roberto Guzmán Gutiérrez

**Presidente Ejecutivo**

Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AyA)

**Asunto: Solicitud de apoyo para la inclusión de derivados del Clorotalonil en las mediciones de los parámetros N4 por parte del Laboratorio Nacional de Aguas**

Estimado señor

Espero se encuentre muy bien. El Ministerio de Salud en su papel de ente rector le ha venido dando seguimiento a un tema de atención en la región Central Este, específicamente en Cipreses del cantón de Oreamuno de Cartago, referente a una posible contaminación de fuentes de agua con plaguicidas.

En el año 2021 el Instituto Regional de Estudios en Sustancias Tóxicas de la Universidad Nacional (IRET) de la Universidad Nacional realizó pruebas en el agua del acueducto comunal ASADA Cipreses encontrándose de manera presuntiva y no confirmada niveles de moléculas derivadas del plaguicida Clorotalonil, específicamente el **1,3-dicarbamoil-2,4,5,6-tetraclorobenceno y el 4-hidroxiclorotalonil**. Este laboratorio no se encuentra acreditado y es un laboratorio dedicado a la investigación, sin embargo, estos resultados generan una alerta que debemos atender. Por consiguiente, tomando en cuenta:

- Que por medio de la Ley General de Salud el Ministerio de Salud cumple un rol en la vigilancia de la calidad del agua.
- Que el Ministerio de Salud, tiene como misión garantizar la protección y mejoramiento del estado de salud de la población
- Que la presencia de sustancias químicas y de agentes biológicos y físicos en aguas de consumo humano, pueden afectar la salud humana y el equilibrio de los ecosistemas además de ser el agua patrimonio y bien de dominio público del Estado



MS-DM-5043-2022

San José, 03 de junio 2022

Pág. 2

- Que el Decreto Ejecutivo N° 26066-S del 15 de mayo de 1997, publicado en La Gaceta N° 109 del 9 de junio de 1997, indica: ". designar al Laboratorio Central del Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados, como el Laboratorio Nacional de Aguas, para la realización de estudios técnicos y análisis necesarios requeridos por el Ministerio de Salud, y para que brinden a este Ministerio la asesoría técnica que requiera.", y designándolo asimismo como "centro de referencia nacional para las determinaciones físico-químicas y biológicas de las aguas"
- Que mediante el Decreto Ejecutivo N° 38924-S el Ministerio de Salud la vigilancia de la calidad del agua queda establecida en el Ministerio de Salud además de tener la potestad de solicitar ante un riesgo de contaminación la aplicación de análisis de Nivel Cuatro (N4) conocidos como análisis de plaguicidas en el agua potable
- Que mediante el Decreto Ejecutivo N° 38924-S todos los análisis utilizados para la toma de decisión y acciones deben venir de laboratorios acreditados y se deben de utilizar los métodos de referencia de la última edición del *Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater*
- Que el Clorotalonil es un plaguicida de amplio uso en el país como fungicida para el control de plagas en una gran diversidad de cultivos y que este compuesto en el medio ambiente se puede descomponer en otros metabolitos con igual importancia para la salud ambiental y humana.
- Que los análisis realizados por el laboratorio IRET-UNA no pueden ser tomados como concluyentes y son considerados como presuntivos, funcionando como una alerta.
- Que mediante la introducción de análisis de medición en agua potable de las moléculas 1,3-dicarbamoil-2,4,5,6-tetraclorobenceno y el 4-hidroxiclorotalonil se pueden llevar a cabo mejores esfuerzos en la vigilancia del agua en otras zonas de riesgo por contaminación con plaguicidas del país.
- Que solo mediante la actualización en el catálogo de análisis y en la toma de decisiones basado en evidencia es que se puede llevar a cabo de una verdadera prevención con el fin de disminuir cualquier riesgo asociado a una contaminación del recurso hídrico.

**MS-DM-5043-2022**

San José, 03 de junio 2022

Pág. 3

Le solicito de la manera más respetuosa interponga sus buenos oficios para que de manera urgente los análisis de medición en agua potable de las moléculas **1,3-dicarbamoil-2,4,5,6-tetraclorobenceno** y el **4-hidroxiclorotalonil** sean introducidas en el panel de plaguicidas que realiza el **Laboratorio Nacional de Aguas** y que en el menor tiempo posible puedan ser realizados estos análisis en el agua de la comunidad de Cipreses de Oreamuno y que a través de la Unidad de Salud Ambiental del Ministerio de Salud se prepare un plan de medición de estas moléculas en los acueductos que puedan tener factores de riesgo de contaminación por la amplia extensión agrícola en esta y otras zonas del país.

Quedo atenta a su respuesta,

Atentamente,

JOSELYN	Firmado
MARIA	digitalmente por
CHACON	JOSELYN MARIA
MADRIGAL	CHACON MADRIGAL
(FIRMA)	(FIRMA)
	Fecha: 2022.06.03
	11:33:54 -06'00'

Dra. Joselyn Chacón Madrigal

**MINISTRA DE SALUD**

Cc: Ing. Eugenio Androvetto – Director - DPRSA  
Dr. Pedro Gonzalez – Director - DGS  
Dra. Priscilla Herrera - DRPIS  
Dirección Área Rectora Oreamuno – Ministerio de Salud  
Lic. Nelson Artavia – DRRS Este – Ministerio de Salud  
Dra. María José Lafuente – ARS Oreamuno – Ministerio de Salud  
Ing. Ricardo Morales – Jefe - USA  
Cronológico / Archivo

vag

Firmado digitalmente por  
RICARDO ALBERTO MORALES  
VARGAS (FIRMA)  
Fecha: 2022.06.03 09:51:12 -06'00'

Solicitado por DPRSA



**Chlorothalonil**  
SANTE/10186/2018 Rev 1  
22 March 2019

## **Final** Renewal report for the active substance **chlorothalonil**

finalised in the Standing Committee on Plants, Animals, Food and Feed  
at its meeting on 22 March 2019  
in view of the non-renewal of the approval of chlorothalonil as active substance  
in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009<sup>1</sup>

### **1. Procedure followed for the re-evaluation process**

This review report has been established as a result of the evaluation of **chlorothalonil**, in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009<sup>2</sup> and Commission Implementing Regulation (EU) No 844/2012<sup>3</sup> following the submission of an application to renew the approval of this active substance expiring in October 2018.

Chlorothalonil is a substance that was included in Annex I to Council Directive 91/414/EEC concerning the placing of plant protection products on the market, by Commission Directive 2005/53/EC<sup>4</sup>. Chlorothalonil is deemed to have been approved under Regulation (EC) No 1107/2009 and is listed in Part A of the Annex to Commission Implementing Regulation (EU) No 40/2011<sup>5</sup>.

An application for renewal of the approval of chlorothalonil was submitted by Arysta LifeScience S.A.S, Oxon Italia S.p.A. and Syngenta Crop Protection AG in accordance with Article 1 of Regulation No. 844/2012.

Commission Implementing Regulation 2018/1262<sup>6</sup> extended until 31 October 2019 the period of approval of chlorothalonil to allow the completion of its review.

---

<sup>1</sup> Renewal Report established in accordance with Art. 14 of Regulation (EU) No 844/2012; does not necessarily represent the views of the European Commission.

<sup>2</sup> OJ L 309, 24.11.2009, p. 1.

<sup>3</sup> OJ L 252, 19.9.2012, p. 26.

<sup>4</sup> Commission Directive 2005/53/EC of 16 September 2005 amending Council Directive 91/414/EEC to include chlorothalonil, chlorotoluron, cypermethrin, daminozide and thiophanate-methyl as active substances (OJ L 241, 17.9.2005, p. 51).

<sup>5</sup> OJ L 153, 11.6.2011, p. 1.

<sup>6</sup> Commission Implementing Regulation (EU) 2018/1262 of 20 September 2018 amending Implementing Regulation (EU) No 540/2011 as regards the extension of the approval periods of the active substances 1-methylcyclopropene, beta-cyfluthrin, chlorothalonil, chlorotoluron, clomazone, cypermethrin, daminozide, deltamethrin, dimethenamid-p, diuron, fludioxonil, flufenacet, flurtamone, fosthiazate, indoxacarb, MCPA, MCPB, prosulfocarb, thiophanate-methyl and tribenuron (OJ L 238, 21.9.2018, p. 62).

Commission Implementing Regulation (EU) No 686/2012<sup>7</sup> designated the rapporteur Member States and the co-rapporteur Member States which had to submit the relevant renewal assessment reports and recommendations to the European Food Safety Authority (EFSA).

For chlorothalonil the rapporteur Member State was the Netherlands and the co-rapporteur Member State was Belgium.

The Netherlands finalised in September 2016 its examination, in the form of a renewal assessment report. This Report was sent to the Commission and the European Food Safety Authority on 2 September 2016 and included a recommendation concerning the decision to be taken with regard to the renewal of the approval of chlorothalonil for the supported uses.

In accordance with Article 13 of Implementing Regulation (EU) No 844/2012, the EFSA organised an intensive consultation of technical experts from Member States, to review the renewal assessment report and the comments received thereon (peer review).

The EFSA sent to the Commission its conclusion on the risk assessment (Conclusions regarding the peer review of the pesticide risk assessment of the active substance)<sup>8</sup> on 6 December 2017. This conclusion refers to several background documents: the draft assessment report including its addendum and the EFSA peer review report.

According to the provisions of Article 14 of Implementing Regulation (EU) No 844/2012, the Commission referred a draft renewal report on the renewal of approval to the Standing Committee on Plants, Animals, Food and Feed, for examination on 5 June 2018. The draft renewal report was finalised in the meeting of the Standing Committee on 22 March 2019.

The present renewal report contains the conclusions of the final examination by the Standing Committee. Given the importance of the conclusion of the EFSA, and its background documents, these documents are also considered to be part of this review report.

## **2. Purposes of this review report**

This renewal report, including the background documents and appendices hereto, has been developed and finalised in support of **Commission Implementing Regulation (EU) 2019/677<sup>9</sup>** concerning the non-renewal of approval of chlorothalonil as active substance under Regulation (EC) No 1107/2009.

This review report will be made available to the public.

The information in this review report is, at least partly, based on information which is confidential and/or protected under the provisions of Regulation (EC) No 1107/2009. It is therefore recommended that this review report would not be accepted to support any registration outside the context of that Regulation, e.g. in third countries, for which the applicant has not demonstrated to have regulatory access to the information on which this review report is based.

---

<sup>7</sup> OJ L 200, 27.7.2012, p. 5.

<sup>8</sup> EFSA (European Food Safety Authority), 2017. Conclusion on the peer review of the pesticide risk assessment of the active substance chlorothalonil. EFSA Journal 2018;16(1):5126, 47 pp. <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2018.5126>.

<sup>9</sup> OJ L 114, 30.4.2019, p. 15.



### 3. Overall conclusion in the context of Regulation (EC) No 1107/2009

As part of the updated evaluation of chlorothalonil the following reference values have been finalised:

ADI: 0.015 mg/kg bw per day,  
ARfD: 0.05 mg/kg bw,  
AOEL: 0.003 mg/kg bw per day,  
AAOEL: 0.01 mg/kg bw.

To note, the ARfD and AOEL have changed compared to the previous EU agreed reference value (0.05 mg/kg bw compared to 0.6 mg/kg bw for the ARfD and 0.003 mg/kg bw per day compared to 0.009 mg/kg bw per day for the AOEL) and an AAOEL has been set for the first time.

The overall conclusion of the evaluation, based on the information available and the proposed conditions of use, is that:

- **the information available indicates that the approval criteria** as set out in Article 4(1) to (3) of Regulation (EC) No 1107/2009 are not satisfied as **concerns were identified** with regards to:
  - The contamination of groundwater by metabolites of chlorothalonil. In particular, metabolites R417888, R419492, R471811, SYN507900, M3, M11, M2, M7 and M10 are predicted to occur above the parametric value of 0.1 µg/L in all scenarios.
  - A genotoxicity concern could not be excluded for residues to which consumers will be exposed.
  - The risk to amphibians and fish.
  - The proposed classification of chlorothalonil by the peer review as carcinogen category 1B in accordance to the provisions of Regulation (EC) No 1272/2008 (while harmonised classification is category 2).
- **the information available is insufficient** to satisfy the requirements set out in Article 4(1) to (3) of Regulation (EC) No 1107/2009, in particular with regard to:
  - The analytical methods used in the toxicological studies were not identified and therefore not validated, this questions the validity of the studies, in particular repeated-dose dietary studies.
  - The need for further tests and risk assessment to unique human metabolites could not be finalised whilst an *in vitro* comparative metabolism study was not submitted.
  - The chronic risk to amphibians could not be finalised.
  - The consumer risk assessment from the consumption of water could not be finalised, whilst satisfactory information was not available to address the effect of water treatment processes on the nature of the residues that might be present in surface water, when surface water is abstracted for drinking water.
  - The consumer risk assessment could not be finalised as the residue definitions for risk assessment in plant and animal commodities are preliminary. In the absence of toxicological reference values for R182281 even an indicative consumer risk assessment using the preliminary residue definitions cannot be conducted.



In conclusion from the assessments made on the basis of the submitted information, no plant protection products containing the active substance concerned is expected to satisfy in general the requirements laid down in Article 29(1) of Regulation (EC) No 1107/2009 and the uniform principles laid down in Regulation (EU) No 546/2011.

The approval of chlorothalonil in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 should therefore not be renewed.