



Exp: 22-017541-0007-CO

Res. N° 2022020959

SALA CONSTITUCIONAL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. San José, a las nueve horas veinte minutos del nueve de setiembre de dos mil veintidos .

Recurso de amparo que se tramita en expediente N° **22-017541-0007-CO**, interpuesto por **RODRIGO OLMAN DE LOS ÁNGELES ARIAS LÓPEZ**, cédula de identidad número **06-0145-0985**, contra la **CAJA COSTARRICENSE DE SEGURO SOCIAL**.

Resultando:

1.- Por escrito incorporado al expediente digital por medio de Gestión en Línea a las 11:09 horas del 9 de agosto de 2022, el petente interpuso recurso de amparo contra la Caja Costarricense de Seguro Social. Manifiesta que por oficio N° RAL-016-2022 de 14 de julio de 2022, remitido el 15 de julio de 2022 vía correo electrónico a las direcciones *ga_dj@ccss.sa.cr* y *coincss@ccss.sa.cr*, dirigido al Director Jurídico de la Caja Costarricense de Seguro Social, solicitó lo siguiente: “(...) 1) *Me informe si la Dirección Actuarial y Económica de la CCSS u otra unidad interna de la CCSS le ha solicitado a esa Dirección Jurídica algún criterio legal sobre la forma como deben distribuirse los “capitales y rentas” que se obtienen de acuerdo con la Ley No 17, al aplicar los artículos 32 y 43 de esa ley. En caso afirmativo solicito una copia del criterio legal emitido por esa Dirección.* 2) *Me informe si la Dirección Actuarial y Económica de la CCSS u otra unidad o Gerencia de la CCSS le ha comunicado a la Dirección Jurídica bajo su cargo los resultados que aparecen en la sección “9.4 Balance de Ingresos y Gastos” y “9.5 Balance por modalidad de aseguramiento” del documento*

“Valuación Actuarial del Seguro de Salud, 2017, EST-007-2019”. 3) *Me informe si esa Dirección bajo su cargo y/o usted tenía conocimiento de la existencia y el contenido de la “Valuación Actuarial del Seguro de Salud, 2017, EST-007-2019” que le estoy aportando en este acto.* 4) *En el caso de que exista algún criterio jurídico emitido por la Dirección Jurídica bajo su cargo, en el cual se avale que los fondos y reservas del seguro social obligatorio de los trabajadores asalariados, creado por la Ley Constitutiva de la CCSS No 17 y el artículo 73 de la Constitución Política, puedan ser utilizados para finalidades distintas a las que motivaron su creación, solicito el suministro de una copia en formato digital.* 5) *Me suministre una copia en formato digital de todos los criterios jurídicos que esa Dirección haya emitido para atender recomendaciones de la Auditoría Interna de la CCSS contenidos en los informes de ese órgano auditor que se mencionan en el ítem cuarto de este oficio, ya sea que se los haya enviado a la Auditoría Interna o a otra unidad interna de la CCSS (...)*”. Asegura que el 18 de julio de 2022 acusaron el recibido de su gestión desde la cuenta electrónica ga_dj@ccss.sa.cr. Además, ese mismo día recibió una comunicación de la dirección electrónica coincss@ccss.sa.cr, con la indicación de no poder tramitar la gestión por ese medio al ser dicha dirección electrónica de uso exclusivo para la recepción de documentos dirigidos a la Junta Directiva, Presidencia Ejecutiva y las distintas Gerencias. Reclama que en el momento en que acudió en amparo no le habían contestado la solicitud remitida, ni le habían dado acceso alguno a la información solicitada. Estima que lo descrito viola sus derechos fundamentales, por lo que solicita se declare con lugar el recurso de amparo con todas las consecuencias de legales que ello implique.

2.- Mediante auto de las 10:49 horas del 11 de agosto de 2022, se dio curso al presente proceso de amparo y se solicitó el informe correspondiente al Director Jurídico de la Caja Costarricense de Seguro Social. Adicionalmente se indicó que

dentro del informe rendido debía informar “*si los correos electrónicos a los cuales la parte recurrente remitió la gestión, están previstos como mecanismos oficiales de comunicación de su institución*”. Dicha resolución fue notificada a las autoridades recurridas el 12 de agosto de 2022.

3.- Por escritos incorporados al expediente digital el 19 y 22 de agosto de 2022, informa bajo juramento Gilberth Alfaro Morales, en calidad de Director Jurídico de la Caja Costarricense de Seguro Social. Indica que el recurrente presentó oficio dirigido a esa Dirección Jurídica a través del mecanismo oficial de comunicación, el correo electrónico `ga_dj@ccss.sa.cr`; no obstante, la Caja Costarricense enfrenta un ataque informático que obligó a un cambio en los procesos de gestión documental. Asegura que por oficio N° GA-DJ-6208-2022 de 16 de agosto de 2022, remitido al medio señalado por el petente para recibir notificaciones, indicó textualmente:

“(...) En relación con dicho requerimiento de información se hace de su conocimiento, que la Dirección Jurídica utiliza como base de registro de datos el sistema Jurix, entre lo que contempla dicho sistema se encuentran los criterios jurídicos que se emitan al efecto, así como todo el registro de correspondencia y tráfico documental de la unidad, por lo que para dar respuesta pertinente a su requerimiento de información se requiere una revisión de los antecedentes que constan en dicho Registro. Como es de conocimiento público y notorio la Caja Costarricense de Seguro Social sufrió un ataque informático que dio lugar al posible hackeo de los sistemas institucionales, arrojando como resultado que salieran de funcionamiento los distintos sistemas institucionales desde el 31 de mayo en la madrugada, siendo que a la fecha se está realizando un levantamiento paulatino de los sistemas, no obstante, en lo que respecta al sistema utilizado por la Dirección bajo mi cargo denominado JURIX no se encuentra funcionando aún, lo que implica que la Dirección Jurídica se encuentra actualmente imposibilitada materialmente para dar atención a su solicitud de información, al no poder acceder al mismo.

Con relación al punto 3 en cuanto a mi conocimiento personal del asunto citado, le informo que, en mi condición de Director Jurídico no

EXPEDIENTE N° 22-017541-0007-CO

conozco los ingresos en forma personal, la correspondencia se distribuye en diferentes dependencias y funcionarios de esta Dirección y se atienden según el trámite solicitado por la Dirección como órgano administrativo en términos concretos, debido al ataque informático y la suspensión de sistemas no es posible informar si el asunto planteado ha sido de conocimiento de esta Dirección.

En relación con el punto 1 y 2 conforme ha sido expuesto y por las mismas razones no podemos al momento dar respuesta.

Sin perjuicio de lo anterior, esta Dirección reservará su petición, para brindarle respuesta conforme a derecho corresponda, una vez que los sistemas de información vuelvan a funcionar con normalidad (...)"

Solicita se desestime el presente recurso de amparo.

4.- Por escrito incorporado al expediente digital el 23 de agosto de 2022, el promovente replica lo informado por Gilberth Alfaro Morales, en calidad de Director Jurídico de la Caja Costarricense de Seguro Social.

5.- En los procedimientos seguidos se ha observado las prescripciones legales.

Redacta el Magistrado **Delgado Faith**; y,

Considerando:

I.- Objeto del recurso. El recurrente indica que el 15 de julio de 2022, por medio de correo electrónico solicitó información de su interés ante el Director Jurídico de la Caja Costarricense de Seguro Social. No obstante, reclama que en el momento en que acudió en amparo no había recibido la información requerida.

II.- Hechos probados. De importancia para la decisión de este proceso, se estiman como debidamente demostrados los siguientes hechos, sea porque así han sido acreditados o bien porque las autoridades recurridas hayan omitido referirse a ellos según lo prevenido en el auto inicial:

EXPEDIENTE N° 22-017541-0007-CO

- a) Por oficio N° RAL-016-2022 remitido el 15 de julio de 2022 a las cuentas de correo electrónico ga_dj@ccss.sa.cr y coinccss@ccss.sa.cr, el petente solicitó lo siguiente: “(...) 1) *Me informe si la Dirección Actuarial y Económica de la CCSS u otra unidad interna de la CCSS le ha solicitado a esa Dirección Jurídica algún criterio legal sobre la forma como deben distribuirse los “capitales y rentas” que se obtienen de acuerdo con la Ley No 17, al aplicar los artículos 32 y 43 de esa ley. En caso afirmativo solicito una copia del criterio legal emitido por esa Dirección.* 2) *Me informe si la Dirección Actuarial y Económica de la CCSS u otra unidad o Gerencia de la CCSS le ha comunicado a la Dirección Jurídica bajo su cargo los resultados que aparecen en la sección “9.4 Balance de Ingresos y Gastos” y “9.5 Balance por modalidad de aseguramiento” del documento “Valuación Actuarial del Seguro de Salud, 2017, EST-007-2019”.* 3) *Me informe si esa Dirección bajo su cargo y/o usted tenía conocimiento de la existencia y el contenido de la “Valuación Actuarial del Seguro de Salud, 2017, EST-007-2019” que le estoy aportando en este acto.* 4) *En el caso de que exista algún criterio jurídico emitido por la Dirección Jurídica bajo su cargo, en el cual se avale que los fondos y reservas del seguro social obligatorio de los trabajadores asalariados, creado por la Ley Constitutiva de la CCSS No 17 y el artículo 73 de la Constitución Política, puedan ser utilizados para finalidades distintas a las que motivaron su creación, solicito el suministro de una copia en formato digital.* 5) *Me suministre una copia en formato digital de todos los criterios jurídicos que esa Dirección haya emitido para atender recomendaciones de la Auditoría Interna de la CCSS contenidos en los informes de ese órgano auditor que se mencionan en el ítem cuarto de este*

EXPEDIENTE N° 22-017541-0007-CO

oficio, ya sea que se los haya enviado a la Auditoría Interna o a otra unidad interna de la CCSS (...)” (hecho no controvertido).

- b) El mecanismo oficial para la recepción de gestiones de los usuarios de la Dirección Jurídica de la Caja Costarricense de Seguro Social es el correo electrónico *ga_dj@ccss.sa.cr* (informe rendido por la autoridad accionada).
- c) La resolución de las 10:49 horas del 11 de agosto de 2022, que dio curso a este proceso de amparo fue notificada a la autoridad recurrida el 12 de agosto de 2022 (ver acta de notificación incorporada al expediente digital).
- d) Con ocasión a la interposición del presente recurso, las autoridades recurridas de la Dirección Jurídica de la Caja Costarricense de Seguro Social remitieron el oficio N° GA-DJ-6208-2022 de 16 de agosto de 2022, al medio señalado por el petente para recibir notificaciones, mediante el que se indicó textualmente:

“(...) En relación con dicho requerimiento de información se hace de su conocimiento, que la Dirección Jurídica utiliza como base de registro de datos el sistema Jurix, entre lo que contempla dicho sistema se encuentran los criterios jurídicos que se emitan al efecto, así como todo el registro de correspondencia y tráfico documental de la unidad, por lo que para dar respuesta pertinente a su requerimiento de información se requiere una revisión de los antecedentes que constan en dicho Registro.

Como es de conocimiento público y notorio la Caja Costarricense de Seguro Social sufrió un ataque informático que dio lugar al posible hackeo de los sistemas institucionales, arrojando como resultado que salieran de funcionamiento los distintos sistemas institucionales desde el 31 de mayo en la madrugada, siendo que a la fecha se está realizando un levantamiento paulatino de los sistemas, no obstante, en lo que respecta al sistema utilizado por la Dirección bajo mi cargo denominado JURIX no se encuentra funcionando aún, lo que implica que la Dirección Jurídica se encuentra actualmente imposibilitada materialmente para dar atención a su solicitud de información, al no poder acceder al mismo.

EXPEDIENTE N° 22-017541-0007-CO

Con relación al punto 3 en cuanto a mi conocimiento personal del asunto citado, le informo que, en mi condición de Director Jurídico no conozco los ingresos en forma personal, la correspondencia se distribuye en diferentes dependencias y funcionarios de esta Dirección y se atienden según el trámite solicitado por la Dirección como órgano administrativo en términos concretos, debido al ataque informático y la suspensión de sistemas no es posible informar si el asunto planteado ha sido de conocimiento de esta Dirección.

En relación con el punto 1 y 2 conforme ha sido expuesto y por las mismas razones no podemos al momento dar respuesta.

Sin perjuicio de lo anterior, esta Dirección reservará su petición, para brindarle respuesta conforme a derecho corresponda, una vez que los sistemas de información vuelvan a funcionar con normalidad (...)" (informe rendido por la autoridad accionada y prueba aportada en el expediente digital).

III.- Sobre el derecho de petición y acceso a la información pública. El artículo 27 de la Constitución Política consagra el derecho que tiene toda persona, tanto física como jurídica, de acudir a cualquier órgano o entidad pública a peticionar sobre un asunto de su interés, el cual deberá ser resuelto por la Administración en forma oportuna, razonable, congruente, eficaz y en un plazo breve. Por otra parte, el artículo 30 de la Constitución Política garantiza el libre acceso a los departamentos administrativos con propósitos de información sobre asuntos de interés público, el cual no es irrestricto -pues como todo derecho constitucional posee límites-, ya que quedan a salvo los secretos de Estado. Se procura así una función administrativa transparente, que permita a los sujetos acceder a la información de naturaleza pública que se encuentra en poder de los distintos entes u órganos públicos. Sin embargo, se debe hacer una distinción entre documentación administrativa -disponible para todos- e información relativa a un procedimiento administrativo -disponible solo para las partes interesadas-. Dentro de este orden de ideas, la jurisprudencia de esta Sala ha establecido con claridad

EXPEDIENTE N° 22-017541-0007-CO

que ambos derechos, exigen a la Administración una acción positiva y clara ante la petición de un ciudadano, respetando los plazos establecidos para dar contestación. Así, si la solución no puede darse por razones de la materia, la administración está obligada a explicar, dentro del plazo exigido por la ley, las razones por las cuales no pueda darse cumplimiento a lo pedido.

Esta Sala Constitucional, en la Sentencia N° 2008-009670 de las 09:55 horas de 13 de junio de 2008, al referirse al empleo de medios electrónicos en la tramitación de gestiones administrativas, indicó: “(...) *En el marco de la sociedad de la información y el conocimiento, los derechos fundamentales pueden ser ejercidos a través de las nuevas tecnologías de la información. En lo que al derecho de petición y pronta respuesta se refiere, la utilización de los medios electrónicos le da nuevos matices, los cuales, deben ser ponderados. Siempre teniendo en consideración su eficacia progresiva y expansiva, pero también, tomando en cuenta el carácter no absoluto de los derechos fundamentales, es posible concluir que, para el ejercicio del derecho de petición y pronta respuesta, empleando los medios que las nuevas tecnologías facilitan, es importante, que el requerimiento sea canalizado a través de una página web de libre acceso del ente o el órgano público. Adicionalmente, ese dominio electrónico debe contar con un hipervínculo direccionado hacia un correo electrónico dispuesto, específicamente, para recibir solicitudes, sea sobre un tema particular o bien que sirva como buzón para todo tipo gestiones (...)*”.

Paralelamente, en cuanto a solicitudes que son remitidas a correos no oficiales, pero su recibido se acusa o se inicia la tramitación de su respuesta, este Tribunal, en la Sentencia N° 2019-2204 de las 09:15 horas de 8 de febrero de 2019, señaló: “(...) *Ahora bien, en vista de lo expuesto y luego de analizar los elementos aportados a los autos, la Sala considera que el reclamo del recurrente en este sentido, resulta procedente, toda vez, que si bien el correo electrónico al que el*

interesado remitió su petición, no constituye un medio oficial para la recepción de tales gestiones, lo cierto es que la parte recurrida admitió que ha procedido a tramitar dicha solicitud, siendo que al momento que la recibió, tuvo conocimiento de ella (...)”.

VI.- Sobre el caso concreto. A partir de los considerandos anteriores y del informe rendido por las autoridades recurridas bajo juramento, con oportuno apercibimiento de las consecuencias previstas en el artículo 44 de la Ley de la Jurisdicción Constitucional, se acredita que por oficio N° RAL-016-2022 remitido el 15 de julio de 2022 a las cuentas de correo electrónico *ga_dj@ccss.sa.cr* y *coincss@ccss.sa.cr* de la Dirección Jurídica de la Caja Costarricense de Seguro Social, el petente solicitó lo siguiente: “(...) 1) *Me informe si la Dirección Actuarial y Económica de la CCSS u otra unidad interna de la CCSS le ha solicitado a esa Dirección Jurídica algún criterio legal sobre la forma como deben distribuirse los “capitales y rentas” que se obtienen de acuerdo con la Ley No 17, al aplicar los artículos 32 y 43 de esa ley. En caso afirmativo solicito una copia del criterio legal emitido por esa Dirección.* 2) *Me informe si la Dirección Actuarial y Económica de la CCSS u otra unidad o Gerencia de la CCSS le ha comunicado a la Dirección Jurídica bajo su cargo los resultados que aparecen en la sección “9.4 Balance de Ingresos y Gastos” y “9.5 Balance por modalidad de aseguramiento” del documento “Valuación Actuarial del Seguro de Salud, 2017, EST-007-2019”.* 3) *Me informe si esa Dirección bajo su cargo y/o usted tenía conocimiento de la existencia y el contenido de la “Valuación Actuarial del Seguro de Salud, 2017, EST-007-2019” que le estoy aportando en este acto.* 4) *En el caso de que exista algún criterio jurídico emitido por la Dirección Jurídica bajo su cargo, en el cual se avale que los fondos y reservas del seguro social obligatorio de los trabajadores asalariados, creado por la Ley Constitutiva de la CCSS No 17 y el artículo 73 de la Constitución Política, puedan ser utilizados*

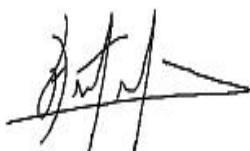
para finalidades distintas a las que motivaron su creación, solicito el suministro de una copia en formato digital. 5) Me suministre una copia en formato digital de todos los criterios jurídicos que esa Dirección haya emitido para atender recomendaciones de la Auditoría Interna de la CCSS contenidos en los informes de ese órgano auditor que se mencionan en el ítem cuarto de este oficio, ya sea que se los haya enviado a la Auditoría Interna o a otra unidad interna de la CCSS (...)". Adicionalmente, este Tribunal Constitucional constata que, tras la notificación de la resolución de las 10:49 horas del 11 de agosto de 2022, que dio curso a este proceso de amparo; específicamente el 16 de agosto de 2022, al recurrente le remitieron correo electrónico con el oficio N° GA-DJ-6208-2022 mediante el que le indicaron los motivos de fuerza mayor por los cuales la petición de 15 de julio de 2022 no había podido ser atendida al momento en que rindieron el informe; a la vez que le indicaron que esa Dirección reservará la petición para brindarle respuesta conforme a derecho corresponda una vez que los sistemas de información vuelvan a funcionar con normalidad. Así las cosas, se confirma la lesión a los derechos fundamentales del promovente y lo procedente es declarar con lugar el recurso de amparo de la forma en que se indicará en la parte dispositiva de esta sentencia.

V.- Documentación aportada al expediente. Se previene a las partes que, de haber aportado algún documento en papel, así como objetos o pruebas contenidas en algún dispositivo adicional de carácter electrónico, informático, magnético, óptico, telemático o producido por nuevas tecnologías, estos deberán ser retirados del despacho en un plazo máximo de treinta días hábiles, contados a partir de la notificación de esta sentencia. De lo contrario, será destruido todo aquel material que no sea retirado dentro de este plazo, según lo dispuesto en el "Reglamento sobre Expediente Electrónico ante el Poder Judicial", aprobado por la Corte Plena en Sesión N° 27-11, del 22 de agosto del 2011, artículo XXVI y

publicado en el Boletín Judicial N° 19, del 26 de enero del 2012, así como en el acuerdo aprobado por el Consejo Superior del Poder Judicial, en la Sesión N° 43-12, celebrada el 3 de mayo del 2012, artículo LXXXI.

Por tanto:

Se declara con lugar el recurso. Se ordena a Gilberth Alfaro Morales, en calidad de Director Jurídico de la Caja Costarricense de Seguro Social, o a quien ocupe ese cargo, que gire las órdenes pertinentes que estén dentro del ámbito de sus competencias para que, en el plazo de **DIEZ DÍAS**, contados a partir de que hayan sido superadas las limitaciones de acceso a la información derivadas de los ataques cibernéticos al sistema Jurix, se le entregue al petente **RODRIGO OLMAN DE LOS ÁNGELES ARIAS LÓPEZ**, cédula de identidad número **06-0145-0985**, la documentación solicitada en la petición de 15 de julio de 2022. Se advierte a la recurrida que, de conformidad con lo establecido en el artículo 71 de la Ley de la Jurisdicción Constitucional, se impondrá prisión de tres meses a dos años, o de veinte a sesenta días multa, a quien recibiere una orden que deba cumplir o hacer cumplir, dictada en un recurso de amparo, y no la cumpliere o hiciere cumplir, siempre que el delito no esté más gravemente penado. Se condena a la Caja Costarricense de Seguro Social al pago de las costas, daños y perjuicios causados con los hechos que sir-ven de base a esta declaratoria, los que se liquidarán en ejecución de sentencia de lo contencioso administrativo. Notifíquese.-



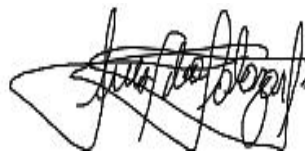
EXPEDIENTE N° 22-017541-0007-CO

Fernando Castillo V.

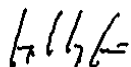
Presidente



Paul Rueda L.



Luis Fdo. Salazar A.



Jorge Araya G.



Anamari Garro V.



Alejandro Delgado F.



Jose Roberto Garita N.

Documento Firmado Digitalmente

-- Código verificador --



70B0TYIZ6EY61

EXPEDIENTE N° 22-017541-0007-CO