

## EL AUTORITARISMO EN COSTA RICA

[...] Si el miedo y la destrucción son las principales fuerzas emocionales del fascismo, *eros* pertenece principalmente a la democracia. (Adorno et al., 2019, p.1228)

Marco Vinicio Fournier

Ponencia presentada en el Congreso Regional de Psicología, 2023

### I. LA PERSONALIDAD AUTORITARIA

Al finalizar la segunda guerra mundial, Theodor Adorno (2019) desarrolló un estudio exhaustivo para intentar comprender el fenómeno del fascismo. El estudio llega a dos conclusiones básicas:

1- Ante situaciones de alta tensión social, si la persona se ve obligada a escoger entre seguridad y libertad, en la inmensa mayoría de los casos escogerá la primera.

2- Cuando las condiciones sociales, políticas y culturales se caracterizan por el deterioro, la incertidumbre y la inseguridad, las personas tenderán a refugiarse en una personalidad autoritaria que predispone a la persona a:

- mostrar actitudes extremas fruto de la proyección contra los demás de las frustraciones personales
- aceptar y seguir creencias políticas antidemocráticas,
- simplificar deliberadamente la realidad con objeto de sacar adelante posturas protodictatoriales
- mostrar agresividad, eventualmente psicopática, contra un liberalismo que actuaría como moral social mayoritaria
- encontrar satisfacción en la sumisión a la autoridad,
- rigidez y compulsividad en los hábitos con resultado de la intolerancia
- dirigir el enojo y la agresividad hacia grupos minoritarios de la sociedad,
- adoptar normas culturales inflexibles y estereotipadas asociadas a la intolerancia a todo tipo de diversidad,
- desarrollar patrones de interpretación basados en la atención selectiva y el pensamiento mágico,
- fundamentarse en estrategias punitivas bastante irracionales y generalizadas,
- mostrar poco interés y bajo respeto por toda persona que piense diferente,
- favorecer la xenofobia, la exclusión, el sexismo y el rechazo a toda forma de diversidad,
- no creer ni respetar el diálogo ni la negociación y exigir la aceptación acrítica de sus posiciones y opiniones y la sumisión obediente y acrítica a sus órdenes, normas y valores (Adorno et al., 2019).

Adorno (2019) plantea como hipótesis que las convicciones económicas, políticas y sociales de un individuo a menudo constituyen una pauta amplia y coherente, como si estuvieran vinculadas por una «mentalidad» o «espíritu», y que esta pauta es una expresión de tendencias profundas de la personalidad.

Conceptualiza la personalidad como una organización más o menos duradera de las fuerzas internas del individuo. Estas fuerzas persistentes de la personalidad contribuyen a decidir la respuesta ante diversas situaciones, y es debido sobre todo a ellas que podemos atribuir consistencia al comportamiento, sea verbal o físico.

La personalidad evoluciona bajo el impacto del ambiente social y no puede aislarse de la totalidad social en la que se desenvuelve. Esto significa que los grandes cambios en las condiciones sociales y las instituciones tendrán una relación directa con los tipos de personalidad que se desarrollen dentro de una sociedad.

El impacto de los ambientes sociales sobre la personalidad variará en función de la estructura de la personalidad, es decir, en función de sus patrones de esperanzas y aspiraciones, angustias y temores, largamente mantenidos, que predisponen hacia ciertas creencias y se hacen resistente a otras.

La estructura de la personalidad autoritaria se fundamenta en actitudes, normas y valores que tienden a ser bastante irracionales, lo cual hace muy difícil su modificación a través de esfuerzos argumentativos. Por ejemplo, apelar a la compasión cuando se trata de personas que experimentan un gran temor a ser identificados con la debilidad o el sufrimiento puede ser tan perjudicial como beneficioso. Y si conseguimos desviar la hostilidad sobre una minoría, deberemos ser muy cautos con nuestra satisfacción, pues sabemos que es muy probable que dirijan su hostilidad hacia algún otro grupo.

## II. UN PRESIDENTE CLARAMENTE AUTORITARIO

El presidente Chaves calza de manera perfecta dentro de esta definición de personalidad autoritaria. En su accionar ha entrado en serio conflicto con los otros dos poderes de la República y se ha caracterizado por rechazar todo lo que difiera de sus limitados puntos de vista y ha venido reaccionando con gran desprecio e irrespeto hacia todas aquellas personas que se atrevan a diferir y a protestar. Ha manipulado de manera explícita la opinión pública a través de las redes sociales, mediante el pago de servicios especializados en diferentes partes del mundo.

De este modo, más por afinidad que por habilidad, el presidente Chaves se ha convertido en algo así como “*el vengador*” que ataca directamente a los representantes del sistema político tradicional, enseñando y reforzando permanentemente estilos de comportamiento violentos, minando las normas y valores propios de una coexistencia pacífica y canalizando y fortaleciendo el enojo, el irrespeto y el dogmatismo.

Grandes sectores de la población han mostrado su aprobación y apoyo al presidente, pues muestran también una estructura de personalidad claramente autoritaria. Lo preocupante es evidenciar que esta estructura ya predominaba en la población antes de la aparición de Chaves, quien simplemente coincidió ideológicamente y asumió el papel y las conductas que muchas y muchos hubieran querido adoptar desde hace tiempo.

### III. COSTA RICA ES UNA DEMOCRACIA EN PROBLEMAS

La última encuesta del Latinobarómetro (2023), evidencia que nuestro país tiene una democracia en problemas, puesto que:

- 1- El apoyo a la democracia disminuyó de 67% a 56%.
- 2- El grupo que se muestra indiferente al tipo de sistema político pasó de 12% a 22%.
- 3- Costa Rica es el segundo país de la región con mayor reducción de apoyo a la democracia, solo superado por Venezuela.

### IV. UNA NACIÓN QUE SE ORIENTA HACIA UNA PERSONALIDAD AUTORITARIA

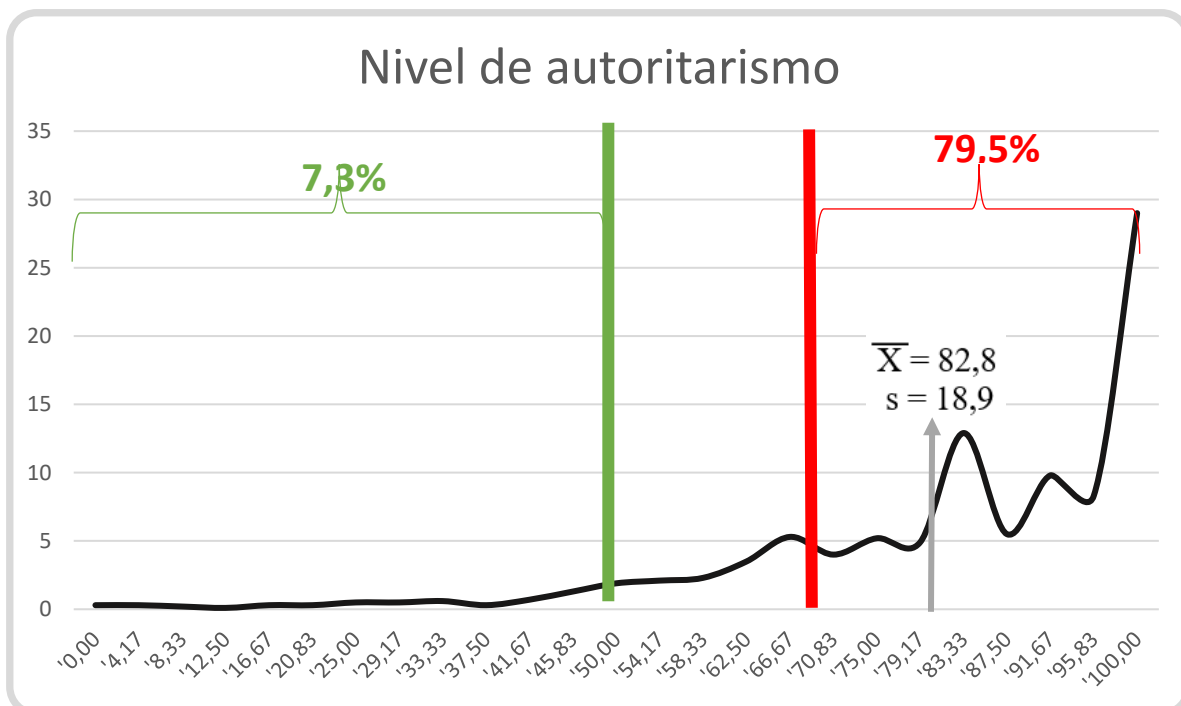
**Cuadro # 1**  
**NIVEL DE AUTORITARISMO**  
(1998-2022)

Año	1998	2010	2014	2022
Nivel de autoritarismo	55,00	60,84	64,88	82,83

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de los estudios postelectorales de la Universidad de Costa Rica: Fournier et al., 1998; Raventós et al., 2012; Piñataro, 2017; CIEP, 2023

En diferentes estudios desde 1998 se ha medido en varias ocasiones las actitudes autoritarias de la población. Aunque los ítems utilizados han variado de un estudio a otro, el Cuadro 1 presenta la evolución de las actitudes autoritarias en nuestro país. En 1998 (Fournier et al.) el nivel de este tipo de autoridad se encontraba en un grado moderado, con un promedio de 55 en una escala de 0 a 100. Sin embargo, para 2010 y 2014 el autoritarismo mostraba un aumento sistemático en las actitudes de la población costarricense (Raventós et al., 2012; Piñataro, 2017) y llega a un valor extremo de 82,83 para 2022 (CIEP, 2023).

Este nivel tan alto de actitudes autoritarias ayuda a comprender los altos grados de violencia que vive el país. Pero, también ayuda a explicar el alto grado de apoyo a la gestión del actual presidente Chávez (CIEP, 2022).



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la base de datos del estudio postelectoral de la Universidad de Costa Rica. CIEP, 2023

El gráfico anterior muestra la distribución del nivel de autoritarismo en 1539 personas entrevistadas por el CIEP (2022) en una encuesta nacional casa por casa.

Como puede apreciarse, la distribución muestra una clara asimetría negativa, con una gran concentración de la mayoría de las personas por encima de un puntaje de 70 en una escala de 0 a 100. La desviación estándar de apenas un 0,22% del valor del promedio confirma la alta concentración de las personas en los niveles más altos. Literalmente, podría decirse que el 79,5% de las y los costarricenses pasan el examen de autoritarismo. Por el contrario, solamente un 7,3% de la muestra obtiene puntajes inferiores a 50.

## V. UN ENOJO QUE SE GENERALIZA Y SE POLITIZA

Un análisis de la situación nacional permite identificar condiciones que facilitan el autoritarismo en 2 vías:

### 1. Un deterioro en las condiciones de vida que genera niveles altos de estrés, enojo y frustración:

En las últimas 3 décadas, el país ha mostrado un consistente retroceso en la calidad de vida de la mayoría de los habitantes, provocando:

a- Aumento sistemático de la desigualdad social, convirtiéndonos en uno de los países más desiguales de la región latinoamericana (OCDE, 2023).

b- Un deterioro de los servicios públicos y de los mecanismos de redistribución de la riqueza, con pérdida de acceso y de calidad de los dispositivos para garantizar la satisfacción de las necesidades básicas (Molina & Díaz, 2021).

c- La emergencia sanitaria provocada por el virus Covid-19 representó condiciones extremas para la población (Sun & Bisesti, 2023). Por una parte, las medidas de prevención, en especial el confinamiento, pero también el uso de la mascarilla, generaron altas dosis de estrés entre las y los habitantes del país (Dobles et al., 2021). Del mismo modo, el temor a contagiarse o a contagiar a seres queridos también fue fuente de alta ansiedad y estrés (Fournier et al., 2020).

d- Adicionalmente, las medidas sanitarias implicaron una seria crisis económica que llevó la tasa de desempleo en el país a 24,1% en el segundo trimestre de 2020 y que no ha terminado de recuperarse en el momento de escribir este artículo (INEC, 2023b). Las dificultades laborales y económicas asociadas a esta crisis son también fuente de altos niveles de ansiedad, enojo y decepción (Fournier, 2021; Pérez & Hernández, 2022).

e- El enojo y la frustración crecientes han facilitado un incremento sistemático de los hechos de violencia, generándose un círculo vicioso basado en el principio de que la violencia engendra violencia (Fournier, 2023).

## **2. Un debilitamiento de los mecanismos tradicionales de socialización y desgaste de la legitimidad del sistema democrático:**

En condiciones normales, los niveles crecientes de enojo pueden ser controlados o canalizados por normas y valores culturales que reinterpretan y canalizan la energía afectiva hacia condiciones de convivencia pacífica. Sin embargo, el país ha sufrido un desgaste de los mecanismos de socialización y ha tenido que enfrentar subculturas contradictorias con una cultura de paz y solidaridad:

a- La misma situación económica y cultural que vive el país ha facilitado el debilitamiento de los lazos familiares y del papel de la familia como mecanismo tradicional de socialización (Fournier, 2009 y 2012; Cartín, 2023).

b- Paralelamente, el país sufre una seria crisis en el sistema educativo formal, con importantes limitaciones y deficiencias que han llevado a declarar *un apagón educativo* a partir de 2020, como consecuencia de los problemas generados por la pandemia y, sobre todo, por serios recortes presupuestarios de los 2 últimos gobiernos (Informes del Estado de la Educación 2005, 2008, 2011, 2013, 2015, 2017, 2019, 2021).

c- El deterioro de la calidad de vida de grandes sectores de la población, las sistemáticas promesas incumplidas y los recurrentes escándalos de corrupción han minado la legitimidad

del sistema político y de la democracia (Raventós et al, 2005; Ramírez, 2010; Raventós et al., 2012; Piñataro, 2017; Alfaro, 2021; CIEP, 2023; Tribunal Supremo de Elecciones, 2023).

d- Al lado de estas condiciones de debilitamiento y de pérdida de legitimidad, de manera creciente se imponen modelos mercadológicos en donde la población se encuentra constantemente bombardeada por un sistema que cada vez se hace más efectivo para generar y reforzar patrones compulsivos de consumo; pero que, para lograrlo, modifican permanentemente hábitos, valores y estrategias de convivencia.

Entre otras cosas, se refuerza (Fournier, 1995):

- la impulsividad,
- la labilidad afectiva,
- el individualismo,
- la sumisión,
- la pasividad,
- la competencia,
- la cosificación de las personas,
- el aislamiento,
- la intolerancia y
- la resignación.

En resumen, la población muestra niveles crecientes de enojo, decepción y frustración que se evidencian de manera muy clara en los crecientes niveles de violencia en todas sus manifestaciones. Las posibilidades de controlar estas emociones intensas están seriamente limitadas por un debilitamiento de los mecanismos tradicionales de socialización, debilitando las actitudes, normas y valores asociados a una convivencia pacífica y a un ordenamiento político democrático, facilitándose y reforzándose culturas alternativas y contrarias, tales como el crimen organizado y el autoritarismo.

## VI. ¿QUÉ CARACTERÍSTICAS TIENEN LAS PERSONAS AUTORITARIAS EN COSTA RICA?

Con base en los datos del Estudio Postelectoral del CIEP 2022, se establecieron pruebas de significancia para la diferencia de promedios según diversas variables de control. Estos son los principales resultados:

### 1. Características sociodemográficas:

**Cuadro # 2**  
**NIVEL DE AUTORITARISMO SEGÚN CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**

Variable de control	Significancia	Sentido de la diferencia
Sexo	No hay diferencias	
Edad	<b>Sí hay diferencias</b>	A mayor edad, mayor autoritarismo
Nivel Educativo	<b>Sí hay diferencias</b>	A menor nivel, mayor autoritarismo
Calificación de sit. económica	No hay diferencias	
Cuánto alcanza el salario	<b>Sí hay diferencias</b>	Conforme menos alcanza, mayor autoritarismo
Acceso a seguro social	No hay diferencias	
Nivel de actividad	<b>Sí hay diferencias</b>	Las personas que estudian y trabajan o solo estudian, muestran menor autoritarismo
Aporte económico al hogar	<b>Sí hay diferencias</b>	Las personas que más aportan son más autoritarias
Situación legal de la vivienda	No hay diferencias	

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la base de datos del estudio postelectoral de la Universidad de Costa Rica. CIEP, 2023

La comparación de los promedios de autoritarismo muestra que no existen diferencias significativas según sexo, calificación de la situación económica y situación legal de la vivienda.

Sin embargo, resulta interesante observar que las personas jóvenes tienden a mostrar un promedio menor de autoritarismo que el resto de la población y que el mismo tiende a aumentar conforme aumenta la edad.

De igual manera, el grado de autoritarismo se asocia con un nivel educativo bajo.

Las personas que se encontraban estudiando en el momento de la encuesta tienden a mostrar un nivel menor de autoritarismo, mientras que las personas que solo se dedican a las labores del hogar presentan el promedio más alto.

Por último, a nivel de situación económica, se observa un promedio superior entre las personas que consideran que el ingreso les alcanza poco y entre las personas que más aportan económicamente al hogar.

## 2. Relación con el estado:

**Cuadro # 3**  
**NIVEL DE AUTORITARISMO SEGÚN RELACIÓN CON EL ESTADO**

Variable de control	Significancia	Sentido de la diferencia
Uso de servicios públicos	<b>Sí hay diferencias</b>	A mayor uso, mayor autoritarismo
Percepción de la calidad de los servicios públicos	No hay diferencias	

Las personas con un mayor uso de los servicios públicos tienden a tener un promedio de autoritarismo más alto; sin embargo, esta situación no parece asociarse con la respectiva percepción de la calidad de dichos servicios.

## 3. Concepto de política:

**Cuadro # 4**  
**NIVEL DE AUTORITARISMO SEGÚN CONCEPTO DE POLÍTICA**

Variable de control	Significancia	Sentido de la diferencia
Amplitud del concepto de política	No hay diferencias	
Política como acción institucional u organizacional	No hay diferencias	
Política como acción electoral y representativa	No hay diferencias	
Política como acciones de protesta	No hay diferencias	

No se evidencia ninguna diferencia significativa según la amplitud del concepto de política, ni en el concepto en general, ni en cada una de las diferentes dimensiones evaluadas.



#### 4. Imagen de la política:

**Cuadro # 5**  
**NIVEL DE AUTORITARISMO SEGÚN IMAGEN DE POLÍTICA**

Variable de control	Significancia	Sentido de la diferencia
Imagen de los políticos	<b>Sí hay diferencias</b>	Peor imagen, mayor autoritarismo
Imagen de las elecciones	No hay diferencias	
Imagen del Tribunal Supremo de Elecciones	No hay diferencias	
Emociones asociadas a la política	No hay diferencias	
Percepción de corrupción en últimos gobiernos	No hay diferencias	

En el caso de la imagen que se posee de la política, la comparación de promedios indica que el nivel de autoritarismo tiende a ser superior entre las personas que tienen una imagen más negativa de la clase política, confirmando el debilitamiento de la legitimidad del sistema comentada anteriormente.

Las otras variables de control analizadas no muestran diferencias significativas: imagen de las elecciones, del Tribunal Supremo de Elecciones, de la política en general y con respecto al grado de corrupción percibido en los últimos gobiernos.

#### 5. Cercanía partidaria:

**Cuadro # 6**  
**NIVEL DE AUTORITARISMO SEGÚN CERCANÍA PARTIDARIA**

Variable de control	Significancia	Sentido de la diferencia
Cercanía partidaria	<b>Sí hay diferencias</b>	A mayor cercanía, menor autoritarismo
Alejamiento de partidos tradicionales	No hay diferencias	
Participación en último proceso electoral	No hay diferencias	

En este caso, las personas menos autoritarias muestran una mayor cercanía con los partidos políticos, aunque no existen diferencias según el grado de alejamiento percibido, ni según el nivel de participación en la última contienda electoral.

6. Voto:

Cuadro # 7  
NIVEL DE AUTORITARISMO SEGÚN VOTO EN ELECCIONES

Variable de control	Significancia	Sentido de la diferencia
Voto en primeras rondas	No hay diferencias	
Voto en segundas rondas	No hay diferencias	

El nivel de participación en elecciones de primera o segunda ronda no muestra diferencias significativas para el grado de autoritarismo.

7. Eficacia percibida de la participación política:

Cuadro # 8  
NIVEL DE AUTORITARISMO SEGÚN EFICACIA PERCIBIDA DE LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA

Variable de control	Significancia	Sentido de la diferencia
Eficacia general	No hay diferencias	
Eficacia de acciones institucionales	<b>Sí hay diferencias</b>	A mayor eficacia, mayor autoritarismo
Eficacia de acciones electorales	<b>Sí hay diferencias</b>	A mayor eficacia, mayor autoritarismo
Eficacia de acciones en redes	No hay diferencias	
Eficacia de acciones de protesta	<b>Sí hay diferencias</b>	A mayor eficacia, menor autoritarismo

El nivel de eficacia que se le asigna a las acciones institucionales y a los procesos electorales tiende a aumentar entre las personas con mayor nivel de autoritarismo, mientras que sucede lo contrario con las acciones de protesta, las cuales son percibidas como más efectivas por las personas con menor nivel de autoritarismo.

## 8. Participación política en el pasado:

Cuadro # 9  
NIVEL DE AUTORITARISMO SEGÚN PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL PASADO

Variable de control	Significancia	Sentido de la diferencia
Participación general	<b>Sí hay diferencias</b>	A mayor participación, menor autoritarismo
Participación en acciones institucionales	<b>Sí hay diferencias</b>	A mayor participación, menor autoritarismo
Participación en acciones electorales	No hay diferencias	
Participación en acciones en redes	<b>Sí hay diferencias</b>	A mayor participación, menor autoritarismo
Participación en acciones de protesta	<b>Sí hay diferencias</b>	A mayor participación, menor autoritarismo

Uno de los resultados más interesantes de la caracterización de las personas autoritarias lo constituye el hecho de que su nivel de participación política en el pasado resulta significativamente inferior para todas las formas de acción evaluadas, a excepción de su manifestación más tradicional y pasiva: los procesos electorales.

## 9. Disposición a participar en el futuro:

Cuadro # 9  
NIVEL DE AUTORITARISMO SEGÚN DISPOSICIÓN A PARTICIPAR EN EL FUTURO

Variable de control	Significancia	Sentido de la diferencia
Disposición general	No hay diferencias	
Disposición en acciones institucionales	<b>Sí hay diferencias</b>	A mayor disposición, mayor autoritarismo
Disposición en acciones electorales	<b>Sí hay diferencias</b>	A mayor disposición, mayor autoritarismo
Disposición en acciones en redes	<b>Sí hay diferencias</b>	A mayor disposición, mayor autoritarismo
Disposición en acciones de protesta	<b>Sí hay diferencias</b>	A <b>menor</b> disposición, mayor autoritarismo

La relación entre participación y autoritarismo se invierte cuando se evalúa la disposición en el futuro, puesto que se evidencia una mayor disposición entre las personas más autoritarias. Solamente en el caso de las acciones de protesta se identifica una tendencia inversa, es decir, las personas menos autoritarias son las más dispuestas a protestar.

## 10. Chavismo:

**Cuadro # 9**  
**NIVEL DE AUTORITARISMO SEGÚN POSICIÓN CON RESPECTO AL PRESIDENTE CHAVES**

Variable de control	Significancia	Sentido de la diferencia
Voto por Chaves	<b>Sí hay diferencias</b>	A mayor voto, mayor autoritarismo
Opinión del gobierno	<b>Sí hay diferencias</b>	A mejor voto, mayor autoritarismo

Por último, tal y como era de esperarse, las personas con mayor nivel de autoritarismo muestran una tendencia significativamente superior a haber votado por Chaves en la primera o segunda ronda o en ambas. Del mismo modo, existe mayor nivel de autoritarismo entre aquellas personas que en el momento de la encuesta (agosto 2022) tenían una opinión positiva de la labor del gobierno.

## VII. CONCLUSIONES

1- Los niveles de autoritarismo en el país han crecido de manera significativa en las tres últimas décadas, alcanzando un nivel récord el año pasado.

2- Este aumento está directamente relacionado con el deterioro en la calidad de vida de la mayoría de las personas, con un desgaste de la legitimidad del sistema y una acumulación de enojo y frustración hacia la clase política y hacia los partidos tradicionales.

3- El actual presidente es un típico representante de la personalidad autoritaria descrita por Adorno y con sus agresiones e irrespetos se ha convertido en un auténtico representante del enojo popular y de la propensión hacia actitudes antidemocráticas.

4- Sin embargo, la tendencia hacia el autoritarismo es previa al surgimiento del liderazgo de Chaves. De este modo, el paulatino descenso de la popularidad del presidente muy posiblemente redunde en mayor enojo y frustración en la población, lo cual necesariamente favorecerá en mayor medida la sensación de desamparo y la propensión hacia posiciones más antidemocráticas y sumisas. El panorama hacia el futuro inmediato es muy negativo y todo pareciera indicar que aumentarán de manera significativa tanto el autoritarismo como la violencia en todas sus manifestaciones.

5- Resulta interesante observar que una de las principales características de las personas con menor puntaje en autoritarismo se asocia con un mayor historial de participación política en sus diferentes manifestaciones, mientras que los puntajes más altos de autoritarismo se asocian con una mayor pasividad política, en donde la participación se limita al voto cada 4 años. De esta comprobación se deriva la necesidad de promover la participación activa de la población en todos ámbitos y dimensiones, como una forma idónea de reducir las actitudes antidemocráticas.

6- Por último, preocupa el hecho de que las personas con menor nivel de autoritarismo muestran una tendencia hacia la anomia, con poca disposición a participar políticamente en el futuro, debido a la percepción de baja efectividad de las principales formas de participación, a excepción de la protesta.

## VIII. REFERENCIAS

Adorno, T.W., Frenkel-Brunswick E., Levinson, D.J. & Sanford, R.N. (2019): *The Authoritarian Personality*. Verso, New York.

Alfaro, R. (Ed.) (2021). *Participación y política electoral: nuevas miradas a las elecciones 2018 en Costa Rica*. Tribunal Supremo de Elecciones.

Cartín, D. (2023). *Datos sobre violencia en centros educativos 2012-2021*. Ministerio de Educación.

Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP). (2023). *Base de datos de la Encuesta La participación ciudadana y la abstención en los procesos electorales de 2022 en Costa Rica*. CIEP, UCR.

Dobles, I.; Fournier, M.; Leandro, V. (2021). *La gente, el (des)empleo y el Covid-19*. San José, Ed. Arlekin.

Fournier, M. (2009). *Estudio de Conocimientos, Actitudes y Prácticas en materia de Patrones de Crianza en Costa Rica*. UNICEF – PANIAMOR.

Fournier, M. (2012). *Estudio de Conocimientos, Actitudes y Prácticas en materia de Patrones de Crianza y utilización del Castigo Físico por parte de las personas encargadas de cuidado de niños y niñas de los CEN-CINAI*. Paniamor.

Fournier, M.; Dobles, I.; Leandro, V. (2020). Análisis de la consulta al Despacho de Apoyo Psicológico del 4 de mayo al 13 de octubre. Colegio de Profesionales en Psicología de Costa Rica.

Fournier, M. (2021). *Informe de encuesta: Perspectivas Juventudes en Costa Rica*. Fundación Ebert.

Fournier, M. (2023). La violencia en Costa Rica. Periódico Surcos. <https://surcosdigital.com/la-violencia-en-costa-rica/>

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (7 de marzo de 2023). *Encuesta Continua de Empleo. Tasa de desempleo Abierto*. Consulta en línea: <https://inec.cr/indicadores/tasa-desempleo-abierto>

Latinobarómetro. (2023). *Informe Latinobarómetro 2023: La recesión democrática de América Latina*. Consulta en línea: <https://www.latinobarometro.org/lat.jsp?Idioma=724>

Molina, I., Díaz, D. (Eds.) (2021). *El gobierno de Carlos Alvarado y la contrarrevolución neoliberal en Costa Rica*. Universidad de Costa Rica, Centro de Investigaciones Históricas de América Central.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (5 de marzo 2023). Estadísticas en línea. <https://www.oecd.org/espanol/estadisticas/>

Pérez, J.C.; Hernández, M.F. (Eds.) (2022). *Ser joven y mujer ante la pandemia. Seis estudios latinoamericanos*. FLACSO, Costa Rica.

Piñataro, A.; Cascante, M. (2017). *Los electorados de la democracia costarricense: percepciones ciudadanas y participación en torno a las elecciones nacionales de 2014*. Tribunal Supremo de Elecciones. Instituto de Formación y Estudios en Democracia.

Programa Estado de la Nación (2005). *Primer Informe Estado de la Educación*. Programa Estado de la Nación.

Programa Estado de la Nación (2008). *Segundo Informe Estado de la Educación*. Programa Estado de la Nación.

Programa Estado de la Nación (2011). *Tercer Informe Estado de la Educación*. Programa Estado de la Nación.

Programa Estado de la Nación (2013). *Cuarto Informe Estado de la Educación*. Programa Estado de la Nación.

Programa Estado de la Nación (2015). *Quinto Informe Estado de la Educación*. Programa Estado de la Nación.

Programa Estado de la Nación (2017). *Sexto Informe Estado de la Educación*. Programa Estado de la Nación.

Programa Estado de la Nación (2019). *Séptimo Informe Estado de la Educación*. Programa Estado de la Nación.

Programa Estado de la Nación (2021). *Octavo Informe Estado de la Educación*. Programa Estado de la Nación.

Raventós, C.; Fournier, M.; Ramírez, O.; Gutiérrez, A.L.; García, R. (2005). *Abstencionistas en Costa Rica: ¿Quiénes son y por qué no votan?*. Editorial de la Universidad de Costa Rica.

Raventós, C.; Fournier, M.; Fernández, D.; Alfaro, R. (2012). *Salida, voz y lealtad. Respuestas ciudadanas ante el malestar con la política*. Editorial de la Universidad de Costa Rica.

Sun, Y., & Bisesti, E. M. (2023). Political Economy of the COVID-19 Pandemic: How State Policies Shape County-Level Disparities in COVID-19 Deaths. *Socius*, 9. <https://doi.org/10.1177/23780231221149902>

Tribunal Supremo de Elecciones de Costa Rica. (5 de marzo de 2023). *Resultados de Elecciones Nacionales*. Consulta en línea: <https://www.tse.go.cr/resultados.htm>