

ANALIZAR EL ENFOQUE EDUCATIVO EN LOS PROCESOS DE FORMACIÓN DE
LA AGRICULTURA ORGÁNICA CERTIFICADA Y LA DINÁMICA EN LA
MULTIPLICACIÓN DE NÚMERO DE EXPERIENCIAS

Una Experiencia de la Asociación de Pequeños Productores Orgánicos de Turrialba
(APOT)

Universidad Nacional

Maestría en Gestión Educativa y Liderazgo

Proyecto Final

Presentado a la División de Educación para el Trabajo
Centro de Investigación y Docencia en Educación (CIDE)

Para optar al grado de Maestría en Gestión Educativa con énfasis en Liderazgo

Estudiante: Juan Arguedas Chaverri

19 de setiembre del 2009

Resumen Ejecutivo

(Arguedas Juan, 2009). ANALIZAR EL ENFOQUE EDUCATIVO EN LOS PROCESOS DE FORMACIÓN DE LA AGRICULTURA ORGÁNICA CERTIFICADA Y LA DINÁMICA EN LA MULTIPLICACIÓN DE NÚMERO DE EXPERIENCIAS.

Una Experiencia de la Asociación de Pequeños Productores Orgánicos de Turrialba (APOT).

Antecedentes:

La Asociación Costarricense de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Organizaciones No Gubernamentales para un Desarrollo Rural Alternativo (Red COPROALDE) ha laborado durante 20 años en procesos de dinamización de agriculturas alternativas. En su actual trabajo ha ubicado la ausencia de estrategias adecuadas para diseminar masivamente una agricultura campesina-indígena sostenible, que reduzca costos en relación con la agricultura convencional, que aproveche y conserve los recursos disponibles, en las condiciones desfavorables que experimentan amplios sectores de pequeños agricultores.

COPROALDE reconoce que la Agricultura Orgánica se disemina poco, pese a los esfuerzos de muchos grupos. Se piensa que esto se debe al modelo educativo dominante en la formación de los agricultores orgánicos, bajo un enfoque de transferencia de conocimiento tecnológico y comunicación vertical, que asume a los profesionales como poseedores del conocimiento, que lo transfieren a campesinos que no lo poseen. Esto limita la generación y multiplicación del conocimiento para la promoción de la Agricultura Orgánica.

Lo anterior dio pie a una investigación que involucra a agricultores orgánicos en una región del país, a asesores gubernamentales y de ONGs que trabajan en el tema de la Agricultura Orgánica.

Objetivo:

El objetivo de la investigación es el siguiente:

Analizar el modelo de educación presente en la multiplicación de experiencias de agricultura orgánica en el cantón de Turrialba.

Se profundiza en los roles de los sujetos, métodos y técnicas usadas y mecanismos para la multiplicación, en los procesos de formación de la Agricultura Orgánica.

Metodología:

La investigación fue exploratoria, centrada en el estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social en una comunidad, con aproximación al fenómeno en una relación directa con las ciencias sociales y naturalistas. Respondió la pregunta “¿Cómo el modelo educativo tecnológico limita contar con un mayor número de experiencias de fincas y con mayor multiplicación de la agricultura orgánica?”. Para ello se cruzaron las variables formación y multiplicación con la agricultura orgánica.

Se trabajó con dos tipos de informantes:

Once agricultores orgánicos certificados, quienes juegan un rol de promotores en sus comunidades.

Cuatro asesores de agricultura orgánica, de ONGs y de instituciones estatales, que ofrecen servicios de asistencia técnica en este tema.

Se diseñaron varios instrumentos, un cuadro matriz de orientación para los indicadores, una hoja de cotejo, que previamente fue validada.

Luego de recolectar la información se analizó para ubicar los resultados, conclusiones y recomendaciones. Finalmente, se diseñó la propuesta para dar respuesta al problema ubicado por la organización.

Resultados y conclusiones:

El modelo educativo tecnológico en el enfoque de la Revolución Verde pretende aumentar rendimientos y producción de monocultivos a partir de productos de

síntesis química. La forma es conductivista, y espera cambios conductuales medibles. Este modelo aplicado en la Agricultura Orgánica es el que prevalece en los asesores y limita un mayor número de experiencias, en manos campesinas.

La mayoría de los asesores en agricultura orgánica entienden el mercado global como único mecanismo válido para mejorar la economía y la calidad de vida campesina y se resisten a dejar su rol de transferencia tecnológica.

Los principales esfuerzos para multiplicar y diseminar la Agricultura Orgánica en el país están dirigidos al mercado de exportación. Esto excluye al 75% de los agricultores orgánicos que no producen para este mercado.

Se necesitan otros mecanismos para la promoción y multiplicación de la agricultura orgánica entre campesinos, como el invitarse a diagnosticar, seleccionar las técnicas agrícolas y validarlas. Una limitante en la multiplicación es que el campesino no reconoce su propia fuerza para generar un cambio.

Desde el modelo educativo dialéctico, los agricultores pueden formar a otros agricultores, campesinos e indígenas, pues cuentan con conocimientos más amplios en agricultura. El rol de los asesores es de facilitadores, desde la lógica de aprender haciendo.

Como solución al problema de investigación se propone desarrollar un proyecto con el objetivo de “Difundir el enfoque de Agricultura Sostenible, Soberanía Alimentaria, con metodología CaC de la red COPROALDE, hacia sus miembros y hacia organizaciones afines”.

Se propone trabajar en las regiones Central, Brunca, Huetar Atlántica, Chorotega y Huetar Norte, con organizaciones y comunidades campesinas, indígenas y consumidores, involucrando a 16 comunidades, reforzando la formación de 25 promotores: 11 varones y 14 mujeres, incluyendo 18 nuevos promotores, (la mitad

mujeres) y el involucramiento de 86 familias. Además se reforzarán conocimientos y herramientas Campesino a Campesino a tres facilitadores de organizaciones, miembros de la red COPROALDE.

Índice de Contenido

I. Capítulo: Introducción.....	11
1.1. Justificación del proyecto	11
1.2. Antecedentes	13
1.3. Objetivos:	14
1.4.1. OBJETIVOS GENERALES	14
1.4.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS.....	14
II. Capítulo: Marco referencial.....	16
2.1. Agricultura, Multiculturalidad: Las fuentes de la Agricultura Sostenible	19
2.1.2. Otros conceptos sobre la Agricultura Alternativa en Costa Rica	21
2.1.3. Las metodologías en la multiplicación de la Agricultura	23
III. Capítulo: Marco Metodológico.....	31
3.1. Tipo de investigación	31
3.2. Sujetos de la investigación.....	31
3.3. Variables.....	32
3.4. Instrumentos de recolección de datos	37
3.5. Validación de los instrumentos.....	37
IV. Capítulo: Análisis e interpretación de resultados	38
4.1.1. El modelo de educación que prevalece en los procesos de formación de agricultores (as) de la Agricultura Orgánica	38
4.1.2. El rol de los sujetos de los procesos de formación en los procesos en agricultura orgánica	39
4.1.3. Los mecanismos que utilizan los (as) agricultores (as) para multiplicar la experiencia de sus fincas.....	44

V. Capítulo: Conclusiones y recomendaciones	46
Conclusiones	46
Recomendaciones	50
VI. Capítulo: Introducción	52
6.1. Propuesta de proyecto	52
6.2. El problema por enfrentar.....	60
6.3. OBJETIVO GENERAL	60
6.4. Articulación entre los resultados de la investigación y la propuesta de proyecto	61
6.5. Desarrollo de la propuesta	62
6.6. Indicadores de logro.....	65
6.7. Acciones de la propuesta COPROALDE 2010 - 2012	66
6.8. Descripción de la metodología de trabajo	76
6.9. Un ejemplo de Propuesta de Programa y Diseño de un Intercambió	77
6.10. Presupuesto.....	86
6.10.1. Resumen del Presupuesto del Proyecto: Objetivos específicos No. 1, 2 y 3.....	86
6.10.2. Presupuesto del Proyecto: Objetivos específicos No. 4 y 5	90
6.11. Responsables	93
6.11.2. Formas de participación del personal en los procesos internos de decisión.....	94
6.11.3. Organización ejecutora	94
6.11.4. Tipo de personería jurídica según el registro	94
6.11.5. Origen y desarrollo histórico de la organización.....	94
6.11.6. Estructura de la Organización.....	96

6.11.7. Formas de participación de los grupos destinatarios en los procesos internos de decisión.....	97
6.11.8. Conformación de los órganos directivos y de control	98
6.11.10. Descripción del sistema y de los instrumentos de Planificación, Monitoreo y Evaluación (PME).....	103
6.11.11. Evaluación externa / estado de impacto	104
6.11.12. Coordinación con otras organizaciones en instituciones para la implementación del proyecto	104
Referencias Bibliográficas	106

Índice de Tablas

Cuadro No. 1: Matriz de orientación para realizar un acercamiento a la formulación de los indicadores por estudiar	33
Cuadro No. 2: Objetivo 1. Formar a promotores (as) y facilitadores (as) de la Agricultura Sostenible desde la MCaC	67
Cuadro No. 3: Objetivo 2. Implementar en las comunidades mejoras productivas y el control, acceso sobre los recursos	70
Cuadro No. 4: Objetivo 3. Incidir políticamente, desde el ámbito municipal, a favor de la Agricultura Sostenible, la Soberanía Alimentaria y la comercialización local	72
Cuadro No. 5: Objetivo 4. Consolidar un tejido social que impulse la propuesta de Agricultura Sostenible de la Red COPROALDE, que propicie condiciones al surgimiento de una red de promotores (as) campesinos (as) e indígenas.....	73
Cuadro No. 6: Programa. “INTERCAMBIANDO Y PROBANDO NUESTRAS EXPERIENCIAS”	80
Cuadro No. 7: Diseño Programa. “INTERCAMBIANDO Y PROBANDO NUESTRAS EXPERIENCIAS”	83
Cuadro No. 8: Estructura del Presupuesto	86
Cuadro No. 9: Estructura del Presupuesto	90
Cuadro No. 10: Equipo operativo de la organización	93
Cuadro No. 11: La representación de las organizaciones	99
Cuadro No. 12: Cronograma	101
Cuadro No. 13: Matriz de Monitoreo	104

Índice de Anexos

Anexo No. 1: Matriz de Cotejo, dirigida a campesinos (as) / agricultores (as)	109
Anexo No. 2: Matriz de Cotejo, dirigida a los técnicos.....	113
Anexo No. 3: Resumen de análisis e interpretación de resultados	115
Anexo No 4: Descripción de las actividades del proyecto.	

I. Capítulo: Introducción

1.1. Justificación del proyecto

Actualmente se discuten, en espacios como la Asociación Costarricense de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Organizaciones No Gubernamentales para un Desarrollo Rural Alternativo (Red COPROALDE), estrategias para diseminar masivamente una agricultura campesina e indígena sostenible, que pueda reducir significativamente los costos y competir con una agricultura convencional, a la vez, que permita posibilitar el aprovechamiento integral y conservador de los recursos disponibles, incluso en las condiciones menos favorables de amplios sectores de pequeños agricultores.

Para ello se propone incursionar en abordajes metodológicos alternativos como es la llamada educación popular, que busca insertarse en la dinámica social y organizativa de la población con miras a la resolución de sus problemas, necesidades y aspiraciones, en un contexto determinado.

Esto se logra por medio de la reflexión crítica de su situación, con el propósito de modificarla teniendo como orientación sus propios intereses (Ibáñez A, 1991, pp 4).

En los últimos 15 años en el ámbito centroamericano, se ha venido trabajando la metodología de campesino a campesino en la promoción de la agricultura orgánica sostenible, donde se da un intercambio horizontal de saberes en la formación de promotores campesinos, bajo un enfoque de promoción de la producción sostenible, con seguridad y soberanía alimentaria con equidad de género entre los campesinos, basado en el enfoque educativo dialéctico.

Sin embargo, en las experiencias vinculadas a la Agricultura Orgánica persisten todavía elementos de otras formas de construir el conocimiento, producto de la experiencia histórica de los actores involucrados.

La Agricultura Orgánica no se disemina como se desea aunque hay esfuerzos de grupos de diferente índole que contribuyen a la promoción de la Agricultura Orgánica y otras prácticas agrícolas alternativas en la región mesoamericana.

Existen en Costa Rica alrededor de 182 organizaciones de productores dedicados a la agricultura orgánica y alternativa, 40 Organizaciones No Gubernamentales (ONG) y Organizaciones Privadas de Desarrollo (OPD). Asimismo, hay 13 instancias públicas involucradas en el tema y cuatro universidades que brindan su colaboración.

En cuanto a la certificación, están acreditadas en el país dos agencias certificadoras nacionales, aunque también tienen presencia certificadoras internacionales. En el ámbito de la cooperación, se logran identificar 23 agencias de cooperación interesadas en la actividad orgánica (Amador, 2002, pp. 26). Este esfuerzo se realiza de manera permanente en los últimos 15 años. Sin embargo, puede afirmarse que estos resultados son todavía poco significativos en comparación con los datos disponibles de la producción agropecuaria convencional (García, J., 1997).

La anterior afirmación se sustenta en que de un total de alrededor de 140.000 fincas rurales pequeñas, solo unas 4.000 familias con unas 9.000 hectáreas cultivadas se involucran en este tipo de práctica. (Soto, 2002). Para el Estado costarricense la producción orgánica absorbe un 2% del área destinada a la agricultura nacional. (CEDECO 1999, pp. 30).

Una de las razones que provocan la falta de diseminación de la Agricultura Orgánica puede ser que todos los actores involucrados en su desarrollo han sido "instruidos" con enfoques teóricos educativos y metodológicos convencionales; vale decir, una educación formal "bancaria", como lo plantea (Freire 1983, pp. 60).

Por tal razón, se quiere plantear el siguiente problema:

El enfoque educativo tecnológico en los procesos de formación de la Agricultura Orgánica limita la multiplicación de experiencias.

1.2. Antecedentes

La Agricultura Orgánica Sostenible Campesina, Indígena, como práctica integral y alternativa de la agricultura, ha presentado un proceso de fortalecimiento en el último decenio en Costa Rica.

Se entiende por Agricultura Orgánica la producción de alimentos sin la utilización de agroquímicos sintéticos. Estos alimentos son ubicados en el mercado nacional e internacional, con un énfasis a la exportación de productos al mercado internacional.

A fin de que los agricultores puedan colocar estos productos en el mercado, deben obtener la certificación de los mismos. Para esto se requiere contar con una agencia nacional o internacional (IFOAM, 2009).

En Costa Rica existen avances y perspectivas interesantes para el desarrollo de la Agricultura Orgánica. Se cuenta con más de 9.000 hectáreas en producción orgánica certificada, donde participan alrededor de 4.000 familias. Entre los productos que se destacan están el café, el banano, las hortalizas y los granos básicos, entre otros. (CEDECO, 1999, pp. 40).

Se cuenta con siete puntos de venta local, en diferentes modalidades de mercado. Entre éstas, ferias orgánicas, ferias del agricultor y supermercados (MAOCO, 2008 pp.4).

Sin embargo, en los últimos años las áreas de producción orgánica certificada no han aumentado, más bien han mermado. Según Castro, en el año 2007, al área de

producción orgánica certificada y en transición, en relación con el área agrícola total, le correspondió un 2,77%, mientras que en el año 2009 le corresponde un 1,93%.

El modelo educativo dominante en los procesos de formación de los productores orgánicos está basado principalmente en un enfoque de transferencia de conocimiento tecnológico, donde la comunicación es vertical. O sea que hay poseedores del conocimiento quienes tienen que transferirlo a los que no lo poseen.

Este enfoque educativo y de comunicación dominante limita la generación y multiplicación del conocimiento para la promoción de la agricultura ecológica (Kolmans, 1995, pp. 65).

1.3. Objetivos:

1.3.1. OBJETIVOS GENERALES

- 1.3.1.1. Analizar el modelo de educación presente en la multiplicación de experiencias de agricultura orgánica en el cantón de Turrialba.
- 1.3.1.2. Multiplicar el enfoque de Agricultura Sostenible y Soberanía Alimentaria, con metodología de campesino a campesino (CaC) de la red COPROALDE, hacia sus miembros y hacia organizaciones afines.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS

- 1.3.2.1. Identificar el modelo de educación que prevalece en los procesos de formación de agricultores (as) de la Agricultura Orgánica.
- 1.3.2.2. Distinguir el rol de los sujetos en los procesos de formación en Agricultura Orgánica.

- 1.3.2.3. Determinar los métodos y técnicas usados en la formación de agricultores (as).
- 1.3.2.4. Identificar los mecanismos que utilizan los (as) agricultores (as) para multiplicar la experiencia de sus fincas.
- 1.3.1.2. Generar un proyecto que permita la multiplicación del enfoque de una agricultura alternativa a través de una metodología participativa, a través de la red COPROALDE.

II. Capítulo: Marco referencial

La práctica de la Agricultura Orgánica, entendida como la síntesis de experiencias de muchos de los “agricultores orgánicos”, muestra dificultades para diseminarse de manera amplia y rápida.

Existen en la actualidad suficientes investigaciones aplicadas, procedimientos tecnológicos y, en concreto, suficientes técnicas coherentes con el concepto de Agricultura Orgánica para lograr desarrollarla.

Estos desarrollos se dan principalmente en la práctica de agricultores que experimentan, que han intercambiado con otros agricultores y que han sido acompañados por organizaciones campesinas, ONG's y otros tipos de proyectos que promueven una agricultura desde este concepto.

El concepto de Agricultura Sostenible, indígena y campesina, tiene como reto desencadenar procesos que “...ayuden a las familias a recuperar su autoestima, y promover nuevos estilos de desarrollo comunitario fundados en la justicia social, la coherencia ambiental y productiva, así como potenciar el tejido social que conlleva al empoderamiento colectivo a través de organizaciones nacidas en el seno de las mismas comunidades” (Rodríguez y Hesse, 2000, pp. 48).

En este sentido, la Educación Popular ha contribuido en la construcción de soluciones a la problemática de las comunidades campesinas e indígenas, por medio de la reflexión crítica de su situación con el propósito de modificarla teniendo como orientación sus propios intereses (Ibáñez, A. 1991, pp. 5).

Los procesos de comunicación prevalecientes son unidireccionales y autoritarios.

La comunicación puede ser entendida desde dos perspectivas:

- a. Como el acto de informar, de transmitir, de emitir. Verbo comunicar.
- b. Diálogo, intercambio; relación de compartir, hallarse en correspondencia, en reciprocidad. Verbo comunicarse.

La más antigua de estas acepciones es la segunda. Comunicación deriva de la raíz latina *Comunis*: poner en común algo con otro. Es la misma raíz de comunidad, de comunión: expresa algo que se comparte: que se tiene o se vive en común.

La verdadera comunicación no está dada por un emisor que habla y un receptor que escucha, sino por dos o más seres o comunidades humanas que intercambian y comparten experiencias, conocimientos, sentimientos.

Es a través de este proceso de intercambio como los seres humanos establecen relaciones entre sí y pasan de la existencia individual aislada a la existencia social comunitaria. (Kaplún, 1985 pp. - 20, 42).

La práctica de multiplicación de la Agricultura Orgánica debe desarrollarse en un contexto donde los actores —campesinos, técnicos, instituciones— son “instruidos” o diseñados en procesos de comunicación unidireccionales, de características bastante autoritarias en que sólo el emisor es protagonista del proceso comunicacional sin recibir ningún tipo de retroalimentación.

El conocimiento es suministrado por alguien que conoce a otro que no lo sabe o lo ignora.

Se parte de una educación de carácter bancario, caracterizada por:

- ☒ Ser de naturaleza eminentemente narrativa, discursiva y disertadora.
- ☒ Educar consiste en depositar, transferir, transmitir valores y conocimientos a personas entendidas como seres de adaptación y de ajuste.
- ☒ La presencia de un sujeto: el que narra; siendo los educandos objetos pacientes y oyentes.

El objetivo del educador es llenar a los educandos con los contenidos de su narración. Esto conduce a los segundos a la memorización mecánica de lo narrado. El conocimiento es donado por quien sabe a aquellos que considera que no saben. (Freire, 1987, pp. 45 - 51).

Aquí se pueden ubicar los llamados modelos exógenos de educación, caracterizados por entender al educando como objeto, en donde aparecen dos vertientes:

- a. La educación que pone énfasis en los contenidos, que corresponde a la educación tradicional, basada en la transmisión de conocimientos y valores de una generación a otra, del profesor al alumno, de la élite instruida a las masas ignorantes.
- b. La educación que pone énfasis en los efectos, relacionada con la llamada “ingeniería del comportamiento” y que consiste en modelar la conducta de las personas con objetivos previamente establecidos, es decir, educar para hacer. (Kaplún, 1985, pp. 20 - 42).

Los conceptos y metodologías de trabajo predominantes para la multiplicación de la Agricultura Orgánica se inspiran en este sistema de educación formal del tipo “bancario”, como lo plantea (Freire. 1987, pp. 60 - 70).

Estas condiciones, entre otras, pueden ser elementos centrales en cuanto a la dificultad que se plantea bastantes veces en el sentido de que la Agricultura Orgánica no se

multiplica con la prontitud ni con la masividad esperadas, pues se generan inconvenientes para lograr procesos de construcción y circulación coherentes con el concepto de Agricultura Orgánica.

2.1. Agricultura, Multiculturalidad: Las fuentes de la Agricultura Sostenible

En lo que se puede llamar una Agricultura Sostenible existen diferentes fuentes de las que esta se nutre. Podemos señalar algunas:

- ▣ La experiencia y tradición de la Agricultura Indígena.
- ▣ La experiencia y conocimientos que ha generado la Agricultura Campesina.
- ▣ Procesos de agricultura que se han desarrollado en otras latitudes.
- ▣ Los aportes de las ciencias biológicas y agrícolas a una forma alternativa de agricultura.
- ▣ La experimentación y el intercambio que realizan los (as) campesinos (as) e indígenas.

2.1.1. La Agricultura Indígena

En cuanto a la **Agricultura Indígena** se pueden plantear algunos rasgos sobresalientes que conocemos hasta hoy. Sin embargo, es necesario, para un movimiento de Agricultura Sostenible, profundizar con y desde la cultura indígena sobre muchos de sus conocimientos.

- ▣ Se puede afirmar que la agricultura indígena se vincula a los ecosistemas donde se desarrolla. Es decir, en cada contexto ecológico, la agricultura indígena tiene sus particularidades en cuanto a cultivos, arquitectura y tecnología.

- ▣ Es una agricultura ligada a la espiritualidad del pueblo que la practica. En este sentido, la agricultura es un hecho trascendente, más que sólo una práctica para producir alimentos.
- ▣ Produce de manera diversificada en policultivos y multiestratos, aprovechando las características de las especies y tratando de imitar los arreglos que aparecen en la naturaleza.
- ▣ El fin de la producción es la alimentación y la salud de los integrantes de la comunidad. Integra el cultivo con la caza y la recolección de especies del bosque de uso diverso.

2.1.1.2. La Agricultura Campesina

En sus diferentes expresiones la Agricultura Campesina presenta una serie de rasgos que es necesario resaltar con el propósito de identificar los elementos que contribuyen al desarrollo de la Agricultura Sostenible:

- ▣ Es una forma de organización que depende de sus propios recursos en su tierra.
- ▣ Desde la dimensión productiva, genera mayor producción por área en comparación con la gran propiedad.
- ▣ Tiene la capacidad de manejar una estrategia tanto económica como productiva diversificada, en términos de productos e ingresos.
- ▣ Es poco dependiente de capital externo e inversión y producción, pues aprovecha los recursos humanos y materiales de su entorno.
- ▣ Tiene un manejo amplio de los conocimientos culturales y tradicionales (tradicionalmente mantiene la diversificación cultural).

- ▣ Logra mayor estabilidad laboral en el medio rural, pues genera empleo de manera permanente.
- ▣ Maneja un mayor contacto con la naturaleza y está más cerca de todos los procesos biológicos en su tierra, por lo que tiene la capacidad de producir y proteger.
- ▣ Fortalece los lazos de solidaridad social y productiva entre los vecinos.
- ▣ Es más susceptible a incorporar y desarrollar formas alternativas de producción y de cambio en función del mejoramiento de las condiciones familiares y comunitarias.

2.1.2. Otros conceptos sobre la Agricultura Alternativa en Costa Rica

En cuanto a conceptos sobre la agricultura existen diferentes aproximaciones que trataremos de caracterizar de modo general. Todos estos enfoques, de una u otra manera, influyen y se expresan en lo que conocemos actualmente en el país como Agricultura Orgánica.

2.1.2.1. Agricultura Ecológica

Según la Federación Mundial de Agricultura Orgánica (2009), la Agricultura Ecológica engloba todos los sistemas agrícolas que promueven la producción sana y segura de alimentos y fibras textiles desde el punto de vista ambiental, social y económico. Estos sistemas, parten de la fertilidad del suelo como base para una buena producción.

Respetando las exigencias y capacidades naturales de las plantas, los animales y el paisaje, busca optimizar la calidad de la agricultura y el medio ambiente en todos los aspectos.

Reduce considerablemente las necesidades de aportes externos al no usar abonos sintéticos ni plaguicidas u otros productos de síntesis. Más bien permite que sean las poderosas leyes de la naturaleza las que incrementen tanto los rendimientos como la resistencia de los cultivos.

2.1.2.2. Agricultura Orgánica

El término es más utilizado en el idioma inglés. Plantea que el ciclo de los nutrientes es cerrado por el hombre con la aplicación de abonos orgánicos. Se hace control de plagas y enfermedades con extractos de plantas. Se desarrolla bastante en la producción de hortalizas y frutas. Está ligado a la certificación para la colocación en el mercado.

Esta forma de agricultura incorpora los conocimientos de las ciencias biológicas y agrícolas que se van desarrollando en los centros de investigación. Además se nutre de tecnologías desarrolladas en países industrializados para producir sin uso de agrotóxicos. Entre sus características se pueden citar:

- ▣ Produce principalmente para el mercado.
- ▣ Estructura sistemas de administración para el proceso productivo y de comercio.
- ▣ Hace un uso intensivo del suelo.
- ▣ Hace estricto control de plagas y enfermedades.
- ▣ Desarrolla infraestructura para producción de abonos e insumos para fitoprotección.
- ▣ Se especializa en cultivos hortícolas y frutales (Soto, 2002).
- ▣ Desarrolla algún nivel de transformación (limpieza y empaque).

2.1.2.3. Permacultura

Se entiende como Agricultura Permanente aquella que permite integrar los elementos de la vivienda con la producción de la finca.

El diseño de asentamientos humanos sostenibles. Su filosofía pretende aprovechar el uso intensivo de la tierra, los microclimas, las plantas anuales, perennes, los animales, el manejo del agua y las necesidades humanas en una conexión estrecha.

El sistema productivo se diseña basándose en la máxima relación entre todos los elementos del sistema para resolver las necesidades inmediatas y proteger los recursos para las próximas generaciones.

Consiste en el diseño y mantenimiento de pequeños ecosistemas productivos junto con la integración armónica del entorno, las personas, sus viviendas, en tanto proporciona respuesta a sus necesidades de una manera sostenible.

Se basa en trabajar con o a favor de y no contra la naturaleza. Estos sistemas son contruidos para durar tanto como sea posible y con un mínimo mantenimiento.

2.1.3. Las metodologías en la multiplicación de la Agricultura

En el trabajo de desarrollo agrícola se impulsan algunas metodologías de trabajo que podemos dividir en tres propuestas.

2.1.3.1. Extensión agrícola

El término se entiende a veces como sinónimo de transferencia tecnológica y otras como una propuesta que involucra más a los agricultores.

Parte de que el Estado debe jugar un papel en la modernización de la producción y los productores. Para ello, se desarrolla investigación básica y aplicada, en estaciones experimentales y se establece una red de servicios de extensión que otorga el crédito subsidiado, semillas mejoradas y transmite los conocimientos que los agricultores requieren.

Supone que el incremento de la producción agrícola pasa por mejorar la productividad y los rendimientos de los cultivos y las crías.

Su quehacer es extender los conocimientos del técnico o extensionista hacia el agricultor o agricultores (clientela). Aquí se da una transmisión, entrega o donación por parte del extensionista a una persona que no sabe: el agricultor, quien lo recibe y lo aplica.

En el proceso de extensión, no solo se transmite la técnica propiamente, sino también la visión del mundo que tiene aquel que extiende su conocimiento. Aquí el conocimiento del que sabe es llevado a otra parte del mundo considerada como inferior, para lograr normalizarla o hacerla semejante a la suya. (Freire, 1987, pp. 47 - 51).

El objetivo del extensionista es que su clientela cambie sus conocimientos asociados a su acción sobre la realidad, por otros que son los conocimientos del extensionista, quiere decir que la pretensión es la sustitución de una forma de conocimiento por otra que se considera mejor.

La transmisión del conocimiento se realiza por métodos discursivos en los cuales quien sabe expone sus conocimientos y quien no sabe trata de memorizarlos para recordarlos posteriormente, cuando estos se requieran. Se trata de que la clientela logre memorizar los mismos datos e información con que cuenta el extensionista.

El enfoque plantea que con ello, el agricultor mejora su producción, pues se supone de partida que esta es la causa de sus males.

Métodos más usados

Entre los métodos de trabajo de la extensión se pueden ubicar:

a. Las visitas a finca, con el propósito de capacitar, informar, dar seguimiento y evaluar el proceso de educación agropecuaria. Además se pretende obtener información sobre los problemas que tiene el agricultor y para estrechar lazos entre el extensionista y la población.

b. La demostración es realizada para capacitar al agricultor en tareas agrotécnicas en las que se le puede involucrar. Tiene como propósito desarrollar habilidades y destrezas entre los agricultores.

c. La reunión: puede ser una charla, una conferencia o un simposio. Pueden ser reuniones informativas, de adiestramiento o para suministrar conocimiento y enseñar prácticas, entre otras.

d. La charla: se trata de suministrar información general o específica a un grupo de participantes, principalmente sobre temas técnicos.

e. Los cursos, son una serie de charlas, discusiones y ejercicios que pueden durar varios días. Se desarrollan sesiones de trabajo de alrededor de tres horas, con espacios de descanso. Tienen como propósito difundir a los agricultores conocimientos de interés.

2.1.3.2. La transferencia tecnológica

El término transferir tiene que ver con trasladar. Aquí la tecnología es generada en un lugar y es llevada a donde están los productores, a los cuales se les traslada para que la apliquen.

Es en este enfoque donde se expresan con mayor claridad las concepciones que alimentan el trabajo de desarrollo de la agricultura.

Bajo este enfoque, los especialistas son los encargados de la identificación de los problemas que han de ser resueltos. Deben desarrollar la investigación, sea de laboratorio o ensayos de campo para proponer las soluciones que a su juicio resulten más convenientes para solventar los problemas identificados. Luego estos resultados son validados en el campo para finalmente diseminar esa técnica o tecnología en el campo.

Este enfoque parte de que el conocimiento de la agricultura está en manos de los expertos de los centros de investigación, y de que los agricultores y principalmente los campesinos no saben nada sobre el problema.

Gracias a esta forma de proponer soluciones a los problemas de la agricultura se construyen los llamados paquetes tecnológicos para cada cultivo, los cuales determinan las densidades de siembra y las variedades más adecuadas de cada especie, así como los tipos y cantidades de plaguicidas y fertilizantes. Además, se indican las épocas y cantidad de prácticas para control de malezas, para la cosecha, entre otros.

Resulta claro que esta forma de difusión de tecnología provoca una actitud pasiva, por parte de los clientes de las instituciones encargadas de hacer la transferencia, pues las modificaciones y recomendaciones deben realizarlas el profesional en agricultura. Esto además inhibe la creatividad y el talento de los campesinos para enfrentar y solucionar los problemas que los aquejan.

Por tanto, desde esta perspectiva, el éxito de la producción siempre está en manos de un sujeto diferente al que desarrolla la producción misma, con las consecuencias que esto tiene en cuanto a dependencia y a autoestima de los campesinos.

La tecnología es transferida de los profesionales a los agricultores.

Además, se liga asistencia técnica con otros aspectos como crédito e insumos agrícolas.

Métodos más usados para la transferencia tecnológica

a. Investigación de laboratorio y estación experimental: consiste en tareas desarrolladas por expertos en alguna rama de la agronomía, por medio de las cuales se establecen ensayos en pequeñas áreas con un diseño estadístico predefinido, para reconocer diferencias que tengan las plantas a diferentes tratamientos que se les apliquen, con el fin de identificar las tecnologías adecuadas ante problemas que presentan los cultivos. Pueden ser de corta duración o proyectos de mediano y largo plazo, lo cual depende de lo que se quiera probar o del tipo de cultivo con que se trabaja.

b. Validación de tecnologías en campo: es considerada como un eslabón indispensable en el proceso de generación y transferencia de tecnología agropecuaria. Consiste en tomar las tecnologías desarrolladas en los ensayos de laboratorio o de estación experimental que se encuentran en ambientes controlados y llevarlas a condiciones de campo en un número mayor de parcelas, de tal manera que se pueda comprobar su funcionalidad. Este proceso se realiza generalmente en la parcela de un agricultor y es llevado a cabo por un técnico, quien recaba información que permita ser confrontada con los datos obtenidos en el centro de investigación.

c. Parcelas demostrativas: consiste en implementar un paquete tecnológico que se pretende masificar en un pequeño campo de cultivo para que sea observado por los agricultores, de tal manera que estos se motiven a adoptar el paquete tecnológico en sus parcelas. Estas parcelas están al cuidado de agrónomos, quienes explican a los agricultores las diferentes prácticas que se desarrollan en ellas y que se puedan ver los resultados obtenidos.

d. Apoyo a agricultores élite: consiste en identificar agricultores innovadores que sean proclives a adoptar las tecnologías ofrecidas, como variedades nuevas, paquetes

tecnológicos recién desarrollados y que hayan alcanzado algún resultado que se pueda mostrar. Estos agricultores son estimulados con aportes ya sea en semillas, productos o herramientas, para que desarrollen una finca modelo. En estas fincas se realizan días de campo con grupos de agricultores, de técnicos y de profesionales, que les permitan motivarse y adoptar las técnicas que el agricultor está llevando adelante.

c. Valoración de adopción: consiste en identificar el impacto de las tecnologías transferidas en el tiempo. Para ello, las instituciones desarrollan instrumentos de seguimiento y evaluación que les permitan saber si las tecnologías son asumidas por los agricultores, si la adopción es rápida o lenta y si esto tiene impacto en su economía o en el ambiente. Esta información permite valorar el grado de éxito o fracaso que se tiene con una tecnología o paquete tecnológico ofrecido a los productores. El trabajo de captura y procesamiento de la información es hecho por el personal de las instituciones que desarrollan el proceso (generalmente sus agrónomos).

2.1.3.3. Metodología Campesino a Campesino (MCaC)

La MCaC se considera la forma de mayor impacto para la multiplicación de la agricultura, principalmente desde un enfoque de sostenibilidad.

Este enfoque parte de principios como aprender haciendo y la construcción colectiva de conocimiento.

Supone que tanto los profesionales como los campesinos tienen conocimientos igualmente válidos en relación con la agricultura.

Además, parte de que el conocimiento resulta dinámico. Es decir, se encuentra en constante movimiento y en cada lugar y para cada población es particular. Por ello ha de forjarse desde la experiencia y la cultura de quienes lo construyen.

La MCaC no promueve técnicas o tecnologías, sino a las personas, sus valores, su autoestima y trata de contribuir para que cada grupo humano tenga la posibilidad de construir su visión del mundo de la manera más adecuada.

En esta metodología resulta vital un diálogo de saberes en el cual el profesional tiene el rol de facilitador que logra despertar la creatividad y el entusiasmo de las demás personas. Es aquel que favorece el enlace de experiencias y que ayuda a construir el diálogo y la negociación de soluciones aprovechando las potencialidades y los recursos existentes.

Por otro lado, la sabiduría popular siempre está presente. Es creativa, dinámica y hábilmente conjugada con el arte, la música, la poesía y la alegría. En ella no hay competencia, sino un continuo compartir entre unos y otros. El diálogo de saberes está inspirado por la experiencia, la valoración de las personas y sus motivaciones. Ante el conocimiento se desvanecen los títulos académicos, los cargos, los colores, los rangos sociales. Todos se interrelacionan e intercambian desde sus propias habilidades, destrezas y experiencias aportando y recibiendo. (Rodríguez, 2000, pp. 48).

Para la MCaC existen algunos principios que es importante plantear:

La participación desde la gente.

Empezar despacio y en pequeño.

Limitar las prácticas por implementar.

Promover propuestas de bajo costo, sencillas y de rápido resultado. (Bunch, 1985, pp. 90).

Métodos empleados:

a. Formación de promotores. Ésta consiste en favorecer el trabajo con un pequeño grupo de personas agricultoras que empiezan a reflexionar sobre sus problemas, los priorizan y construyen soluciones de manera conjunta y las van poniendo en práctica. Asumen el compromiso de compartir sus experiencias con sus vecinos y con otros campesinos. Estos promotores se forman en técnicas de facilitación, de comunicación, de tal manera que puedan realizar adecuadamente su trabajo de disseminación.

b. Experimentación campesina. Aquí se trata de poner en práctica en pequeño las ideas que surgen del proceso de diálogo entre campesinos. La experimentación es una fuente rica de conocimiento que se va generando en condiciones concretas y bajo la lógica campesina con miras a buscar soluciones creativas e innovadoras a sus problemas. Una vez que estas soluciones son probadas, resulta posible ampliarlas a más terreno y a más personas.

c. Intercambio de experiencias. Se trata de visitas de grupos de promotores y experimentadores a experiencias de otras comunidades, regiones o países, donde se conversa de lo que se hace y se fortalecen vínculos. Se intercambian mercancías, ideas, técnicas, consejos, información sobre el valor de los jornales, costo de vida, experiencias, resultados, métodos, procesos, inquietudes, dudas, interrogantes, nuevos amigos, chistes, informaciones, direcciones, ánimo, moral, testimonios. (Hocde y Miranda, 2000). Estas actividades mejoran la motivación, tanto de los visitados como de los visitantes, pues todos aprenden algo nuevo en ese encuentro.

Dentro de la Metodología de Campesino a Campesino se utilizan herramientas como el diagnóstico rural participativo, las demostraciones didácticas, el teatro, la poesía, los chistes y los cuentos, entre otras.

III. Capítulo: Marco Metodológico

3.1. Tipo de investigación

La presente es una investigación exploratoria, ya que se centra en el estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social en una comunidad. También describe y explica el fenómeno y una relación directa con las ciencias sociales y naturalistas.

La investigación aborda el tema de cómo el modelo educativo tecnológico limita el poder contar con un mayor número de experiencias de fincas y, por lo tanto, con una mayor multiplicación de experiencias en agricultura orgánica. Este tema no ha sido estudiado en Costa Rica.

Esta investigación pretende identificar relaciones potenciales entre las variables de formación, con la multiplicación de la agricultura orgánica. En este sentido, se pretende realizar un primer grado de acercamiento al tema planteado.

3.2. Sujetos de la investigación

Los sujetos de estudio son los siguientes:

- Once agricultores (as) orgánicos certificados, que cuentan con finca donde realizan sus prácticas agrícolas orgánicas y juegan un rol de promotores en su comunidad. Producen para el mercado local e internacional.
- Cuatro asesores, que facilitan procesos de agricultura orgánica, realizan transferencia de conocimientos y venden servicios en agricultura orgánica. Estos pertenecen a instituciones públicas o privadas.

3.3. Variables

El tema por investigar tiene dos variables (formación y multiplicación), las cuales se pretende relacionar en la agricultura orgánica.

Ambas variables tienen una directa relación con dos subtemas: el rol que juegan los sujetos de la investigación en los procesos de formación en agricultura orgánica y los métodos y las técnicas utilizados en los procesos de aprendizaje.

a. Efecto multiplicador: que se cuente con mayor número de experiencias de fincas orgánicas desarrolladas por campesinos (as) promotores (as), que multiplican y diseminan las experiencias, generando igualmente mayor número de fincas y de promotores a través de un enfoque de formación y una metodología de trabajo en sus comunidades.

Los (as) promotores (as) comunales iniciales generan un segundo grupo de promotores, cuya cantidad es mayor al primer grupo y así sucesivamente, con lo cual se da un efecto sinérgico o de multiplicador de experiencias en agricultura orgánica sostenible.

b. Formación educativa de agricultores en agricultura orgánica: formación educativa no formal en agricultura orgánica dirigida a campesinos e indígenas, donde se utilizan uno o varios modelos educativos, a través de un paradigma previamente preconcebido.

Cuadro No. 1: Matriz de orientación para realizar un acercamiento a la formulación de los indicadores por estudiar

Objetivos Específicos	Variables	Concepto	Operativización	Indicadores Globales	Indicadores más puntuales	Instrumentos para levantar la información
Identificar el modelo de educación presente en los procesos de formación de agricultores (as) en agricultura orgánica.	Procesos de formación.	En los procesos de formación en la educación, se dan diferentes modelos educativos. Entre ellos está el modelo tecnológico, que pone énfasis en la transferencia de conocimiento	Se pondrá un énfasis en definir cómo los agricultores adoptan e implementan los contenidos aportados por los asesores. Entendiéndose como: “la capacidad de explicar y poner en práctica lo aprendido”.	<ul style="list-style-type: none"> - Habilidades. - Destrezas. - Conocimientos. 	<p>Preparación de abonos orgánicos.</p> <p>Preparados naturales.</p> <p>Prácticas culturales implementadas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas a profundidad a través de una guía (Anexos No. 1 y 2). Que la información pueda ser recogida a través de una matriz de cotejo. - Gira de estudio a tres fincas de agricultores, a

		a través de los contenidos de estudio propuestos.				través de una guía de observación y preguntas abiertas. Anexo No. 1 y 2.
Distinguir el rol de los sujetos del proceso formativo en agricultura orgánica.	Rol de los sujetos de estudio en los procesos de formación.	En los procesos de formación en agricultura orgánica y es fundamental diferenciar el rol de los campesinos y asesores.	A través de las actividades de formación realizadas, para poder identificar si los sujetos involucrados, asesores y campesinos, asumen diferentes funciones en el proceso de educación.	- Procedimientos para el proceso educativo.	- Tipo de actividades de capacitación. - Tipo de contenidos. - Grado de comprensión de los contenidos versus resultados en las fincas.	
Determinar los métodos y	Métodos y Técnicas	Técnica: Un procedimiento	Se daría énfasis a identificar la	- Instrumentos. - Método.	- Número y tipo de	

<p>técnicas usados en la formación de agricultores (as).</p>	<p>utilizadas</p>	<p>para tener un producto: un bien o un servicio.</p> <p>Método: Un conjunto sistemático de técnicas para obtener un resultado.</p> <p>Metodología: Un conjunto de métodos.</p>	<p>metodología utilizada, entendiéndose ésta como el conjunto de técnicas y métodos utilizados.</p>		<p>técnicas didácticas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Número y tipo de métodos utilizados. 	
<p>Identificar los mecanismos que utilizan los agricultores para multiplicar la</p>	<p>Mecanismos empleados para la multiplicación.</p>	<p>Efecto multiplicador: Se entiende como la necesidad de contar con un mayor</p>	<p>Se podrá énfasis de los mecanismos que utilizan los agricultores para acercar a otros agricultores,</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Mecanismos utilizados. 	<ul style="list-style-type: none"> - Número de vecinos que imitan las prácticas. - Número de prácticas 	<ul style="list-style-type: none"> - Ídem.

<p>experiencia.</p>		<p>número de experiencias de fincas orgánicas desarrolladas por campesinos (as) promotoras, que diseminan las experiencias, contando cada vez más con un mayor número de promotores y experiencias de finca a nivel comunal.</p>	<p>para que realicen prácticas de agricultura orgánica y poder multiplicar las experiencias existentes en el ámbito comunal.</p>		<p>agrícolas imitadas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tipos de herramientas utilizadas para acercar a la gente. 	
---------------------	--	--	--	--	--	--

3.4. Instrumentos de recolección de datos

Según (Barrantes 2007 pp. 89, 179), se entiende por **entrevista a profundidad** la relación directa y sinérgica que se establece entre la persona que informa y el investigador, que le permite a éste comprender la perspectiva que tiene quien informa. El investigador asume el rol de ignorar lo que investiga, le interesa más la interpretación de los hechos de la persona informante. El diálogo establecido entre las dos partes permite un buen ambiente y un desenvolvimiento muy simple y natural.

Barrantes (2007 pp. 89, 179) manifiesta que la **observación** es un instrumento para la investigación.

En la presente investigación se utiliza la **observación estructura**, la cual consiste en que el investigador interviene y se estructura una situación en aras de obtener claridad en los resultados

Para levantar los datos se utilizará una **hoja de cotejo**, que consiste en una matriz de doble entrada en la cual se anotan en las filas los conceptos o aspectos por observar y en las columnas la calificación. Anexos No. 1 y 2.

3.5. Validación de los instrumentos

Para la validación de los instrumentos se solicitó a un asesor en Agricultura Sostenible y Egresado de la Maestría en Agricultura Ecológica de la Universidad Nacional contestar la Matriz de Cotejo, con el objetivo de determinar el grado de comprensión, dificultad y tiempo necesario para responder el instrumento. Esto permitió realizar algunos ajustes antes de aplicar el instrumento definitivo.

La Matriz de Cotejo fue aplicada también a dos agricultores, quienes colaboraron en la validación del instrumento.

IV. Capítulo: Análisis e interpretación de resultados

4.1.1. El modelo de educación que prevalece en los procesos de formación de agricultores (as) de la Agricultura Orgánica

El 72% de los agricultores (as) cuenta con conocimientos generados en la formación de agricultura orgánica certificada, como son la elaboración de abonos orgánicos (compostaje y abonos fermentados), conocen los procedimientos y desarrollan destrezas y habilidades por seguir en la elaboración de estos. Por ejemplo; la importancia del manejo de la temperatura y la humedad en la preparación de los abonos, así como las funciones que tienen los microorganismos como bacterias y hongos en la elaboración de los abonos. Con esto se aprecia la gran destreza y habilidades con que cuentan los agricultores para hacer abonos orgánicos y preparados naturales.

El 28% de los (as) agricultores (as) aún no contaba con experiencia en la elaboración de abonos orgánicos, por lo que no respondió ese ítem del cuestionario.

El 100% de los agricultores (as) encuestados conoce y cuenta con formación en el manejo de las prácticas culturales de los diversos cultivos (café, hortalizas, caña de azúcar), tiene el conocimiento de la importancia del manejo de la temperatura y la humedad, así como la contribución de las prácticas culturales en el mejoramiento de las propiedades físicas y químicas del suelo, ejemplo de esto es el manejo de la sombra en el café a través de las podas, la práctica de entresacar la caña sazona para que tenga más carbohidratos, el uso de coberturas muertas en las hortalizas para que el suelo no quede expuesto a las condiciones adversas del clima.

Un agricultor manifiesta que en el manejo agropecuario de su parcela imita las condiciones del bosque en la agricultura. Hace ver que en el bosque hay biodiversidad, árboles y cultivos de diferentes alturas, con lo cual se da una gran diversidad de alimentos, donde juegan un papel importante la luz, el agua y la gran

vida de microorganismos que están presentes en la tierra. Con esto identifica un sistema de finca agroforestal diferente al de agricultura orgánica de un solo cultivo.

La Agricultura Orgánica hace el esfuerzo de sustituir los insumos químicos por insumos orgánicos, utilizando abonos orgánicos.

La preparación de estos abonos orgánicos fue introducida al país por asesores estadounidenses y japoneses, a través de un modelo educativo de transferencia de tecnología. Lo anterior ha tenido un gran auge en los últimos años.

La promoción de utilizar abonos orgánicos bajo el modelo educativo tecnológico justifica su uso en función de aumentar los rendimientos y la productividad por unidad de área, el cual es el mismo argumento implementado por quienes promueven la agricultura convencional de alto uso de agroquímicos sintéticos. Esta tecnología es originaria de países de clima templado y se hacen esfuerzos de adopción en condiciones de clima tropical, en el cual más bien se deberían estar promoviendo sistemas agroforestales sostenibles.

Quienes realizan agricultura orgánica certificada manifiestan que aumentar los rendimientos y la productividad no es el principal fin de este tipo de agricultura.

4.1.2. El rol de los sujetos de los procesos de formación en los procesos en agricultura orgánica

El 72% de los agricultores (as) cuenta con conocimientos para formar en agricultura orgánica certificada y no los asesores en agricultura (técnicos).

El 28% de los agricultores (as) en estudio no respondió porque a la fecha no ha recibido formación en agricultura orgánica certificada por algún asesor externo a la organización de APOT. Aunque sí practican la agricultura orgánica.

Una de las agricultoras manifestó que “los técnicos son formados en la agricultura convencional, donde se les enseña mucho sobre el uso de los agroquímicos y luego dan ese conocimiento a través de recetas. Estos técnicos no creen en la agricultura orgánica”.

Otra indicó que sus conocimientos vienen de sus antepasados, a través de un intercambio de saberes entre agricultores, por lo cual considera que los mismos campesinos pueden asumir el rol de promotores en los procesos de formación en agricultura orgánica.

Uno de los agricultores señaló que “los agricultores somos muy creativos y trabajamos la tierra. Los técnicos no trabajan la tierra, más bien nos vienen a preguntar sobre agricultura orgánica”.

Los agricultores están seguros de que ellos pueden enseñar a otros agricultores.

En el modelo tecnológico de la educación, los técnicos formados en las universidades y colegios agropecuarios salen preparados para ser “**un conductor**”, preocupado de la tecnología convencional, como medio para **transmitir sus conocimientos**.

El 100% de los agricultores (as) analizados está de acuerdo con que en un proceso de formación de agricultura orgánica, los contenidos fundamentales son: del control de plagas y enfermedades, abonamiento y manejo de hierbas. Ellos manifiestan que cuentan con un mayor conocimiento en agricultura y consideran que hay que ampliar los contenidos en los procesos de formación, como por ejemplo incrementar los conocimientos sobre sistemas agroforestales y sus ventajas, ver el suelo como un ser vivo, sistemas de producción agropecuaria diversificados. Además hay que dar un énfasis a la importancia de la producción orgánica para el consumo y la salud de la familia, así como a la importancia de los productores orgánicos para la salud de los consumidores.

Estos (as) agricultores (as) consideran que el fin de la agricultura orgánica certificada no está en aumentar el rendimiento y la producción. Indican que existe una gran diversidad de fines para desarrollar la ejecución de la agricultura orgánica, los cuales fueron agrupados de la siguiente forma:

- a) Agroecológicos: Manejo y conservación de agrobiodiversidad, control y acceso de los recursos (tierra, agua, semillas). La diversificación de la producción agropecuaria.
- b) Socioeconómicos: En pro de mejorar la calidad de vida. Se dignifica la producción campesina e indígena, buscando la integración y participación familiar, fortaleciendo una producción sana sin agroquímicos para la salud de la familia y los consumidores.
- c) Espirituales: Como principio universal, Dios nos dio los recursos para administrarlos, mas no les pertenecen a los seres humanos. También altos valores como la solidaridad humana, “hasta se habla de la agricultura orgánica como una forma de vida diferente a la de la cultura capitalista”.
- d) La protección del ambiente.

La mayoría de los agricultores (as) manifestaron tres palabras que las relacionaban con los fines. Estas son: **calidad de vida, salud y ambiente.**

El 75% de los asesores entrevistados (técnicos) considera que los protagonistas en los procesos de formación deben ser los campesinos, “Ellos son los que tienen el conocimiento en agricultura, conocen su situación particular”.

El 25% de los asesores entrevistados (técnicos) señaló que el protagonismo en la formación de agricultura orgánica debe ser de los técnicos, pues hay conocimientos

en agricultura que solo ellos tienen, “como por ejemplo el manejo de la fertilización del suelo y la interpretación de los análisis físicos y químicos del suelo”.

También los técnicos afirman que los agricultores no manejan contenidos para formar, como la calidad de los productos, condiciones de inocuidad y sanitarias para que estos puedan ser ofrecidos al mercado. “Se plantea un protagonismo compartido entre agricultores y técnicos”, justificando que en la formación de la agricultura ambos actores aprenden unos de otros.

El 75% de los asesores entrevistados considera que el rol del asesor no es transmitir conocimientos a los agricultores y que estos aprendan de ellos. Sin embargo, cuando se les pregunta por su rol, realizan las siguientes manifestaciones:

Su papel es “transmitir conocimientos en áreas más concretas, como por ejemplo comercialización y agroindustria”.

“Se debe conocer la cultura campesina y tener conocimientos para transmitir a otros agricultores conocimientos y tecnología”.

Todos los técnicos indican que su rol debe ser otro más allá de transferir conocimientos a los agricultores. Sin embargo, a través de sus afirmaciones y formación en el modelo de educación tecnológica y academicista. Se señala que pueden ser papeles de “comunicador y apoyador”, pero no se sabe indicar con precisión en qué consisten estos nuevos roles.

Sin embargo hay que tener presente que en el proceso de comunicación, no solo se transmite la técnica propiamente, sino también la visión del mundo que tiene aquel que extiende su conocimiento. Aquí, el conocimiento del que sabe es llevado a otra parte del mundo considerada como inferior, para lograr normalizarla o hacerla semejante a la suya. (Freire, 1987 pp 44).

Según (Kaplún, 1985 pp. 65), la verdadera comunicación no está dada por un emisor que habla y un receptor que escucha, sino por dos o más seres o comunidades humanas que intercambian y comparten experiencias, conocimientos, sentimientos. Es a través de este proceso de intercambio como los seres humanos establecen relaciones entre sí y pasan de la existencia individual aislada a la existencia social comunitaria. Esta interacción y compartir en los procesos de comunicación no se logra apreciar en los procesos de formación del modelo educativo tecnológico.

“Más bien la asistencia técnica tiene que cambiar, pero el técnico no lo hace porque se siente amenazado, se prefiere seguir en la visión de la sociedad capitalista tanto en lo económico como en lo cultural, estos modelos están en la mente de nosotros, esto está muy interiorizado, la comunicación con otras personas es muy débil. Lo primero que habría que cambiar es uno mismo”.

Los métodos y técnicas usados en la formación de agricultores

El 100% de los agricultores (as) manifiesta que las técnicas de práctica en el campo y el uso de manuales o folletos no es del todo un método usado por los técnicos en la enseñanza de la agricultura orgánica.

Los agricultores argumentan que cuando los técnicos forman o enseñan agricultura orgánica, casi nunca se comienza con los conocimientos existentes directamente en el campo.

Según un agricultor, “se inicia casi siempre con un 80% de teoría y al final de una actividad un 20% de práctica, por lo general como último recurso. A menudo no se dejan materiales escritos, como para que el agricultor pueda retomar en otros momentos. Los técnicos manejan la teoría al detalle”.

El 91% de los agricultores (as) considera que la técnica del intercambio para los procesos de formación no es una muy usada en la formación entre campesinos y el técnico.

Solamente un 9% afirma que la técnica del intercambio es utilizada también por los técnicos.

Según una agricultora, “cuando los técnicos utilizan la técnica del intercambio, ellos no cambian su posición, el intercambio de conocimientos se da de arriba hacia abajo”. “El intercambio es una técnica que nos pertenece y nos permite organizarnos”.

El 75% de los asesores entrevistados comentó que las prácticas de campo y el uso de folletos de información no es una herramienta utilizada por ellos para la formación de agricultores. “Se indica que se usan poco las prácticas de campo y en general no se entregan folletos a los agricultores”, “es más teórico con poca práctica”.

4.1.3. Los mecanismos que utilizan los (as) agricultores (as) para multiplicar la experiencia de sus fincas

En lo que respecta al mecanismo para la multiplicación de experiencias en agricultura, como es invitar a los vecinos a ver lo que se hace en la finca, las opiniones varían:

Un 50% de los agricultores utiliza este mecanismo como parte de los procesos de formación y multiplicación de promoción de la agricultura, dirigida a otros que practican la agricultura convencional.

Un 40% de los agricultores no ha implementado este mecanismo de multiplicación y promoción de la agricultura orgánica.

Según un agricultor, los que practican agricultura convencional son individualistas, a quienes solo les interesa el dinero y quieren resultados inmediatos, por lo cual la producción orgánica no la ven como una oportunidad.

Un 10% de los agricultores considera que invitarse entre vecinos es un mecanismo para ser usado por los técnicos, al llevar a otros campesinos a fincas modelo.

Según los agricultores que ponen en práctica el invitar a sus vecinos como técnica de promoción y formación en agricultura orgánica, solamente un 50% de los invitados ha puesto en práctica una técnica agrícola que han visto. Lo anterior especialmente en la preparación de abono orgánico para el uso en almácigos.

V. Capítulo: Conclusiones y recomendaciones

5.1.1. El modelo de educación que prevalece en los procesos de formación de agricultores (as) de la Agricultura Orgánica

Conclusiones

- a) El modelo educativo tecnológico de transferencia de tecnología y conocimientos ha logrado su interiorización en los procesos de formación de agricultura orgánica en los campesinos.
- b) Se reconocen otras formas de hacer agricultura que pueden servir para la formación, principalmente realizadas por campesinos e indígenas, donde se retoman los sistemas tradicionales agrícolas a través del manejo de sistemas agroforestales, imitándose las condiciones agroecológicas del bosque, para la producción agropecuaria.
- c) Los agricultores (as) asocian este conocimiento con el intercambio de saberes con sus ancestros y con el intercambio de saberes entre agricultores.

5.1.2. El rol de los sujetos de los procesos de formación en los procesos en agricultura orgánica

Conclusiones

- a) Los que pueden formar en agricultura a otros agricultores son los mismos campesinos e indígenas, por sus conocimientos y su vínculo diario de trabajar la tierra.
- b) Los agricultores cuentan con un conocimiento más amplio en agricultura, más allá de los procesos de formación en agricultura.

- c) Se hace necesario establecer un rol diferente a los técnicos que les permita asumir un papel de facilitadores, lo cual propicie desarrollar una función en el modelo educativo dialéctico.
- d) Los conocimientos en Agroecología, las mejoras en las calidades de vida (tanto económicas como sociales), el desarrollo espiritual personal y la protección del ambiente muestran fines más amplios de los que promueve el modelo educativo tecnológico de la Revolución Verde. Uno de sus principales fines está en aumentar los rendimientos y la producción de monocultivos a partir de productos de síntesis química.
- e) El modelo de educación tecnológico limita la posibilidad de contar con un mayor número de experiencias de agricultura orgánica campesina y considera a los campesinos como objetos y no como sujetos con conocimientos suficientes para resolver sus necesidades y dar respuesta a sus problemas.
- f) Todo indica que los técnicos tienen paradigmas, principios, valores y visión de mundo diferentes a lo que entienden los campesinos como calidad de vida.
- g) El enfoque de transferencia de tecnología y comunicación vertical establece una relación de poder con los agricultores.

5.1.3. Los métodos y técnicas usados en la formación de agricultores

Conclusiones

- a) En la formación de la agricultura orgánica la técnica de “enseñar haciendo” es usada entre agricultores.
- b) La forma de transferir conocimientos es conductivista, la preocupación está en la aplicación de la tecnología que el agricultor conoce, como medio para poder

transmitir sus conocimientos. Él espera conductas observables que se puedan medir a través de habilidades, destrezas y conocimientos.

- c) El método de formación del técnico resulta poco flexible, es más de dar instrucciones y principalmente muy teóricas. Además no está preocupado por dejar materiales didácticos, que puedan ser retomados por los agricultores.
- d) El intercambio de conocimientos y saberes es una técnica usada en procesos de formación entre campesinos.
- e) La práctica de campo y las entregas de folletos no son un método utilizado por los técnicos en la formación de agricultores, y no forman parte de la transferencia de conocimientos tecnológico del modelo educativo tecnológico.
- f) Las prácticas de campo son una técnica más campesina usada en los procesos de formación entre agricultores.
- h) La mayoría de los asesores ve el mundo del mercado global como único mecanismo válido para mejorar la economía y la calidad de vida de las organizaciones campesinas.
- i) Los técnicos se resisten a dejar su rol convencional de transferencia de tecnologías a los campesinos.

5.1.4. Los mecanismos que utilizan los agricultores para multiplicar la experiencia de sus fincas

Conclusiones

- a) A los agricultores que utilizan el mecanismo de invitar a sus vecinos para promocionar y multiplicar las experiencias, esto les ha dado buenos

resultados, sobre todo en cuanto a que los segundos asuman técnicas agrícolas y las validen dentro de sus fincas. Un ejemplo de ello es el uso de abonos orgánicos para almácigos en diversos cultivos, especialmente hortalizas.

- b) Se hace necesario utilizar otros mecanismos para la promoción y multiplicación de la agricultura orgánica entre campesinos, con la idea de incrementar las experiencias campesinas.
- c) El mecanismo de invitarse entre campesinos para diagnosticar, seleccionar las técnicas agrícolas y validarlas, es una de las mejores técnicas y métodos para contribuir a la multiplicación y diseminación de la agricultura campesina.
- d) La técnica del intercambio campesino y el mecanismo de visitas entre vecinos no son elementos usados por los técnicos. Toda parece indicar que dentro del modelo de educación tecnológica y transferencia de tecnología, no son técnicas ni medios usados en el paradigma dominante y visión de mundo para formar en agricultura orgánica.
- e) Una limitante en la multiplicación de un mayor número de experiencias campesinas es que el campesino no reconoce la propia fuerza que tiene para generar un cambio que permita la multiplicación y diseminación de las experiencias.
- f) Una limitante para la multiplicación de experiencias campesinas es que las personas están esperando el cambio desde un ente externo y no desde ellas mismas.
- g) Los principales esfuerzos para multiplicar y diseminar las experiencias en el país están en función del mercado de exportación y de agricultura orgánica certificada. El 75% de los agricultores orgánicos en el país no produce para el

mercado de exportación, por lo cual queda excluido de la lógica del mercado global.

5.1.1. El modelo de educación que prevalece en los procesos de formación de agricultores (as) de la Agricultura Orgánica

Recomendaciones

- a) Promover el modelo de educación dialógica en la formación de agricultores, que permita un proceso de comunicación horizontal entre promotores campesinos y agricultores (as) de sus comunidades.
- b) Promover el enfoque de agricultura sostenible y soberanía alimentaria a través de la metodología de campesino a campesino e indígena.

5.1.2. El rol de los sujetos de los procesos de formación en los procesos en agricultura orgánica

Recomendaciones

- a) Formar promotores (as) campesinos (as) e indígenas en agricultura sostenible, soberanía alimentaria y equidad de género, a través del modelo educativo dialéctico.
- b) Formar facilitadores (técnicos), a través del modelo educativo dialéctico, de diferentes campos disciplinarios.
- c) Promover la agricultura sostenible como un enfoque que contribuya a mejorar la calidad de vida de las familias campesinas e indígenas.

5.1.3. Los métodos y técnicas usados en la formación de agricultores

Recomendaciones

- a) Implementar los intercambios de campesino a campesino como técnica que permite el diálogo de saberes y conocimientos en agricultura sostenible.
- b) Promover la técnica de “aprender haciendo”, a través de prácticas en las fincas de los campesinos y entre agricultores.

5.1.4. Los mecanismos que utilizan los agricultores para multiplicar la experiencia de sus fincas

Recomendaciones

- a) Promover más intensamente el mecanismo de invitar a productores de agricultura convencional a visitar las fincas de los promotores de la agricultura sostenible, como mecanismo motivador para involucrarse y hacer prácticas de este tipo de cultivo en sus fincas.
- b) Generar seguimientos de finca de los promotores de la agricultura sostenible a los agricultores convencionales que al menos han adoptado una práctica agrícola validada de ese tipo de producción.
- c) General planes de trabajo en fincas de agricultura convencional, que permitan ir generando un cambio gradual hacia la producción sostenible campesina e indígena.

VI. Capítulo: Introducción

6.1. Propuesta de proyecto

6.1.1. Descripción del contexto agrícola:

El entorno del proyecto:

Luego de alrededor de 20 años de aplicación de las políticas de neoliberales, para el caso de Costa Rica, se pueden observar algunas tendencias que caracterizan este contexto y que arrojan orientaciones acerca de los retos que se enfrentan:

6.1.1.1. En lo económico:

En el plano macroeconómico, las exportaciones nacionales y, en particular, las ligadas al sector agropecuario han crecido significativamente, impulsadas por la ampliación de zonas productoras de cultivos no tradicionales: flores y follajes, frutas, raíces y tubérculos, especialmente. Sin embargo, las importaciones han crecido más rápidamente, lo cual genera una balanza comercial agropecuaria más desfavorable que durante los años anteriores.

Unido a lo anterior se observa una profundización de las migraciones internas, principalmente de zonas agrícolas de pequeña producción, a regiones con cultivos bajo la modalidad de gran plantación: banano y piña, principalmente. Además la juventud de zonas rurales que logró mayor nivel de bienestar durante las décadas de los 70 y parte de los 90 incrementa la migración, fundamentalmente hacia los Estados Unidos, en busca de mejores ingresos que permitan mantener a sus familias. Esto tiene efectos en el rol que cumplen las remesas, principalmente en las economías locales y la economía nacional.

El empleo va decreciendo en el sector agrícola y se empieza a desplazar hacia el comercio a pequeña escala, el turismo, un poco en la maquila, el sector informal, las artesanías, la construcción y otros trabajos de bajos salarios.

Existe gran dificultad, por parte de las poblaciones rurales, para mantener el acceso a la tierra que obtuvieron por la vía de la titulación a través de programas de asentamientos campesinos que se impulsaron desde el Instituto de Desarrollo Agrario (IDA). Esto hizo que las organizaciones campesinas interpreten que la conquista de la tierra no es una reivindicación suficiente para el mejoramiento de las condiciones materiales de amplios sectores rurales, fundamentalmente campesinos. Las tierras de estos programas se concentran en manos del gran capital ligado a los cultivos de exportación o a empresas turísticas de capital extranjero.

Durante la última década ha habido una fuerte oposición de sectores populares y medios al modelo neoliberal, por su incapacidad de conseguir la distribución de la riqueza que genera y por su dificultad para integrar en la dinámica económica a la pequeña y mediana empresa que abastece de productos al mercado interno.

Hoy empieza a consolidarse un sector, vinculado a agriculturas alternativas, que intenta desarrollar sus propuestas desde el derecho al ingreso de poblaciones campesinas e indígenas a los mercados locales y al control y acceso de los recursos presentes en las comunidades y a la constitución de un sector económico que se organice desde los valores vinculados con la solidaridad.

6.1.1.2. En lo social:

En esta dimensión se ha estancado la pobreza y el limitado acceso a servicios públicos, principalmente para las poblaciones ubicadas en el espacio rural. El porcentaje de pobres en el país, en los últimos 20 años no ha disminuido de un 20%, con tendencia al incremento.

Algunas experiencias de organización social y gremial campesina han perdido dinamismo o dejaron de existir, es decir, se avanzó poco en la consecución de resultados acordes con los objetivos sociales propuestos inicialmente.

Las organizaciones campesinas tradicionales expresan debilidad para construir propuestas y hacer incidencia política frente al Estado, para reivindicar una visión de desarrollo enmarcado en el respeto a los derechos económicos sociales y culturales de pequeñas y medianas unidades económicas, especialmente en espacios rurales.

En cuanto a los roles de hombres y mujeres, se experimentan modificaciones: hay una mayor inserción de las mujeres a la actividad productiva, en la responsabilidad del hogar, en las organizaciones comunitarias y gremiales. Esto se liga a que, entre otras razones, la migración resulta mayormente masculina y no necesariamente porque haya avanzado la conciencia sobre la equidad de género.

El rol de las mujeres en la agricultura actualmente está vinculado a aspectos como son la toma de decisiones en las parcelas, el desarrollo de trabajo productivo en los huertos familiares y cultivos de consumo familiar que son la base de la dieta local. Además trabajan en la recuperación y reproducción de especies que tienen propiedades medicinales y en las tareas de comercialización de los excedentes que se generan en las parcelas.

Sin embargo, las organizaciones vinculadas a la Agricultura Sostenible en el país se han integrado a procesos de defensa de la biodiversidad y de oposición al tratado de libre comercio con Estados Unidos y sus leyes de implementación. Esto ha permitido ejercicios de articulación en iniciativas concretas que fortalecen el tejido social en lo rural.

Entre los grupos que desarrollan experiencias de Agricultura Sostenible existe un incremento de la conciencia sobre la necesidad de recuperar, conservar y reproducir las propias semillas, como forma de enfrentar el control de éstas en manos de sus

grandes empresas transnacionales y como mecanismo para lograr cosechas más seguras con material genético adaptado a las condiciones locales. Resulta necesario destacar que este aspecto es incipiente y requiere ser trabajado con mayor profundidad.

6.1.1.3. En lo ambiental:

En esta dimensión, como resultado de la actual visión global de la economía, la biodiversidad se ha convertido en mercancía. Es evidente la pérdida del control, por parte de la población de las comunidades rurales, sobre recursos como el agua y el bosque, los cuales están pasando a manos de sectores económicamente pudientes o del capital transnacional.

Unido a lo anterior, el modelo industrial de la agricultura que persiste en el país ha tenido efectos devastadores, provocando el deterioro de los recursos naturales, la erosión, la salinización de suelos y la disminución de la base de los recursos filogenéticos.

La reforestación con especies exóticas, con el fin de obtener madera en plazos cortos, ha generado una nueva forma de monocultivo, con efectos negativos sobre la flora y la fauna locales. Además estas plantaciones compiten por espacio con sistemas agroforestales con carácter multifuncional.

Sin embargo, se debe señalar que en la sociedad costarricense existe, en la actualidad, una mayor conciencia de la importancia de mantener, proteger y perpetuar su base de recursos naturales como un patrimonio de la sociedad, en su conjunto.

6.1.1.4. En lo político:

El marco político general del país se ha inspirado en el neoliberalismo, ideología que da soporte a la fase actual de la globalización, que trata de que prevalezcan, a toda costa, sus tesis. En esta dirección, los sectores gobernantes promueven el tránsito hacia el libre comercio y para ello se usan, como instrumentos privilegiados, los Tratados de Libre Comercio (TLC), que facilitan la apertura de fronteras a las mercancías y la disminución o desaparición de las barreras a las importaciones.

El Estado costarricense privilegia a la agroindustria y otros tipos de industria con beneficios crecientes para el sector secundario y terciario de la economía, sin embargo se facilita el crecimiento de los mercados de exportación de frutas tropicales hacia países industrializados.

Desde los sectores que representan al campesinado, indígenas y a las comunidades rurales, se identifica una débil articulación política de organizaciones sociales que favorecen la Producción Sostenible y las dinámicas de los mercados locales.

Además ha desaparecido el interés gubernamental por propiciar espacios de discusión sobre los efectos e impactos de la inversión transnacional en sectores estratégicos como recursos naturales (agua, biodiversidad) y en comunidades y poblaciones rurales.

Resulta evidente el escaso cumplimiento gubernamental de los compromisos asumidos ante el Sistema de Naciones Unidas, en la dirección de garantizar la universalización de servicios indispensables para la satisfacción adecuada de las necesidades básicas de la población: salud, educación, agua potable, energía y salario digno, al menos.

Finalmente se puede afirmar que la pobreza y la exclusión social no se han logrado resolver por la vía de la ampliación del acceso de las economías a los mercados

globales. El abandono de los enfoques de desarrollo desde adentro y el desarrollo en lo local ha profundizado los problemas que ya padecía la región desde antes.

6.1.1.5. En lo cultural:

Existe una fuerte tendencia a la urbanización del pensamiento en el país. Lo rural es visto como atrasado y de poca importancia para la sociedad.

En cuanto a la cultura productiva, se promueven formas de producción convencionales que sustituyen la mano de obra por procesos mecanizados y por uso de agrotóxicos para las actividades agropecuarias.

Los sistemas de educación rural no facilitan posibilidades para que los jóvenes puedan generar propuestas de trabajo en el campo y estos deben emigrar a las ciudades en busca de empleos, generalmente de baja calificación.

El desconocimiento, por parte de quienes deben impulsar políticas a favor del desarrollo de los territorios indígenas, ha generado que esta población haya sido invisibilizada.

Se proponen proyectos de desarrollo en territorios indígenas de la misma manera que en regiones campesinas, sin tener en cuenta las particularidades culturales de estos grupos.

Existen demandas particulares de la población indígena, como son los derechos territoriales, el respeto a la ley y las autoridades tradicionales, que no se consiguen alcanzar.

Aun cuando el país ha suscrito convenios internacionales que consagran los derechos de los pueblos indígenas, estos no son respetados en sus verdaderos alcances. Además, no se ha logrado desarrollar suficiente solidaridad por parte de

otros grupos rurales en la dirección de apoyar a las organizaciones indígenas en sus justas reivindicaciones.

6.1.1 Situación de género

Las regiones en que trabaja la red COPROALDE presentan una situación de género similar a la mayoría de las comunidades rurales de Costa Rica.

Las mujeres se encuentran en relaciones de subordinación y desventaja en relación con los hombres. Según el Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible del año 2003, un 33,6% de las mujeres que están en edad de trabajar lo hace pero se ha visto más afectado por el desempleo y el subempleo. La retribución salarial resulta desigual en su contra y su participación fue más importante y dinámica en el sector informal.

Según el Instituto Nacional de Estadística y Censos, para el año 2002 de los hogares pobres, el 29,9% estaba encabezado por mujeres. Para ese mismo año, los hogares en extrema pobreza jefados por mujeres representaban el 34,5% y se debe revelar que para el 2003 esta cifra que aumentó al 36,2%.

Al trabajar con poblaciones en zonas fronterizas (Región Huetar Norte, Chorotega, Brunca, Huetar Atlántica) y costeras (Brunca y Huetar Atlántica), donde la pobreza se expresa con mayor crudeza y además son territorios de concentración de población migrante, aparecen situaciones particulares de las mujeres que se deben señalar.

Para el caso de las mujeres indígenas se sabe que sus pueblos están ubicados en los distritos más marginales de Costa Rica, con índices de desarrollo humano muy bajos.

Para el caso de Talamanca, donde se concentra el 60% de la población indígena del país, y donde tiene presencia la red COPROALDE, es el cantón más pobre y registra la última posición en el Índice de Desarrollo Humano y el de Rezago Social del país.

Como referencia, el promedio nacional de personas con carencias es de aproximadamente un 40% (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2004 mientras que en algunos pueblos indígenas esa cifra alcanza casi el 100%. Las mujeres indígenas con una o más carencias representan el 76,23% y sólo el 23,77% tiene satisfechas sus necesidades básicas.

En cuanto al acceso a la educación, el 40,7% de las mujeres indígenas no posee ningún grado de escolaridad. Apenas 62 mujeres estudian o han concluido la universidad, lo que equivale al 2,68%, cuando el promedio nacional es del 10.20%.

En relación con las mujeres migrantes, el 35% de quienes se encontraban ocupadas en el año 2000 no contaba con ningún tipo de seguro social. La condición de aseguramiento fue del 65% entre las mujeres asalariadas. Un 16,5% está asegurado por un familiar, lo cual las coloca en una situación de mayor dependencia respecto a terceras personas.

La mayor concentración de población migrante con carencias en la satisfacción de necesidades básicas se encuentra en las provincias de San José y Alajuela. En la segunda se presenta una mayor proporción de mujeres con dos o más carencias (31,08%). En Guanacaste la población nacida en el extranjero con necesidades básicas insatisfechas es considerable y alcanza el 65,4% (39,3% hombres y 26,1% mujeres).

En cuanto a la fecundidad de las mujeres migrantes, se reporta en promedio 3,8 hijos (as) entre las que cuentan con estudios primarios y 2,4 para quienes tienen educación secundaria y técnica.

6.2. El problema por enfrentar

El modelo agroalimentario global que predomina en la actualidad pretende seguir despojando a campesinos (as) e indígenas del conocimiento sobre el manejo agrícola acumulado por generaciones, se intenta apropiarse de los recursos de la biodiversidad, dificulta el acceso de estos sectores de la población a los mercados locales y sus posibilidades de generación de ingresos, y los excluye del acceso a la toma de decisiones en lo referente a política agraria.

La presente propuesta de proyecto es generada a partir de las conclusiones y recomendaciones obtenidas en el proceso de investigación.

La formulación de la propuesta de proyecto tiene como finalidad obtener el grado de Maestría en Gestión Educativa y Liderazgo.

6.3. OBJETIVO GENERAL

Difundir el enfoque de Agricultura Sostenible, Soberanía Alimentaria, con metodología CaC de la red COPROALDE, hacia sus miembros y hacia organizaciones afines.

Objetivo Específico

Multiplicar el enfoque de Agricultura Sostenible, Soberanía Alimentaria, con metodología CaC de la red COPROALDE, hacia sus miembros y hacia organizaciones afines.

6.4. Articulación entre los resultados de la investigación y la propuesta de proyecto

El enfoque educativo de transferencia de tecnología y conocimientos es uno de los factores que limitan la multiplicación de experiencia. A la vez, se suman otros factores más externos de la realidad que no permiten que se multipliquen las experiencias de fincas campesinas.

El modelo educativo tecnológico, en los procesos de formación, la lógica del mercado global y la falta de que el Estado vea a la agricultura orgánica como una opción política viable son factores que limitan la multiplicación de poder contar con un mayor número de experiencias.

La debilidad de la organización social del movimiento campesino para incidir políticamente se suma para que la agricultura orgánica no se multiplique en términos de un mayor número de experiencias, así como que los agricultores no creen en sus propias fuerzas para generar cambios. Su autoestima es baja, siempre se espera que el cambio llegue desde un ente externo al mundo del campesino.

Todo indica que hay dos modelos en pugna:

El *modelo de la economía capitalista* que plantea el mercado como mecanismo dinamizador de todo, de la económica, de la cultura, de las relaciones sociales.

La *economía campesina* con su identidad, que se resiste y lucha con el modelo dominante.

Los campesinos y campesinas cuentan con su propio paradigma, principios y valores, con su propia visión de país y de vida.

Se puede apreciar la necesidad de partir del enfoque de agricultura sostenible y soberanía alimentaria y equidad de género, donde los agricultores sean los protagonistas en formación de la agricultura, de la metodología de campesino a campesino.

Se parte de un modelo educativo dialéctico, donde se ven los problemas de las comunidades y las reales necesidades de los agricultores. Aquí se empodera a los protagonistas de la agricultura, potenciando sus conocimientos como agricultores, lo cual permite elevar sus niveles de autoestima y reconocer sus propias fuerzas para generar procesos de cambio y mejorar su calidad de vida.

El modelo educativo dialéctico aplicado a los procesos de formación en agricultura sostenible permite fortalecer a los promotores, facilitadores y asesores, fortaleciendo sus conocimientos a través de técnicas agrícolas y mecanismos de comunicación y multiplicación, validados a partir de su experiencia y vivencia del contacto diario con la tierra.

6.5. Desarrollo de la propuesta

6.5.1. Título del proyecto:

Profundizando la promoción de la Agricultura Sostenible y la Soberanía Alimentaria, con el protagonismo de los (as) promotores (as) CaC como forma de enfrentar el modelo agroalimentario global, desde el trabajo local.

6.5.2. Región y lugar de la ejecución del proyecto

Costa Rica, con presencia en las regiones Central, Brunca, Huetar Atlántica, Chorotega y Huetar Norte.

♦ **Los grupos destinatarios: criterios de selección.**

Según el plan estratégico de la red, la población meta priorizada es: “Organizaciones y comunidades campesinas, indígenas y consumidores afines a una propuesta política de Desarrollo Rural Alternativo en ámbitos que van desde lo local hasta lo nacional, miembros o no de COPROALDE”.

Para definir en específico con quien se trabaja en los diferentes temas que maneja la red, se ha establecido un conjunto de criterios:

- Organizaciones con presencia en lo local, regional y nacional, cuyo tema de trabajo es el desarrollo rural alternativo.
- Grupos vinculados con la política de COPROALDE.
- Grupos y organizaciones que trabajan en agricultura sostenible y en agrobiodiversidad.
- Grupos de agricultores (as) campesinos (as) e indígenas.
- ONG’s que facilitan trabajo en temas de Agricultura Sostenible y con valores afines a los de la red COPROALDE.

Para el presente proyecto, la población meta está compuesta por 16 comunidades donde trabajan nueve de las 13 organizaciones que componen la red. Estas comunidades se encuentran en los cantones de Turrialba, Talamanca y Pococí en la región Huetar Atlántica; Oreamuno y Escazú, en la región Central; Sarapiquí, San Carlos y Los Chiles, en la región Huetar Norte; Osa y Corredores, en la región Brunca, y Santa Cruz, Nicoya y Hojanca, en la región Chorotega.

En dichas comunidades se trabaja y se pretende reforzar la formación de 25 promotores (as): 11 varones y 14 mujeres, que se han involucrado en las actividades del proyecto anterior y han participado en actividades regionales del Programa de Diálogo y Asesoría en Agricultura Sostenible (PIDDASSA).

Se incluyen además, 18 nuevos (as) promotores (as) de los cuales la mitad son mujeres. Esto da un total de 43 agricultores (as) campesinos (as) e indígenas, que promueven en sus comunidades mejoras llave, al menos a dos familias por comunidad, por lo cual se espera el involucramiento de 86 familias en total.

En el proceso se reforzarán conocimientos y herramientas CaC a tres facilitadores (as) de organizaciones, miembros de la red COPROALDE.

6.5.3. Lema:

La agricultura campesina e indígena sostenible es posible, consume sano y soberano.

6.5.4. Responsable:

Asociación Red Costarricense de Organizaciones Rurales, Campesinas e Indígenas y No Gubernamentales para el Desarrollo Alternativo (COPROALDE).

6.5.5. Programa:

Programa de diálogo y asesoría en agricultura sostenible y soberanía alimentaria a nivel latinoamericano.

6.5.6. Descripción del programa en Costa Rica

La implementación del programa en Costa Rica está a cargo de la Red COPROALDE.

Tiene como característica la mayor precisión del trabajo de la red en relación con sus temas. La organización se enfoca en dos dimensiones del quehacer dentro de la producción sostenible:

- Los procesos locales de promoción, bajo la Metodología CaC.
- La promoción del derecho al acceso a los mercados locales por parte de indígenas y campesinos (as).

Estas dos dimensiones de trabajo tienen como su quehacer los procesos de generación de conocimiento, la apropiación metodológica para hacer promoción y la incidencia política como herramienta para gestar cambios tanto en el ámbito municipal, como en el nacional, así como su vocación de trabajar coordinadamente con otros actores de la Agricultura Sostenible en el ámbito regional mesoamericano.

6.6. Indicadores de logro (ver cuadro número 2).

6.6.1. Objetivos de la propuesta de proyecto

6.6.1.1. Objetivo General:

Difundir el enfoque de Agricultura Sostenible, Soberanía Alimentaria, con metodología CaC de la red COPROALDE, hacia sus miembros y hacia organizaciones afines.

La propuesta para enfrentar la problemática descrita.

Para enfrentar los retos que plantea el actual contexto, se ha propuesto desarrollar un conjunto de acciones que se pasará a enumerar:

6.6.1.2. Objetivos específicos de las actividades del proyecto.

1. Formar a promotores (as) y facilitadores (as) de la Agricultura Sostenible desde la MCaC.
2. Implementar en las comunidades mejoras productivas y el control, acceso sobre los recursos.
3. Incidir políticamente, desde el ámbito municipal, a favor de la Agricultura Sostenible, la Soberanía Alimentaria y la comercialización local.
4. Consolidar un tejido social que impulse la propuesta de Agricultura Sostenible de la Red COPROALDE, que propicie condiciones al surgimiento de una red de promotores (as) campesinos (as) e indígenas.

El Eje de equidad de género es transversal

6.7. Acciones de la propuesta COPROALDE 2010 - 2012

6.7.1. Cuadro No. 2: Objetivo 1. Formar a promotores (as) y facilitadores (as) de la Agricultura Sostenible desde la MCaC.

RESULTADOS ESPERADOS	INDICADORES	ACTIVIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los (as) 18 promotores (as) nuevos (as) en formación, los (as) 25 “viejos”, (23 mujeres y 20 hombres) y 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Número de promotores (as) y facilitadores (as) que conocen y comparten los conceptos, 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un taller de profundización conceptual sobre Agricultura Sostenible, Seguridad y Soberanía Alimentaria y equidad de género para promotores (as) y

<p>tres facilitadores (as) manejan los conceptos, principios metodológicos y herramientas para impulsar los procesos de producción sostenible y soberanía alimentaria con equidad de género.</p>	<p>principios metodológicos y herramientas para impulsar la Agricultura Sostenible y la Seguridad Alimentaria con equidad de género.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Proporción de hombres y mujeres que promueven la producción sostenible en la red COPROALDE. ▪ Grado de conocimiento y aplicación de los conceptos de Agricultura Sostenible y Seguridad Alimentaria con equidad de género por parte de los (as) promotores (as) y facilitadores (as). 	<p>facilitadores (as) en formación.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los (as) 46 promotores (as) nuevos y “viejos” en formación manejan tres nuevas técnicas de la 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Número de promotores (as) que manejan las técnicas priorizadas. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dos intercambios de experiencias a comunidades que están implementando mejoras llave.

<p>producción sostenible que han sido probadas en sus contextos particulares.</p>		
<p>Objetivo 2: Implementar en las comunidades mejoras productivas y el control, acceso sobre los recursos</p>		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En las comunidades donde trabaja el grupo de promotores (as) en formación, se han promovido tres técnicas para resolver los problemas identificados en los Diagnósticos Rurales Participativos (DRP). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Número de nuevas técnicas que los /as promotores (as) impulsan en las comunidades donde trabajan. ▪ Número de hombres y mujeres que aplican la mejora llave que han conocido. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Seguimiento a la implementación de las técnicas llave.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cada promotor impulsa el involucramiento de dos nuevas familias. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Número de familias integradas al proceso de promoción en las comunidades con presencia de la red COPROALDE. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Acompañamiento a familias en comunidades.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se tiene documentada la experiencia de formación de promotores (as) y facilitadores (as) en Agricultura Sostenible y soberanía alimentaria con equidad de género. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Existe un documento sobre procesos de promoción con enfoque de género. ▪ Grado de avance sobre el conocimiento del enfoque de género en Agricultura Sostenible por parte 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un taller metodológico de CaC para profundizar en métodos y herramientas de promoción con enfoque de género.

	de promotores (as) y facilitadores (as).	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ El grupo de promotores (as) y facilitadores (as) cuenta con conocimientos y sabe de experiencias sobre métodos y herramientas de promoción. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Grado de manejo de conocimientos sobre promoción que tienen los (as) promotores (as) y facilitadores (as). ▪ Número de experiencias y herramientas que manejan los (as) promotores (as) y facilitadores (as). ▪ Número de hombres y mujeres que participan en el encuentro de promotores (as). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un encuentro nacional de promotores (as) de Agricultura Sostenible para intercambiar experiencias sobre métodos y herramientas para la promoción.

6.7.2. Cuadro No. 3: Continuidad del objetivo 1

RESULTADOS ESPERADOS	INDICADORES	ACTIVIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Al finalizar el trienio se contará con un grupo de 18 nuevos (as) promotores (as) conceptual y metodológicamente formados en Agricultura 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Número de nuevos (as) promotores (as) que se han formado en el proceso. ▪ Grado de manejo conceptual y metodológico de los (as) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realización de un taller conceptual sobre Agricultura Sostenible, Seguridad y Soberanía Alimentaria y Equidad de Género para promotores (as) potenciales.

<p>Sostenible, soberanía alimentaria, equidad de género y MCaC.</p>	<p>promotores (as) nuevos (as).</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Al final del trienio, los (as) 25 promotores (as) existentes actualmente (“viejos”) habrán fortalecido el manejo conceptual de AS/SA y EG y MCaC. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Número de viejos (as) promotores (as) que han profundizado su formación en el proceso. ▪ Grado de manejo conceptual de los (as) promotores (as) viejos (as). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realización un taller metodológico CaC.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los (as) 18 promotores (as) nuevos de seis comunidades que están iniciando procesos de desarrollo de la producción sostenible, manejarán la metodología para hacer DRP. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Número de comunidades que se han involucrado en el proceso CaC. ▪ Número de promotores (as) involucrados. ▪ Grado de manejo de la metodología del DRP. ▪ Proporción de hombres y mujeres que participan en los diagnósticos. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Elaboración de dos Diagnósticos Rápidos Participativos con enfoque de género, seis nuevas comunidades indígenas y campesinas.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ En las seis nuevas comunidades priorizadas habrán experimentado con tres mejoras llave durante el trienio, orientadas a consolidar un proceso de promoción de la producción sostenible y la soberanía alimentaria con equidad de género. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Número de comunidades donde se implementan las mejoras llave priorizada. ▪ Número de mejoras llave que las comunidades en proceso han implementado durante el trienio. ▪ Grado de correspondencia entre las mejoras llave y los conceptos de AS y SA con EG. <p>Número de hombres y de mujeres que implementan las mejoras llave.</p>	<p>Intercambio de experiencia de técnicas agrícolas</p>
--	---	---

6.7.3. Cuadro No. 4: Objetivo 3. Incidir políticamente, desde el ámbito municipal, a favor de la Agricultura Sostenible, la Soberanía Alimentaria y la comercialización local.

RESULTADOS ESPERADOS	INDICADORES	ACTIVIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Existe una red de promotores (as) que cuenta con un planteamiento común 	<ul style="list-style-type: none"> • Existencia de un documento sobre identidad y visión de futuro de la red de 	<ul style="list-style-type: none"> • Un taller de discusión, propuesta y organización de una red de promotores desde la

<p>sobre su identidad, visión de futuro, sus miembros y su vinculación con COPROALDE.</p>	<p>promotores.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La red de promotores (as) se encuentra operando. • Cantidad de miembros promotores (as) con que cuenta la red. • Porcentaje de mujeres que participan en la red de promotores (as). 	<p>visión de futuro de COPROALDE.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con un proceso de articulación de los (as) 46 promotores (as), (23 mujeres y 20 hombres) desde sus organizaciones y comunidades, que den sentido estratégico al enfoque y a la dinámica de la red. 	<ul style="list-style-type: none"> • Grado de articulación de los procesos regionales de la red. • Cantidad de miembros promotores (as) con que cuenta la red. • Porcentaje de mujeres que participan en la red de promotores (as). 	<ul style="list-style-type: none"> • Una jornada interna de trabajo para definición de lineamientos y acciones estratégicas de la red de promotoras.

Nota: La descripción de las diversas actividades del proyecto, se pueden observar en el anexo número 4

6.7.4. Cuadro No. 5: Objetivo 4. Consolidar un tejido social que impulse la propuesta de Agricultura Sostenible de la Red COPROALDE, que propicie condiciones al surgimiento de una red de promotores (as) campesinos (as) e indígenas.

RESULTADOS ESPERADOS	INDICADORES	ACTIVIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se han promovido tres experiencias de comercialización en tres comunidades campesinas e indígenas. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Número de experiencias en funcionamiento desde miembros de la red. ▪ Número de comunidades donde funcionan las experiencias. ▪ Número de mujeres y hombres involucrados en las experiencias. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estructurar el proceso de comercialización en las tres experiencias. ▪ Acompañar la implementación del esquema de comercialización.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Al menos tres organizaciones integrantes conocen experiencias relevantes de comercialización campesina e indígena. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Número de organizaciones que conocen experiencias relevantes de comercialización campesina e indígena sostenibles. ▪ Grado de apropiación, por las organizaciones, de las experiencias relevantes de comercialización campesina e indígena sostenibles. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realización de tres intercambios sobre comercialización campesina e indígena sostenibles.

RESULTADOS ESPERADOS	INDICADORES	ACTIVIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ▪ COPROALDE cuenta con una propuesta para acompañar procesos de comercialización campesina e indígena sostenibles. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Existe una propuesta para acompañar procesos de comercialización campesina e indígena sostenibles. ▪ Número de hombres y mujeres que participan y deciden en las experiencias. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Operativizar el grupo de trabajo de comercialización campesina e indígena sostenibles de COPROALDE.

Continuación: Objetivo 4.

RESULTADOS ESPERADOS	INDICADORES	ACTIVIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Las organizaciones participantes cuentan con la información para elaborar propuestas para la incidencia política en los temas. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Solidez y pertinencia de la información que se maneja sobre los temas. ▪ Grado de manejo de la información por parte de las organizaciones involucradas. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sistematización de la información existente en las experiencias para hacer IP a favor de la AS.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ El PIDAASSA cuenta con un grupo de trabajo especializado en campañas de IP sobre sus temas, que maneja los conceptos y metodología para la incidencia política en Agricultura Sostenible. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Grado de fortalecimiento del grupo de trabajo de IP. ▪ Grado de manejo de los conceptos y la metodología de incidencia política por parte del grupo especializado. ▪ Número de hombres y mujeres que participan en el grupo de trabajo de IP. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Actualización de investigación de la legislación municipal en función de abrir posibilidades a la Agricultura Sostenible. ▪ Un taller sobre incidencia política y Agricultura Sostenible

RESULTADOS ESPERADOS	INDICADORES	ACTIVIDADES
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Grado de manejo de la información relevante en el grupo de IP. 	<p>para las organizaciones que impulsarán las propuestas en tres comunidades.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Al menos en tres municipios del país se han definido acuerdos municipales y se han destinado fondos para actividades que fortalezcan la Agricultura Sostenible y la Soberanía Alimentaria. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Número de municipios que cuentan con acuerdos municipales de promoción de la Agricultura Sostenible. ▪ Número de municipios que han destinado recursos a promover la Agricultura Sostenible y la Soberanía Alimentaria. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sesión de devolución de los resultados de la investigación. ▪ Elaboración de tres propuestas para facilitar el desarrollo de la Agricultura Sostenible en los municipios.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se ha contribuido a organizar una campaña de incidencia para posicionar la Agricultura Sostenible y la Soberanía Alimentaria como alternativas a la crisis alimentaria, desde la experiencia local en los ámbitos nacional y regional. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Existe una propuesta de campaña de IP operando en la región. ▪ Grado de aporte de las experiencias locales a la campaña regional. ▪ Número de hombres y mujeres que participan en la propuesta de IP. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Participación en actividades regionales de organización de campaña de IP a favor de la AS/SA.

6.8. Descripción de la metodología de trabajo

- El proyecto pretende trabajar desde el enfoque de Agricultura Sostenible, Soberanía Alimentaria y Equidad de Género que COPROALDE ha construido, desde su propia reflexión y práctica institucional, y de su participación en el programa PIDAASSA, en el cual se ha logrado mayor claridad conceptual y metodológica.
- COPROALDE asume la Metodología CaC como la forma de abordar la promoción de la Agricultura Sostenible. Estos enfoques teórico-metodológicos han sido asumidos por la red como parte de su estrategia de trabajo y política institucional.
- Por ello el proyecto se basa en el análisis de la realidad local en las comunidades, la priorización de problemas por resolver, los intercambios animados por promotores (as) campesinos (as) y la experimentación campesina, todo lo cual es apoyado por el grupo de facilitadores (as), para la generación de nuevo conocimiento o reafirmar el que existe en otros contextos. Para tal fin, las actividades que se realizan son responsabilidad acordada entre el conjunto de las organizaciones integrantes y operativizadas por una o más organizaciones en particular.
- Dentro de la cultura organizacional de la red COPROALDE ha sido, y se pretende que siga siendo, un valor la constitución de un equipo operativo-administrativo reducido, con un alto rendimiento, de manera que funcione como dinamizador y facilitador de procesos. Este equipo ha estado compuesto por el Secretario Ejecutivo de COPROALDE, una persona que haga apoyo puntual a la secretaría, una persona responsable de contabilidad y otra que realice asesoría estratégica. Además, en asuntos concretos, la red amplía su capacidad de formulación y ejecución, mediante

la contratación directa de servicios específicos cuando ello sea necesario y posible.

6.9. Un ejemplo de Propuesta de Programa y Diseño de un Intercambi

Red COPROALDE COSTA RICA
Taller Metodológico
“INTERCAMBIANDO Y PROBANDO NUESTRAS EXPERIENCIAS”

1. Lugar: Mansión Nicoya, Guanacaste, Instalaciones ECOPROQUE.

2. Fecha: 04 al 06 de junio del 2010.

3. Facilitador: Juan Arguedas (Red COPROALDE).

Se espera contar con el apoyo de aquellos/as facilitadores de las instituciones que han participado anteriormente en dicho taller.

4. Justificación:

En el proceso formativo y de intercambio sobre la metodología de Campesino a Campesino en Costa Rica, la mayoría de las organizaciones participantes del COPROALDE se han incorporado en una serie de actividades y asesorías. Podemos citar: El taller de iniciación metodológica para la promoción de la agricultura sostenible y soberanía alimentaria con enfoque de género y el taller de Diagnóstico Rápido participativo.

En este proceso se ha logrado que lo/as promotore/as y facilitadore/as que participaron, de manera concreta, hayan podido conocer y practicar:

- Los conceptos de Agricultura Sostenible, Seguridad/soberanía alimentaria y Equidad de género.
- El proceso de acercamiento a la comunidad para iniciar dinámicas de Campesino a Campesino.
- El Diagnostico Rápido Participativo (DRP) para la identificación y priorización de (los) problemas productivo(s) locales.
- El Inventario y análisis de las mejoras y alternativas “llave” para la solución de problemas.
- Los principios generales de la Metodología Campesino a Campesino.

Para cumplir con un proceso sistemático de implementación y desarrollo de la metodología, el próximo paso en nuestro camino de “aprender haciendo”, nos llevará ahora al conocimiento y practica de los intercambios y experimentación campesina sobre la mejora al problema principal identificado.

Los intercambios y la experimentación campesina, conducidos de manera adecuada, son instrumentos efectivos para la promoción de la Agricultura Sostenible y la Seguridad/Soberanía Alimentaria.

En los intercambios y la experimentación campesina surge, de manera muy concreta y motivadora, el conocimiento y aprendizaje de experiencias, su validación e innovación. Ello permite el involucramiento comprometido de nuevas comunidades y sus familias. En esencia, los intercambios permiten que la promoción de “Campesino a Campesino” se mantenga activa y conectada con la gente en lugares fuera de la propia localidad.

El taller servirá también para reforzar la conceptualización de los contenidos y enfoques a promover con la metodología y hacer un balance del estado de la implementación y desarrollo de los procesos Campesino a Campesino, para analizar logros y dificultades, para hacer algunos ajustes y para poder definir las tareas de seguimiento dentro del proceso.

5. Objetivos

- Profundizar el proceso de apropiación e implementación de la Metodología “de Campesino a Campesino” en las organizaciones participantes de la Red COPROALDE.
- Fortalecer los conocimientos y habilidades de lo/as promotore/as y facilitadore/as, en el manejo de los intercambios de experiencias y la experimentación campesina como elementos centrales de procesos exitosos y de actividades cotidianas dentro de la Metodología Campesino a Campesino.
- Afirmar, desde la práctica metodológica, las perspectivas de Agricultura Sostenible, Seguridad/Soberanía Alimentaria y equidad de Género.
- Identificar y afinar los pasos realizados por las personas y organizaciones participantes de COPROALDE, en la implementación de procesos Campesino a Campesino en sus instituciones.

6. Resultados esperados

- Los/as participantes cuentan las orientaciones, los conocimientos y la motivación para la realización frecuente de intercambios de experiencia y experimentación campesina para que estén en la condición de organizarlos y conducirlos.
- Los participantes manejan, con mayor claridad y propiedad, las perspectivas de Agricultura Sostenible, Seguridad/Soberanía Alimentaria y equidad de Género.
- COPROALDE cuenta con una valoración de los logros y dificultades en la iniciación y desarrollo de los procesos Campesino a Campesino.

- El grupo participante establecerá un conjunto de compromisos para la continuación en la profundización y aplicación de la metodología Campesino a Campesino.
- El grupo asistente contará con una memoria que contenga un resumen de las consideraciones y resultados principales del taller, como apoyo y orientación en el trabajo concreto de los participantes y sus organizaciones.

7. Participantes:

Promotores y facilitadores de la Red COPROALDE, que han participado en los talleres de iniciación y de Diagnostico Rural Participativo.

Cuadro No. 6: Programa. “INTERCAMBIANDO Y PROBANDO NUESTRAS EXPERIENCIAS”

Lunes 4 de Junio

HORA	ACTIVIDAD
08:00 - 11:00	Llegada de los participantes al Nicoya.
12:00 - 13:00	Bienvenida, presentación de los participantes por el coordinador de COPROALDE. Presentación del programa por el facilitador.
13:00 - 14:00	Almuerzo.
14:00 - 15:00	Consideraciones metodológicas para los intercambios de experiencias en la metodología Campesino a Campesino.
15:00 - 16:30	Presentación, por organización, de la información sobre la implementación de los primeros pasos¹.
16:30 - 17:30	Definición de los aspectos a observar durante la visita de intercambio en la comunidad: 1. Respecto a la mejora o técnica “Llave”. 2. Respecto a: Campesino a Campesino, Agricultura

¹ Cada organización debe preparar esta actividad de previo para ser presentada durante el taller.

	Sostenible, Soberanía Alimentaria y Equidad de Género.
17:30 - 18:00	Refrigerio.
18:00 - 19:30	Discusión y complementación de los trabajos anterior en grupos.
19:30 - 20:00	Indicaciones y orientaciones para la salida de campo.
20:00 - 21:00	Cena.

Martes 5 de Junio

06:00 - 07:00	Desayuno.
07:00 - 08:00	Traslado a la comunidad con que se intercambiará.
08:00 - 09:30	Presentación de los participantes, del programa del día y de la comunidad.
09:30 - 10:00	Presentación de los resultados de los Diagnósticos Rápidos Participativos de lo/as visitantes² de las comunidades interesadas en conocer la experiencia.
10:00 - 10:30	Refrigerio.
10:30 - 11:15	<ul style="list-style-type: none"> Presentación de las unidades productiva familiar-a los grupos de visitantes (talleristas y visitantes de la comunidad cercana.
11:15 - 12:30	Recorrido de las parcelas y presentación de las experiencias.
12:30 - 13:30	Almuerzo.
13:30 - 14:30	Preguntas adicionales e intercambio de ideas. Agradecimientos y aporte de los visitantes.
14:30 - 15:30	Conclusiones y firma de compromisos de los visitantes.
15:30 - 16:30	Retorno al centro de capacitación.
16:30 - 17:00	Refrigerio.
17:00 - 18:30	Trabajo en grupos para la definición de conclusiones sobre lo visto en relación con: Consideraciones para

² Deben presentar cuál es su problema a resolver y la mejora llave que han previsto implementar.

	Agricultura Sostenible, Equidad de Género y Soberanía Alimentaria.
18:30 - 19:30	Conclusión y presentación del trabajo en grupos sobre Agricultura Sostenible, Soberanía Alimentaria y Equidad de Género.
19:30	Cena.
20:00	Espacio cultural.

Miércoles 6 de Junio

7:00 - 8:00	Desayuno.
8:00 - 9:00	Evaluación y discusión de los resultados de la visita de intercambio, como consideraciones para mejoras “Llave”.
9:00 - 10:00	Recapitulación y comentarios el intercambio de experiencias y sobre los trabajos en grupo.
10:00 - 10:30	Refrigerio.
10:30 - 12:30	Trabajo en grupos sobre experimentación campesina y aportes complementarios del asesor.
12:30 - 13:30	Almuerzo.
13:30 - 14:30	Revisión de consideraciones importantes en la implementación y desarrollo de procesos Campesino a Campesino y reflexión sobre avances y dificultades.
14:30 - 15:30	Definición de tareas y compromisos.
15:30 - 16:30	Evaluación y clausura.

Cuadro No. 7: Diseño Programa. “INTERCAMBIANDO Y PROBANDO NUESTRAS EXPERIENCIAS”

Lunes 4 de Junio

HORA	METODOLOGÍA
08:00 - 11:00	Llegada de los participantes al centro de capacitación.
12:00 - 13:00	Bienvenida, presentación de los participantes. Presentación del programa por el facilitador. En grupos a través de técnica “refranes”. Nombre, organización. ¿Qué es un intercambio de Campesino a Campesino? Presentación a través de un dibujo. Construcción de las reglas del taller. Conformación de comisiones.
13:00 - 14:00	Almuerzo.
14:00 - 15:00	Consideraciones metodológicas para los intercambios de experiencias en la metodología Campesino a Campesino. Presentación de los pasos de la metodología.
15:00 - 16:30	Presentación, por organización, de la información sobre la implementación de los primeros pasos³.
16:30 - 17:30	Definición de los aspectos a observar durante la visita de intercambio en la comunidad: 1. Respecto a la mejora o técnica “Llave”. 2. Respecto a: Campesino a Campesino, Agricultura

³ Cada organización debe preparar esta actividad de previo para ser presentada durante el taller.

	Sostenible y Equidad de Género.
17:30 - 18:00	Refrigerio.
18:00 - 19:30	Discusión y complementación de los trabajos anteriores en grupos.
19:30 - 20:00	Indicaciones y orientaciones para la salida de campo.
20:00 - 21:00	Cena.

Martes 5 de Junio

06:00 - 07:00	Desayuno.
07:00 - 08:00	Traslado a la comunidad con que se intercambiará.
08:00 - 09:30	Presentación de los participantes, del programa del día y de la comunidad.
09:30 - 10:00	Presentación de los resultados de los Diagnósticos Rápidos Participativos de lo/as visitantes⁴ de las comunidades interesadas en conocer la experiencia.
10:00 - 10:30	Refrigerio.
10:30 - 11:15	Presentación de las unidades productiva familiar a los grupos de visitantes (talleristas y visitantes de la comunidad cercana.
11:15 - 12:30	Recorrido de las parcelas y presentación de las experiencias.
12:30 - 13:30	Almuerzo.
13:30 - 14:30	Preguntas adicionales e intercambio de ideas. Agradecimientos y aporte de los visitantes.
14:30 - 15:30	Conclusiones y firma de compromisos de los visitantes.
15:30 - 16:30	Retorno al centro de capacitación.
16:30 - 17:00	Refrigerio.
17:00 - 18:30	Trabajo en grupos para la definición de conclusiones sobre lo visto en relación con: Consideraciones para

⁴ Deben presentar cual es su problema a resolver y la mejora llave que han previsto implementar.

	Agricultura Sostenible, Soberanía Alimentaria y Equidad de Género.
18:30 - 19:30	Conclusión y presentación del trabajo en grupos sobre Agricultura Sostenible, Soberanía Alimentaria y Equidad de Género.
19:30	Cena.
20:00	Espacio cultural.

Miércoles 6 de Junio

7:00 - 8:00	Desayuno.
8:00 - 9:00	Evaluación y discusión de los resultados de la visita de intercambio, como consideraciones para mejoras “Llave”.
9:00 - 10:00	Recapitulación y comentarios el intercambio de experiencias y sobre los trabajos en grupo.
10:00 - 10:30	Refrigerio.
10:30 - 12:30	Trabajo en grupos sobre experimentación campesina y aportes complementarios del asesor.
12:30 - 13:30	Almuerzo.
13:30 - 14:30	Revisión de consideraciones importantes en la implementación y desarrollo de procesos Campesino a Campesino y reflexión sobre avances y dificultades.
14:30 - 15:30	Definición de tareas y compromisos.
15:30 - 16:30	Evaluación y clausura.

6.10. Presupuesto

6.10.1. Resumen del Presupuesto del Proyecto: Objetivos específicos No. 1, 2 y 3

Cuadro No. 8:

Estructura del

Presupuesto

A 233	Estructura del Presupuesto y Plan de Financiamiento	#
--------------	--	----------

TITULO DEL PROYECTO	Fomentar la Agricultura Sostenible y la Soberanía Alimentaria. Objetivos Específicos 1, 2, 3.			
ORGANIZACIÓN CONTRAPARTE	COPROALDE			
DURACION DEL PROYECTO	Desde	2010	hasta	2012
MONEDA	57,000,00 US\$			

Presupuesto					
	Rubro	PERÍODO	PERÍODO	PERÍODO	Total
1	2	1	2	3	6
		3	4	5	
A)	Inversiones / Gastos no recurrentes				
B)	Gastos corrientes	19.950,00	19.750,00	17.300,00	57.000,00
B.1	Gastos personales				
1.1	Personal local	7.600,00	7.600,00	7.400,00	22.600,00

1.1.1	Salarios y honorarios				
1.1.1.1	Secretario ejecutivo 0,5; (12 meses)	6.850,00	6.850,00	6.650,00	20.350,00
1.1.2	Cargas sociales, secretaria ejecutiva	750,00	750,00	750,00	2.250,00
B.1.2	Administración	5.000,00	5.000,00	5.000,00	15.000,00
1.2.1	Alquiler local.	2.400,00	2.400,00	2.400,00	7.200,00
1.2.2	Agua, luz, teléfono, fax	720,00	720,00	720,00	2.160,00
1.2.3	Mantenimiento equipo de oficina	480,00	480,00	480,00	1.440,00
1.2.4	Comisiones bancarias	80,00	80,00	80,00	240,00
1.2.5	Gastos de circulación	840,00	840,00	840,00	2.520,00
1.2.6	Suministros de oficina	480,00	480,00	480,00	1.440,00
B.2 Gastos materiales / Gastos programáticos		5.350,00	5.150,00	2.900,00	13.400,00
B. 2. 1.	Actividades del proyecto.				
B.2.1.1	Un encuentro nacional de promotores (as) de Agricultura Sostenible para intercambiar experiencias sobre métodos y herramientas para la promoción.	2.000,00			2.000,00
B.2.1.2	Un taller de profundización conceptual sobre Agricultura Sostenible, Seguridad y Soberanía Alimentaria y equidad de género para promotores (as) en formación.		1.500,00		1.500,00
B.2.1.3	Un taller metodológico de CaC para profundizar en métodos y herramientas de promoción con enfoque de género.	1.000,00			1.000,00

B.2.1.4	Dos intercambios de experiencias de las comunidades que están implementando mejoras, para incorporar nuevas técnicas que contribuyan a resolver la problemática productiva fomentando la equidad de género.	750,00	750,00		1.500,00
B.2.1.5	Realización de un taller metodológico CaC.		1.500,00		1.500,00
B.2.1.6	Realización de un taller conceptual sobre Agricultura Sostenible, Seguridad y Soberanía Alimentaria y equidad de género. Para promotores (as) potenciales.			1.500,00	1.500,00
	Rubro	PERÍODO 1	PERÍODO 2	PERÍODO 3	Total
B.2.1.7	Elaboración de dos Diagnósticos Rápidos Participativos con enfoque de género, dos nuevas comunidades indígenas y campesinas.		800,00	800,00	1.600,00
B.2.1.8	Realización de tres intercambios de experiencias para ver operando técnicas llave que requieren implementar las comunidades que están iniciando experiencias de producción sostenible.	600,00	600,00	600,00	1.800,00
B.2.1.9	Taller de iniciar una red de promotores y visión de futuro de COPROALDE.	1.000,00			1.000,00
B.2.2	Administración y gestión	2.000,00	2.000,00	2.000,00	6.000,00

	Servicios puntuales				
B.2.2.1	Servicio contable 1/2 t	1.000,00	1.000,00	1.000,00	3.000,00
B.2.2.2	Servicio auditoría	1.000,00	1.000,00	1.000,00	3.000,00
B.3	Servicios de terceros	0,00	0,00	0,00	0,00
C)	Imprevistos	0,00	0,00	0,00	0,00
	TOTAL DEL PRESUPUESTO	19.950,00	19.750,00	17.300,00	57.000,00

A 2	Trámite de la solicitud de apoyo				
A 23	Presupuesto y plan de financiamiento				
PLAN DE FINANCIAMIENTO					
	Rubro	PERÍODO	PERÍODO	PERÍODO	Total
		1	2	3	
1	2	3	4	5	6
A)	SALDO DEL PROYECTO ANTERIOR	0,00	0,00	0,00	0,00
B)	APORTE MONETARIO PROPIO	0,00	0,00	0,00	0,00
B. 1.	de los beneficiarios	0,00	0,00	0,00	0,00
B. 2.	de la organización contraparte	0,00	0,00	0,00	0,00
D)	CONTRIBUCION DE PPM	19.950,00	19.750,00	17.300,00	57000,00
E)	TOTAL DEL FINANCIAMIENTO GARANTIZADO	19.950,00	19.750,00	17.300,00	57.000,00
	TOTAL DEL FINANCIAMIENTO				
G)	=	19.950,00	19.750,00	17.300,00	57.000,00
	TOTAL DEL PRESUPUESTO				

6.10.2. Presupuesto del Proyecto: Objetivos específicos No. 4 y 5

Cuadro No. 9:
Estructura del
Presupuesto

A 233	Estructura del presupuesto y plan de financiamiento	#
--------------	--	----------

TITULO DEL PROYECTO	Fomentar la Agricultura Sostenible y la Soberanía Alimentaria. Objetivos específicos 4 y 5. Comercialización campesina e incidencia política en el ámbito municipal.			
ORGANIZACIÓN CONTRAPARTE	COPROALDE			
DURACION DEL PROYECTO	Desde	2010	hasta	2012
MONEDA US\$	77.350,00			

Presupuesto					
	Rubro	PERÍODO 1	PERÍODO 2	PERÍODO 3	Total
1	2	3	4	5	6
A)	Inversiones / Gastos no recurrentes	0,00			
B)	Gastos corrientes	24.625,00	24.800,00	24.550,00	73.975,00
B.1.	Gastos personales				
1.1	Personal local	0,00	0,00	0,00	0,00

B. 1.2	Administración	0,00	0,00	0,00	
B.2 Gastos Materiales / Gastos programáticos		21.075,00	21.250,00	21.000,00	63.325,00
B. 2. 1.	Ejes del proyecto.				
B.2.1.1	Proceso de CCIS.	8.585,00	8.750,00	8.500,00	25.835,00
B.2.1.2	Proceso IP a favor AS/SA.	10.240,00	9.500,00	9.500,00	29.240,00
B.2.1.3	Fortalecimientos de COPROALDE	2.250,00	3.000,00	3.000,00	8.250,00
B.2.2	Administración y gestión	3.550,00	3.550,00	3.550,00	10.650,00
	Servicios puntuales				
B.2.2.1	Servicio contable 10%	650,00	650,00	650,00	
B.2.2.2	Servicio auditoría	650,00	650,00	650,00	
B.2.2.3	Administración	2.250,00	2.250,00	2.250,00	
B.3	Servicios de terceros	0,00	0,00	0,00	
C)	Imprevistos	1.125,00	1.125,00	1.125,00	3.375,00
	TOTAL DEL PRESUPUESTO	25.750,00	25.925,00	25.675,00	77.350,00

A 2 Trámite de la solicitud de apoyo

A 23 Presupuesto y plan de financiamiento

PLAN DE FINANCIAMIENTO					
	Rubro	PERÍODO 1	PERÍODO 2	PERÍODO 3	Total
1	2	3	4	5	6
A)	SALDO DEL PROYECTO ANTERIOR	0,00	0,00	0,00	0,00
B)	APORTE MONETARIO PROPIO	0,00	0,00	0,00	0,00
B. 1.	de los beneficiarios	0,00	0,00	0,00	0,00
B. 2.	de la organización contraparte	0,00	0,00	0,00	0,00
C)	COFINACIAMIENTO GARANTIZADO	0,00	0,00	0,00	0,00
C.1					
C.2					
C.n					
D)	CONTRIBUCION DE PPM	25.750,00	25.925,00	25.675,00	77.350,00
E)	TOTAL DEL FINANCIAMIENTO GARANTIZADO	25.750,00	25.925,00	25.675,00	77.350,00
F)	FINANCIAMIENTO NO GARANTIZADO	0,00	0,00	0,00	0,00
	Financiamiento probable				

	TOTAL DEL FINANCIAMIENTO				
G)	=	25.750,00	25.925,00	25.675,00	77.350,00
	TOTAL DEL PRESUPUESTO				

6.11. Responsables

6.11.1. Cuadro No. 10: Equipo operativo de la organización

Nombre	Cargo	Experiencia profesional
Juan Arguedas	Secretario Ejecutivo	Ingeniero agrónomo con 15 años de experiencia en organizaciones rurales, con formación en incidencia política y ocho años de trabajo en la Oficina Ejecutiva. En su formación, cuenta además con un grado profesional de Educador en la Enseñanza de las Ciencias Agropecuarias.
Luis Soto	Contador por servicios profesionales	Contador incorporado al colegio respectivo, 15 años de trabajo en contabilidad y finanzas con organizaciones de promoción del desarrollo.

		Dos años de trabajo con la Oficina Ejecutiva.
Winfried Steiner	Asesor del EED para COPROALDE	Ing. Forestal, diez años de experiencia en Sistemas Agroforestales.

6.11.2. Formas de participación del personal en los procesos internos de decisión

El Secretario Ejecutivo participa en las reuniones de Junta Directiva y en las Asambleas de la organización con voz, pero sin voto. Es quien articula los planes anuales operativos a partir del plan estratégico de la organización y de las decisiones de la Asamblea que luego son operativizadas por la Junta Directiva.

6.11.3. Organización ejecutora

6.11.4. Tipo de personería jurídica según el registro

COPROALDE tiene su personería jurídica como organización sin fines de lucro, bajo la ley 218 para asociaciones con fines específicos. Número de Registro: 3-002-449975. La fecha de publicación de esta es el 19/06/2006.

6.11.5. Origen y desarrollo histórico de la organización

COPROALDE nace en mayo de 1988 cuando varias organizaciones no gubernamentales con proyectos alternativos de desarrollo deciden compartir experiencias y coordinar esfuerzos en la búsqueda de soluciones para enfrentar la problemática rural costarricense.

Su proceso de desarrollo ha pasado por cuatro fases, cada una con su énfasis particular.

En la primera fase se prioriza la reflexión alrededor del desarrollo alternativo como forma de oponerse a las corrientes de desarrollo dominantes, la ampliación y la promoción de experiencias de producción y comercialización de productos orgánicos.

Alrededor del 1998 la organización sufre una crisis interna con la pérdida de visión y problemas de manejo administrativo. En el año 2000, los miembros logran replantear el proceso, con una recomposición de sus mecanismos y propuestas de trabajo, lo cual da inicio a la segunda etapa. Esta se caracteriza por la búsqueda de espacios de confianza, mayor énfasis en la participación de organizaciones campesinas e indígenas, una mejor lectura del contexto, mayor fortaleza institucional y más capacidad de influencia dentro del movimiento de agricultura alternativa en el país.

La tercera etapa, entre el año 2000 y el 2006, se caracteriza por un tránsito hacia el trabajo en red, con mayor protagonismo campesino e indígena. Además hay mayor involucramiento y con más efectividad, en tareas de incidencia política, articulando a otras organizaciones. Como tercer elemento se abren procesos de promoción de la Agricultura Sostenible, con un enfoque metodológico de Campesino a Campesino en algunas de sus organizaciones.

En ese periodo se procura el fortalecimiento en gestión de conocimiento a las organizaciones miembro en aspectos como comunicación, planificación organizacional, gestión de proyectos, experiencias de mercados locales y se facilitan condiciones económicas y logísticas a las mujeres para la realización de tareas productivas y de apropiación de capacidades que promueve la red.

La cuarta y última etapa va desde el año 2007 hasta la actualidad. Tiene como característica la mayor precisión del trabajo de la red en relación con sus temas. La organización se enfoca en dos dimensiones del quehacer dentro de la producción sostenible:

- Los procesos locales de promoción, bajo la Metodología CaC.
- La promoción del derecho al acceso a los mercados locales por parte de indígenas y campesinos (as).

Estas dos dimensiones de trabajo tienen como su quehacer los procesos de generación de conocimiento, la apropiación metodológica para hacer promoción y la incidencia política como herramienta para gestar cambios políticos tanto en el ámbito municipal, como en el nacional, así como su vocación de trabajar coordinadamente con otros actores de la Agricultura Sostenible en la región mesoamericana.

6.11.6. Estructura de la Organización

Organigrama de COPROALDE



COPROALDE es una red compuesta por organizaciones campesinas, organizaciones indígenas y ONGs que coordinan tanto en conjunto, como bilateralmente. Cuenta con un núcleo coordinador (Secretaría Ejecutiva) con las funciones de establecer vínculos y relaciones entre todas las organizaciones a partir de un plan de trabajo y de buscar financiamiento para el trabajo.

La Asamblea es la máxima autoridad y el espacio que define los lineamientos de trabajo para un período establecido. Aquí se toman las decisiones estratégicas.

La Asamblea está compuesta por representantes (un titular y un suplente) del conjunto de las organizaciones miembro. Se reúne tres veces al año para definir políticas, dar seguimiento al proceso, proponer nuevas iniciativas y evaluar. Entre los miembros de la Asamblea se elige la Junta Directiva.

La Junta Directiva conduce, orienta y respalda, según el mandato de asamblea, el quehacer operacional de la red, donde destaca el trabajo de la Secretaría Ejecutiva. Lo hace mediante consultas y orientaciones a la Secretaría por disposiciones de la Junta o por solicitud de ésta, mediante reuniones ordinarias y extraordinarias según su calendario, tres veces por mes.

La Junta es elegida por la Asamblea General. Tiene en la presidencia la representación legal de la organización, asume la responsabilidad de cumplir con las directrices y lineamientos establecidos en Asamblea y de constituirse como instancia de representación política.

La Secretaría Ejecutiva funciona como el núcleo que relaciona todos los miembros, dinamiza sus acciones y coordina para el cumplimiento del trabajo. Cada organización, individualmente o en un grupo de trabajo, desarrolla, además de sus actividades institucionales, las acordadas por la Asamblea y facilitadas por la Secretaría Ejecutiva. Esto es clave para el desarrollo del trabajo de COPROALDE, en el cual la participación de las organizaciones se da tanto en la definición de líneas como en el desarrollo de procesos de ejecución particular, de acuerdo con afinidades y posibilidades.

6.11.7. Formas de participación de los grupos destinatarios en los procesos internos de decisión

Dado que la red COPROALDE integra a organizaciones que desarrollan producción sostenible y a ONG's que la promueven, es a través de la representación de estas instituciones en estructuras (la Asamblea y la Junta Directiva) donde participan activamente en la conducción del proceso de la red.

En los eventos de discusión participan personas de las organizaciones miembro y los resultados de estas actividades alimentan la proyección de COPROALDE, junto con la estrategia definida. Un considerable número de quienes representan a las organizaciones integrantes de la red están involucrados en las actividades que realiza COPROALDE en la promoción de la Agricultura Sostenible, la Soberanía Alimentaria y la Equidad de Género con la Metodología CaC.

6.11.8. Conformación de los órganos directivos y de control

a. Asamblea General

Se encuentra conformada por dos personas representantes de cada una de las organizaciones miembro. En la actualidad está compuesta por un total de 15 mujeres y 11 hombres.

Cuadro No. 11: La representación de las organizaciones

# De Org.	Nombre de las Organizaciones
1	Asociación Foro Ecuménico para el Desarrollo Alternativo de Guanacaste. Es una organización de segundo piso, compuesta de 47 organizaciones. Promueve agricultura sostenible y el acceso a los mercados locales.
2	Asociación UCANEHU, organización indígena de Alta Talamanca, con más de 400 personas, que producen varios cultivos orgánicos.
3	Asociación Cultural Indígena Ngöbegue, compuesta por seis pueblos indígenas. Trabaja agricultura tradicional.
4	TEPROCA, asociación de experimentación alrededor de la producción y comercialización alternativa, ubicada en la provincia de Cartago, en diferentes distritos, compuesta por familias campesinas.
5	ANAPAO: Asociación regional de pequeños productores orgánicos en Sarapiquí. Compuesta por familias campesinas.
6	CODECE: Asociación Conservacionista de los Cerros de Escazú. Compuesta por familias campesinas, que promueven el turismo rural, la producción sostenible y el acceso a mercados locales.
7	Red de mujeres rurales del Atlántico. Filial de la red de mujeres, ubicada en Guápiles, Limón, que se dedica al desarrollo de proyectos productivos y al fomento de la equidad de género en los ámbitos rurales.
8	Red de mujeres rurales de UPALA. Filial de la red de mujeres, ubicada en la región norte de Alajuela (en la zona fronteriza con Nicaragua), que se dedica al desarrollo de proyectos productivos y al fomento de la equidad de género en los ámbitos rurales.
9	Fundación Guilombé. Organización no Gubernamental que trabaja sobre la temática de recursos naturales, en especial el tema del agua.

10	Asociación Centro de Capacitación AUPA. Organización no Gubernamental que se dedica a la formación-capacitación en temas de producción sostenible y a la promoción del liderazgo gremial político campesino. Filial de la red de mujeres, ubicada en Guápiles, Limón, que se dedica al desarrollo de proyectos productivos y al fomento de la equidad de género en los ámbitos rurales.
11	Iglesia Luterana Costarricense (ILCO). Es una iglesia que tiene presencia en varias zonas del país, con un fuerte énfasis en las cuestiones sociales y entre ellas el desarrollo de una propuesta de producción sostenible.
12	Asociación de pequeños productores orgánicos de Turrialba (APOT). Es una organización campesina en el cantón de Turrialba, provincia de Cartago, dedicada a la promoción de la producción orgánica y al desarrollo de los mercados locales.
13	Asociación ACADECA. Organización de segundo piso, de la región de Caraiques, compuesta por tres instituciones. Dos organizaciones de mujeres y una de hombres. Producen, procesan y comercializan productos de la agricultura alternativa.

6.11.9. Cuadro No. 12: Cronograma

Plan de actividades del proyecto de COPROALDE para el primer año (2010):

Actividades	Cronograma											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Un encuentro nacional de promotores (as) de Agricultura Sostenible para intercambiar experiencias sobre métodos y herramientas para la promoción.		X										
2. Un intercambio de experiencias de las comunidades que están implementando mejoras, para incorporar nuevas técnicas que contribuyan a resolver la problemática productiva.			X									
3. Realización de un intercambio de experiencias para ver operando técnicas llave que requieren implementar las comunidades que inician experiencias de producción sostenible.					X							
4. Taller de discusión y propuesta acerca de una red de promotores y visión de futuro de COPROALDE.							X					
5. Jornada interna de trabajo para definición de lineamientos y acciones estratégicas de la red de promotoras.									X			

Plan de actividades para el primer año (2010), COPROALDE COSTA RICA

Actividades	Cronograma											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
6. Estructurar el proceso de comercialización en las dos experiencias.			X									
7. Acompañar la implementación del esquema de comercialización.				X		X		X		X		
8. Realización de un intercambio sobre comercialización campesina e indígena sostenibles.					X						X	
9. Operativizar el grupo de trabajo de comercialización campesina e indígena sostenible de COPROALDE.						X						
10. Sistematización de la información existente en las experiencias para hacer IP a favor de la AS.								X				
11. Un taller sobre incidencia política y Agricultura Sostenible para las organizaciones que impulsarán las propuestas en tres comunidades.		X										
12. Elaboración de tres propuestas para facilitar el desarrollo de la Agricultura Sostenible en los municipios.							X					
13. Tres sesiones de devolución de los resultados de la investigación.							X			X		X
14. Participación en actividades regionales de organización de campaña de IP a favor de la AS/SA.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	

6.11.10. Descripción del sistema y de los instrumentos de Planificación, Monitoreo y Evaluación (PME)

- a) Las actividades establecidas para el desarrollo del presente proyecto formarán parte de la planificación anual de COPROALDE. La formulación del plan anual se realiza de la siguiente manera:
- Integración de las actividades de la totalidad de los proyectos que ejecuta la red, en un solo PAO, plan que se aprueba en la primera asamblea del año por los (as) representantes de las organizaciones en la Asamblea.
 - Distribución de las responsabilidades operativas a cada una de las organizaciones involucradas a través de sus representantes.
 - Elaboración de un programa para la ejecución de las actividades, respondiendo a los objetivos, resultados e indicadores que se han formulado en el PAO por un (a) representante de la organización en la Asamblea y un (a) promotor (a) que participa en la actividad.
 - Elaboración del informe por las persona encargadas de la actividad.
 - Envío del informe a la Secretaría Ejecutiva de la red.
 - Consolidación de la información por parte de la Secretaría Ejecutiva.
 - Dos sesiones de monitoreo al año, de una comisión compuesta por dos promotores (as) nombrados por la Asamblea y el Secretario Ejecutivo, donde se analiza la información y se formulan recomendaciones que se trasladan a la Junta Directiva.
 - La Junta Directiva, en la siguiente sesión, decide sobre los ajustes necesarios al PAO.
- b) La matriz de monitoreo que manejará la Secretaría Ejecutiva debe contener los siguientes aspectos, los cuales al inicio del año deben estar llenos de la columna A a la C. A partir de los informes de las organizaciones por actividad se llenarán de la C a la E.

Cuadro No. 13: Matriz de Monitoreo

A. Resultados esperados (según el marco de cada proyecto).	B. Indicadores establecidos.	C. Actividades programadas para el periodo.	D. Cumplimiento o estado de avance.	E. Razones de divergencias o cumplimientos.
--	------------------------------	---	-------------------------------------	---

- Las evaluaciones del proyecto se realizan una vez al año, antes de la formulación del PAO del siguiente periodo. En ella participan dos representantes de cada organización que forman parte de la asamblea de la red, dos promotores (as) por organización (un varón y una mujer), el equipo operativo de la oficina. Esta actividad se realiza con ayuda de instrumentos, se exponen los avances, dificultades y posibles mejoras.
- Los resultados de la evaluación se trasladan a la Junta Directiva para que tome las decisiones pertinentes en cuanto a políticas y estrategia.

6.11.11. Evaluación externa / estado de impacto

Dado que los fondos con que cuenta el proyecto son limitados, no se ha contemplado una evaluación externa. Sin embargo, si en PPM se considera oportuno realizar un ejercicio de esta naturaleza, resultaría de mucha utilidad para el trabajo futuro de la red.

6.11.12. Coordinación con otras organizaciones en instituciones para la implementación del proyecto

Se coordinarán acciones con:

- Miembros de MAELA Costa Rica.
- Movimiento de Agricultura Orgánica Costa Rica (MAOCO).

- Red de Biodiversidad Costa Rica.
- Red Rapal Costa Rica.

Referencias Bibliográficas

Amador, M., Arce, J., & Saraví, T., Editores. (2002). *Aproximación de la oferta Centroamericana de productos orgánicos y situación de sus mercados: Costa Rica*. San José, Costa Rica: IICA.

Barrantes, R. (2009). *Un Enfoque Cuantitativo y Cualitativo de la Investigación*. San José, Costa Rica: EUNED.

Bunch, R. (1985). *Dos mazorcas de maíz. Una guía para el mejoramiento agrícola orientada a la gente*. Oklahoma, EUA: Editorial: Vecinos Mundiales.

Castro, M. (2009). *Ministerio de Agricultura y la agricultura orgánica en Costa Rica*. (Marzo 2009). *Encuentro de Mercados Locales y Certificación Participativa*. San José, Costa Rica.

CEDECO. (1999). *Estado Actual de la Agricultura Orgánica en Costa Rica*. San José, Costa Rica. Editorial Aportes.

Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible (2003).

Instituto Nacional de Estadística y Censos (2002).

Freire, P. (1983). *Pedagogía del oprimido*. (30ª ed.). Sao Pablo, México: Siglo Veintiuno Editores.

Freire, P. (1987). *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*. (15ª ed.). Distrito Federal, México: Editorial Siglo Veintiuno.

Jaime. G (1997). *Agricultura Orgánica en Costa Rica*. Costa Rica: Editorial UNED.

Hocde., H & Miranda., B. (2000). *Los Intercambios campesinos. Más allá de las fronteras, Comunicación y mercadeo*. El Salvador: Simas.

Ibáñez, A. (1991). *La dialéctica en la sistematización de las experiencias*. En Revista Tarea, Setiembre. Lima, Perú.

IFOAM (Federación Mundial de Movimientos de Agricultura Ecológica). *Concepto de agricultura Orgánica. Información sobre IFOAM*. (s.f.). En línea. Extraído el 6 de octubre del 2009, de <http://www.ifoam.org/whoisifoam/spanish.html#sprung2>

Kaplún, M. (1985). *El comunicador popular*. Quito, Ecuador: CIESPAL – CESAP - RADIO NEDERLAND.

Kolmans, E (1995). *Simposio Nacional de Agricultura Orgánica*. San José, Costa Rica.

Montero., D & Sancho., R. (2005). *Orientación de la estrategia de Agricultura Orgánica en Costa Rica*. San José, Costa Rica.

Movimiento de Agricultura Orgánica Costarricense (2008). Desplegable de promoción de productos orgánicos.

Rodríguez., R & Hesse., M. (2000). *Al andar se hace camino. Guía metodológica para desencadenar procesos autogestionarios alrededor de experiencias agroecológicas*. Colombia: Editorial Kimpres Ltda.

Soto, C. Entrevista Personal, 2002.

Anexos

Anexo No. 1: Matriz de Cotejo, dirigida a campesinos (as) / agricultores (as)

Nombre:

Sexo:

Localidad:

Aspectos por observar / Categorías, para los Agricultores	Categorías					Observaciones
El control de la temperatura y de la humedad es indispensable para obtener un buen abono orgánico.	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Muy de acuerdo	
En la fabricación de abonos orgánicos, las bacterias son necesarias para que se dé la fermentación.	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Las labores de	Muy en	En	Neutral	De	Muy de	

cultivo son necesarias en la regulación de la luz, humedad y mejoran las propiedades físicas y químicas del suelo.	desacuerdo	desacuerdo		acuerdo	acuerdo	
--	------------	------------	--	---------	---------	--

El que enseña de agricultura orgánica es el técnico y el que aprendes es el agricultor.	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Los contenidos temas básicos para hacer agricultura orgánica son el control de plagas y enfermedades,	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Muy de acuerdo	

abonamiento y manejo de hierbas.						
Aumentar el rendimiento y diversificar la producción es el principal fin de la agricultura orgánica.	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Muy de acuerdo	

Aspectos a observar / Categorías, para los agricultores	Categorías					Observaciones
Las principales herramientas de trabajo que utilizan los técnicos para enseñar agricultura orgánica son las practicas de	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Muy de acuerdo	

campo y folletos donde se dan las recetas a seguir.						
El intercambio de experiencias entre campesinos es una técnica muy utilizada en la capacitación por los técnicos.	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Una forma que utiliza usted para motivar a su vecino es invitarlo a visitar su finca.	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Al menos su vecino ha puesto en práctica una de las técnicas agrícolas que usted usa en su finca.	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Muy de acuerdo	

Anexo No. 2: Matriz de Cotejo, dirigida a los técnicos

Nombre:

Sexo:

Institución:

Aspectos a observar / Categorías para los asesores	Categorías					Observaciones
El protagonismo en los procesos de formación lo tienen los campesinos.	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Muy de acuerdo	
El rol del asesor es transmitir conocimientos a los agricultores y que éstos aprendan de él.	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Los contenidos básicos para hacer agricultura orgánica son el control de plagas y enfermedades, abonamiento y manejo de hierbas.	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Los técnicos primero enseñan la teoría y luego la	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Muy de acuerdo	

práctica en el campo.						
Las principales herramientas de trabajo que utilizan los técnicos para enseñar agricultura orgánica son las prácticas de campo y los folletos donde se dan las recetas.	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Muy de acuerdo	

Anexo No. 3: Resumen de análisis e interpretación de resultados

Resumen de interpretación de resultados: Análisis comparativo entre el modelo educativo tecnológico en la agricultura orgánica y los procesos de formación en la agricultura sostenible a través del enfoque educativo dialéctico	
Objetivo: Transferencia de conocimientos científicos y tecnológicos.	<p>Objetivo: Desarrollar una vida campesina, con dignidad, identidad cultural, autoestima y calidad de vida.</p> <p>Una orientación a la autonomía del conocimiento y uso de los recursos locales, para la alimentación y la salud.</p> <p>Más orientado al autoconsumo, alimentación y salud.</p>
Donde se genera el conocimiento y tecnología: centros de investigación científica, públicos y privados, universidades, transnacionales.	El conocimiento se genera de sus ancestros y de su quehacer diario con la tierra.

<p>Quienes trasfieren el conocimiento científico y la tecnología: ingenieros agrónomos y técnicos de otras disciplinas, los cuales son los protagonistas de la formación a los agricultores, porque son los poseedores del conocimiento.</p>	<p>Los campesinos son los protagonistas de los procesos de formación en agricultura, ellos son quienes se encargan de intercambiar sus conocimientos a través del diálogo y una comunicación asertiva.</p>
<p>Los contenidos en la formación de agricultores están muy ligados a la reproducción de la lógica del mercado global, como elemento dinamizador de la economía. La idea principal es que la producción campesina se pueda ubicar en el mercado internacional, garantizándose el producto como orgánico al consumidor a través de certificados.</p>	<p>Los contenidos en los procesos de formación parten de su propia identificación de los problemas y necesidades, así como de su paradigma, visión de mundo y principios y valores.</p> <p>Énfasis en mercados locales campesinos e indígenas.</p> <p>Vínculo de confianza entre consumidor y productor.</p>
<p>El conocimiento es transmitido a los agricultores de manera</p>	<p>La comunicación es a través del diálogo de saberes y el rescate del</p>

<p>conductivista, a través de métodos y técnicas poco flexibles, donde se “dan instrucciones y recetas por seguir”. El proceso de comunicación es de “arriba hacia abajo”, las técnicas de formación por lo general son claras o talleres magistrales, donde predomina la transferencia de conocimientos teóricos.</p> <p>En pocos casos se utilizan fincas de agricultores modelo, las cuales han implementado las tecnologías de “punta”.</p> <p>También se implementan visitas de agricultores a fincas de experimentación propiedad de instituciones públicas y privadas.</p>	<p>conocimiento ancestral.</p> <p>Utilizan técnicas de formación entre ellos, como es el intercambio de campesino a campesino, la experimentación campesina y la invitación a sus vecinos.</p> <p>También promueven la metodología de campesino a campesino que forma parte del enfoque de agricultura sostenible y soberanía alimentaria.</p> <p>Se utilizan mucho las metodologías participativas.</p>
<p>El paradigma es funcionalista, la idea es que el sistema capitalista funcione y no se critique nada.</p>	<p>El paradigma se puede resumir en mejorar su calidad de vida, cuentan con altos principios y valores y una visión de mundo.</p>

<p>La innovación es entendida como adopción o implementación de tecnologías de punta. No se innova desde el punto de vista de la formación, por lo general son más ocurrencias que innovaciones.</p>	<p>Los agricultores (as) son creativos, innovadores y experimentadores.</p>
<p>Las habilidades y destrezas que se quieren transferir están dirigidas a gerentes de empresas, con miras a desarrollar los agronegocios.</p>	<p>La fuerza de los agricultores campesinos está en promover su cultura, fortalecer su identidad, autoestima y la autonomía territorial, como mecanismos para fortalecer su economía.</p>
<p>Recursos humanos y financieros: para poder acceder a ellos se tiene que estar muy ligado a la política del sector agropecuario de los gobiernos. Los insumos y el crédito están muy ligados a la implementación de la agricultura convencional, a través del uso de paquetes tecnológicos.</p>	<p>Los recursos humanos disponibles son ellos mismos y con los recursos que cuentan en su comunidad.</p>
<p>Las necesidades estratégicas y la</p>	<p>La identificación de los problemas y</p>

<p>identificación de los problemas las establecen los técnicos y los gobiernos de turno.</p>	<p>sus necesidades estratégicas las definen los agricultores.</p>
<p>Enfoque de agricultura: Mayor atención a lo orgánico, en la sustitución de insumos.</p> <p>Énfasis en lo tecnológico en función del producto.</p> <p>Énfasis en lo comercial.</p>	<p>Énfasis en la multifuncionalidad.</p> <p>Proceso de multiplicación y difusión de la agricultura sostenible con protagonismo campesino en función del sujeto social.</p>

Anexo: 4 Objetivo 1. Formar a promotores (as) y facilitadores (as) de la Agricultura Sostenible desde la MCaC.

ACTIVIDADES	En que consiste la actividad.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un taller de profundización conceptual sobre Agricultura Sostenible, Seguridad y Soberanía Alimentaria y equidad de género para promotores (as) y facilitadores (as) en formación. 	<p>A partir de la experiencia práctica de agricultura sostenible de los promotores y facilitadores se desarrollan los conceptos comunes, Con la idea de ir midiendo grado de avance en la construcción de los conceptos a lo largo del proceso de campesino a campesino.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dos intercambios de experiencias a comunidades que están implementando mejoras llave. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los promotores nuevos visitan las experiencias de promotores “ viejos”, con la idea de ver y valorar técnicas agrícolas que a ellos les interesan y desean implementar en sus comunidades.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Seguimiento a la implementación de las técnicas llave. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En cada intercambio los promotores asumen compromisos de implementación de nuevas técnicas agrícolas. Los facilitadores y el personal de oficina se encarga de forma conjunta de ver el grado de avance de las técnicas agrícolas que los promotores asumieron implementar.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Acompañamiento a familias en comunidades. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A las familias de los promotores (as) se les brinda un acompañamiento por los facilitadores y el personal de oficina de Coproalde, con la idea de valorar cómo va el proceso de multiplicación de promotores en su comunidad. También se valora y aconseja en el manejo de su finca y sus relaciones familiares-
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un taller metodológico de CaC para profundizar en métodos y herramientas 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La metodología de campesino a campesino cuenta con herramientas y métodos para la promoción del enfoque de género, esto se realiza a través de talleres

de promoción con enfoque de género.	sobre cómo se implementa la equidad de género en la producción, comercialización y las relaciones familiares entre otros.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un encuentro nacional de promotores (as) de Agricultura Sostenible para intercambiar experiencias sobre métodos y herramientas para la Promoción. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aquí se comparten las experiencias de promotores (as) más destacados, donde le explican a otros como les ha ido con el manejo de las herramientas y métodos para la promoción de la agricultura sostenible.

Continuidad del objetivo 1

ACTIVIDADES	En que consiste la actividad.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realización de un taller conceptual sobre Agricultura Sostenible, Seguridad y Soberanía Alimentaria y Equidad de Género para promotores (as) potenciales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se pretende valorar los conocimientos prácticos de los futuros promotores de agricultura sostenible se desarrollan los conceptos comunes. Con la idea de contar con una línea base de conocimientos existentes.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realización un taller metodológico CaC. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los promotores y facilitadores entienden en que consiste las diversas etapas del proceso construcción de la metodología de campesino a campesino.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Elaboración de dos Diagnósticos Rápidos Participativos con enfoque de 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En las comunidades se desarrollan diagnósticos rurales participativos, aquí se define el problema común a resolver y una propuesta alternativa ante el problema, en el campo

género, seis nuevas comunidades indígenas y campesinas.	de la producción sostenible. También se llegan a acuerdos de seguimiento de tareas a seguir en el futuro.
---	---

Objetivo: 2 Implementación de técnicas agrícolas alternativas.

Actividad

En que consiste la actividad

Intercambio de Experiencias en técnicas agrícolas,

Los nuevos promotores visitan experiencias de otros promotores mas fogueados en la implementación de técnicas agrícolas. Con la idea de que los nuevos promotores comiencen a validar las técnicas agrícolas en sus fincas.

Objetivo 3. Incidir políticamente, desde el ámbito municipal, a favor de la Agricultura Sostenible, la Soberanía Alimentaria y la comercialización local.

<ul style="list-style-type: none"> Actividad 	<ul style="list-style-type: none"> En que consiste la actividad
<ul style="list-style-type: none"> Una jornada interna de trabajo para definición de lineamientos y acciones estratégicas de la red de promotoras. 	<p>Los promotores valoran sus fortalezas y debilidades en el proceso de multiplicación de la agricultura sostenible. A partir de aquí plantean los lineamientos y acciones que le permitan cumplir a futuro con su tarea.</p>

Objetivo 4. Consolidar un tejido social que impulse la propuesta de Agricultura Sostenible de la Red COPROALDE, que propicie condiciones al surgimiento de una red de promotores (as) campesinos (as) e indígenas.

ACTIVIDADES	En que consiste la actividad
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estructurar el proceso de comercialización en las tres experiencias. ▪ Acompañar la implementación del esquema de comercialización. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conocer la cadena de comercialización, selección de los rubros a comercializar, organizar las feria campesinas e indígenas. Así como valorar los aprendizajes obtenidos en la implementación de las diversas actividades.

ACTIVIDADES	En que consiste la actividad
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realización de tres intercambios sobre comercialización campesina e indígena sostenibles. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Consiste en que nuevos promotores que quieren conocer las experiencias de comercialización de campesinos e indígenas, con la idea de conocer sus aprendizajes y ver si ellos pueden implementar experiencias similares.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Operativizar el grupo de trabajo de comercialización campesina e indígena sostenibles de COPROALDE. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se define el rubro o rubros productivos a comercializar, así como la distribución de roles en el proceso productivo y clarificar la cadena de comercialización en la comunidad.

Continuación: Objetivo 4.

ACTIVIDADES	En que consiste la actividad
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sistematización de la información existente en las experiencias para hacer IP a favor de la AS. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Consiste en sistematizar 5 experiencias de fincas de producción sostenible, con a idea de que el material permita divulgar la experiencia y permita posicionar el tema en diferentes espacios donde se desee incidir políticamente
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Actualización de investigación de la legislación municipal en función de abrir posibilidades a la Agricultura Sostenible. ▪ Un taller sobre incidencia política y Agricultura Sostenible para las organizaciones que impulsarán las propuestas en tres comunidades. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Con la idea de poder argumentar la importancia y relevancia de los mercados locales a nivel municipal. ▪ Manejo de herramientas para los procesos de Incidencia Política y técnicas de negociación.