



INFORME



PERCEPCIÓN DE LA
**CIUDADANÍA
COSTARRICENSE**
RESPECTO AL
PROCESO ELECTORAL

2026

Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO-UNA)

Informe de Encuesta: “Cultura política y participación electoral, enero 2026”

Recolección de datos de la encuesta: Del 8 al 10 de enero y del 12 al 15 de enero de 2026

Publicación del informe de Encuesta: Enero, 2026

Equipo responsable de encuestas de opinión de carácter político electoral ante el TSE

Dr. José Andrés Díaz González (coordinador)

Dra. Laura Solís Bastos

M.Sc. Stephanie Cordero Cordero (profesional en estadística)

Equipo Programa Umbral Político:

Dr. José Andrés Díaz González (coordinador)

Dra. Laura Solís Bastos

Dra. Sindy Mora Solano

Dr. Onésimo Rodríguez Aguilar

Dr. Norman Solórzano Alfaro

MRSS. Yirlania Margoth Solano Chaves

Apoyo en gestión del proceso de investigación

Tania Castillo Rodríguez

Equipo Centro Tecnológico de Investigación Social (CETIS):

Dra. Laura Solís Bastos, coordinadora

M.Sc. Stephanie Cordero Cordero, profesional en estadística

MRSS. Yirlania Margoth Solano Chaves, profesional de apoyo a la academia

MSc. Gisella Segura Espinoza, profesional de apoyo a la academia

Carlos Sánchez Rojas, técnico en informática

Livan Gómez Hernández técnico en informática

Giancarlo Chinchilla Rodríguez, estudiante asistente para apoyo informático

Equipo de gestión metadatos y ciencia abierta IDESPO

Bach. Marianela González Varela, Profesional de apoyo a la academia

Jennifer Vásquez Arias, estudiante asistente corrección de estilo documental

Nataly Alvarenga Vega, estudiante asistente Licenciamiento y apoyo para publicación en repositorio

Institucional UNA

Diseño de portada:

Mco. Mónica Calderón Solano

Diseño de infografías:

Bach. Isabella Loría Quesada estudiante asistente / Dra. Sindy Mora Solano

Contacto: idespo@una.ac.cr / cetis@una.ac.cr

Personal estudiantil encuestador:

Ana Lucía Sánchez Sandoval

Ashley Chinchilla Calvo

Ashley Duran Calderón

Braylan Navarro Navarro

Camila Murillo Astorga

Carlos Sandí Azofeifa

Charlotte Pérez Mora

Dagely Llorens Fallas

Daniela Montiel Gómez

Emily Arce Blandón

Ericka Ureña Madrigal

Fabián Chavarría Zúñiga

Fabiola Granados Brenes

Fernanda Estefania Osés Pitti

Fiorella Soto Granados

Fiorella Chavarría Vargas

Francisco Montero Flores

Genesis Robles Vargas

Jacqueline Zamora Mora

Jennifer Vásquez Arias

Jose Daniel Andino Castellanos

Joselyn Fernández Fallas

Juliana Blanco Maradiaga

Keilyn Daniela Porras Quirós

Kendal Solís Vargas

Keyla Madrigal Pérez

Keylor Ramírez Chaves

Linda Rosemary Mejía Hernández

Luis Rodríguez Espinoza

Marlene Rodríguez Tenorio

María Fernanda Sáenz Tacsan

María Guadalupe Salas Suárez

Melissa Jimena Gonzáles Cerda

Mónica Varela Sandoval

Nataly Alvarenga Vega

Nazareth Marchena Araya

Nicole Villalobos Espinoza

Pablo Fabian Loría Fernández

Randall Rodríguez Quirós

Rosaura Gómez Bustillos

Saray Gómez Solís

Sophia Núñez Vega

Tayren Carrillo Zamora

Tracey Calvo Gallardo

Valeria Mora Cordero

Valery Castro Lizano

Yendry Pamela Estrada Rivera

Yirlania Meléndez Aguilar

Personal estudiantil supervisor:

Ana Carolina Elizondo Hernández

Angelina Durán Calderón

Arleth Valentina Sánchez Solano

Carolain Guerrero Alvarado

Dereck Lizama Rodríguez

Jefferson Moreno Calero

Sofía Delgado Hernández

Steisy Fiorella Madriz Jiménez

Alejandro Mora Meza

Tiffany Rodríguez Vargas.

María Fernanda Sáenz Tacsan

Contenido	
Descripción general	6
Metodología.....	7
Resultados.....	9
Participación electoral en las elecciones nacionales.....	9
Tipo de votante en las elecciones nacionales	14
Intención de voto en las elecciones nacionales	18
Perfil de las personas votantes.....	21
Grado de indecisión en las elecciones nacionales	30
Medios por los que se informa sobre el proceso electoral.....	34
Análisis de coyuntura: la subasta de frecuencias de radio y televisión	35
Principales hallazgos	37
Referencias bibliográficas	40
Anexo: Intervalos de confianza	41

Descripción general

La Universidad Nacional (UNA), por medio del Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO), cuenta con inscripción vigente para llevar a cabo y publicar estudios de opinión político-electorales para este periodo electoral 2026. La inscripción es otorgada por la Dirección de Registro Electoral y Financiamiento de Partidos Políticos, mediante la Resolución RESL-DGRE-135-2025. Esta autorización se rige por el artículo 138 del Código Electoral y el Reglamento sobre la Inscripción para la Realización de Encuestas y Sondeos de Opinión de Carácter Político-Electoral.

La encuesta “Cultura política y participación electoral, enero 2026” fue coordinada por el equipo investigador del Programa Umbral Político, del Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO), de la Universidad Nacional (UNA), y se ejecutó presencialmente en el laboratorio del Centro Tecnológico de Investigación Social (CETIS) del IDESPO.

La recolección de datos se realizó vía telefónica entre los días 8 de enero y 15 de enero del 2026, a cargo de un equipo de estudiantes encuestadores que laboró en las estaciones de trabajo del laboratorio CETIS, con el apoyo de personal de supervisión técnica y académica del CETIS y del Programa Umbral Político.

El objetivo de esta encuesta fue describir las percepciones de la población costarricense de dieciocho años o más, inscrita en el Padrón Electoral del Tribunal Supremo de Elecciones (TSE), sobre la cultura y participación electoral en Costa Rica, en el contexto de las elecciones nacionales de 2026.

El cuestionario empleado para este estudio estuvo conformado por veintiséis preguntas, asociadas a las variables temáticas que incluye valoraciones de la situación política, problemas percibidos, confianza institucional y disposiciones de participación, así como variables sociodemográficas (sexo, edad, nivel educativo, estado conyugal y percepción de la condición económica del hogar), que permiten caracterizar a la población entrevistada y realizar desagregaciones analíticas.

Metodología

La Encuesta “Cultura política y participación electoral, 2026” se realizó del 8 al 10 de enero y del 12 al 15 de enero de 2026, mediante entrevistas telefónicas a personas costarricenses o extranjeras nacionalizadas, de 18 años o más, usuarias de telefonía celular dentro del territorio nacional. Este tipo de marco de cobertura abarca aproximadamente el 97,8% de la población, por lo que los resultados representan exclusivamente las opiniones de la población entrevistada con acceso a telefonía celular y no del total de habitantes del país.

El marco muestral se conformó a partir de los cuatro dígitos finales activos de los teléfonos celulares de las distintas operadoras registradas ante la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL). Se aplicó un muestreo aleatorio de bancos telefónicos celulares activos, utilizando el procedimiento de Waksberg, que garantiza la aleatoriedad en la selección de los números y la elegibilidad de las unidades de análisis.

En total se realizaron 1101 entrevistas completas, lo que corresponde a un error de muestreo estimado de $\pm 3,0$ puntos porcentuales, con un nivel de confianza del 95%, bajo el supuesto de máxima variabilidad ($p=q=0,5$). La muestra se ajustó por no respuesta utilizando información de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG 2025) del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), considerando la distribución de la población por sexo, edad y nivel educativo.

El tamaño de muestra efectivo fue de 1101 entrevistas válidas, y la tasa de rechazo (REF2), calculada conforme a los lineamientos de la American Association for Public Opinion Research (AAPOR)¹, fue de 11,77%, ajustando por casos de elegibilidad desconocida.

Es importante considerar que, dado que la encuesta se realizó exclusivamente mediante telefonía celular, las personas sin acceso a este medio no estuvieron representadas en la muestra. Los resultados reflejan las percepciones al momento de la entrevista, por lo que pueden variar con el tiempo en función de cambios en el contexto político o social. Asimismo, como en toda encuesta por muestreo, los datos están sujetos a errores de muestreo

¹ The American Association for Public Opinion Research. (2023). Standard definitions: Final dispositions of case codes and outcome rates for surveys (10.^a ed.). <https://aapor.org/wp-content/uploads/2024/03/Standards-Definitions-10th-edition.pdf>

y no muestreo, que incluyen posibles sesgos de no respuesta, cobertura y de recuerdo² o deseabilidad social³⁴. Las ponderaciones aplicadas buscan reducir los efectos del sesgo de no respuesta, mejorando la representatividad de los resultados. No obstante, se recomienda interpretar los hallazgos considerando los intervalos de confianza asociados a las estimaciones y las posibles limitaciones inherentes a las encuestas de opinión pública.

Características sociodemográficas de la población y muestra, según ENAHO 2025 y Encuesta “Cultura política y participación electoral 2026”, enero 2026

Característica	ENAHO 2025	Encuesta Percepción	
		Sin ponderar	Ponderada
Sexo			
Hombre	47,8	53,0	47,8
Mujer	52,2	47,0	52,2
Grupo de edad			
De 18 a 34 años	29,9	28,8	29,9
De 35 a 49 años	24,7	34,2	24,7
50 años y más	45,4	37,0	45,4
Nivel educativo			
Primaria o menos	34,2	19,4	34,2
Secundaria	40,4	37,4	40,4
Universitaria	25,4	43,1	25,4

Fuente: INEC, Encuesta Nacional de Hogares (2025) e IDESPO, Universidad Nacional. Encuesta sobre cultura política y participación electoral 2026, (enero, 2026).

² Balaguer de la Riva, J. (2019). El recuerdo de voto en las encuestas: Factores individuales y contextuales. Condicionantes de sus desajustes [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid]. Repositorio Institucional UAM. <https://repositorio.uam.es/server/api/core/bitstreams/e01736ae-d151-46a6-b831-f2f89f4cf13b/content>

³ ATLAS.ti. (2024). Sesgo de deseabilidad social: Definición y mitigación. En Guía del análisis de entrevistas. ATLAS.ti. <https://atlasti.com/es/guias/guia-del-analisis-de-entrevistas/sesgo-de-deseabilidad-social>

⁴ Campos, M. I. de. (2017). Sesgo de deseabilidad social en medidas de valores. Universitas Psychologica, 16(2), 206-216. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672017000200206

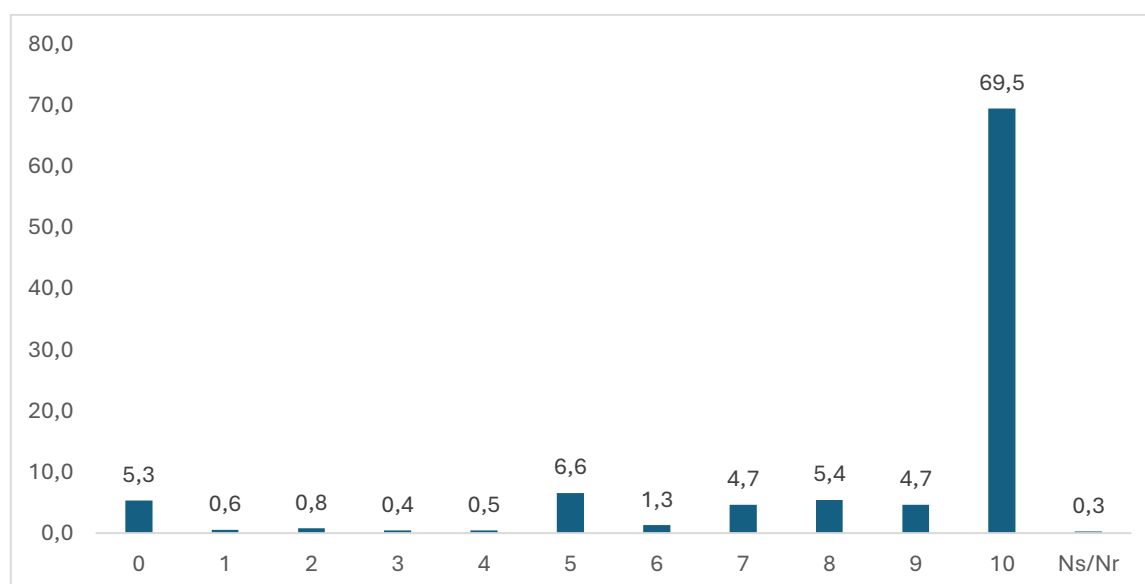
Resultados

A continuación, se presentan los principales resultados de la encuesta, a partir de las opiniones expresadas por la población participante sobre distintos aspectos de la cultura y la participación electoral en Costa Rica, en el contexto de las elecciones nacionales de 2026.

Participación electoral en las elecciones nacionales

La participación electoral en los comicios nacionales constituye una dimensión central en la agenda de investigación del IDESPO-UNA y, en particular del Programa Umbral Político. En este marco, el estudio inicia indagando sobre la disposición de la ciudadanía a ejercer el derecho al voto, lo cual ha sido recurrente en las encuestas de carácter electoral realizadas por el instituto, a partir de una pregunta orientada a captar el grado de certeza de las personas encuestadas respecto a su participación en las elecciones nacionales de febrero de 2026. Para ello, se empleó una escala de 0 a 10, donde el valor 0 indica una seguridad total de no asistir a votar, mientras que el valor 10 expresa una certeza absoluta de sí hacerlo.

Gráfico 1. Nivel de seguridad de las personas encuestadas respecto a ir a votar en las elecciones nacionales de febrero del 2026. Costa Rica, enero 2026 (n=1101)



Fuente: IDESPO-UNA (2026). Encuesta “Cultura política y participación electoral, enero 2026”.

Como muestra el gráfico 1, mayoritariamente, la población encuestada indica que está segura de ir a votar en las elecciones de febrero del 2026, siendo que un 69,5% indica que está completamente seguro de asistir y solo un 5,3% señala que está completamente seguro de no ir a votar.

El gráfico 2 presenta la distribución de la probabilidad de participación electoral en las elecciones nacionales de 2026, diferenciada según el sexo de las personas encuestadas. Los resultados indican que una proporción mayoritaria en ambos grupos manifiesta una alta disposición a votar: aproximadamente el 71% de los hombres y el 68% de las mujeres señalaron completa seguridad de asistir a las urnas.

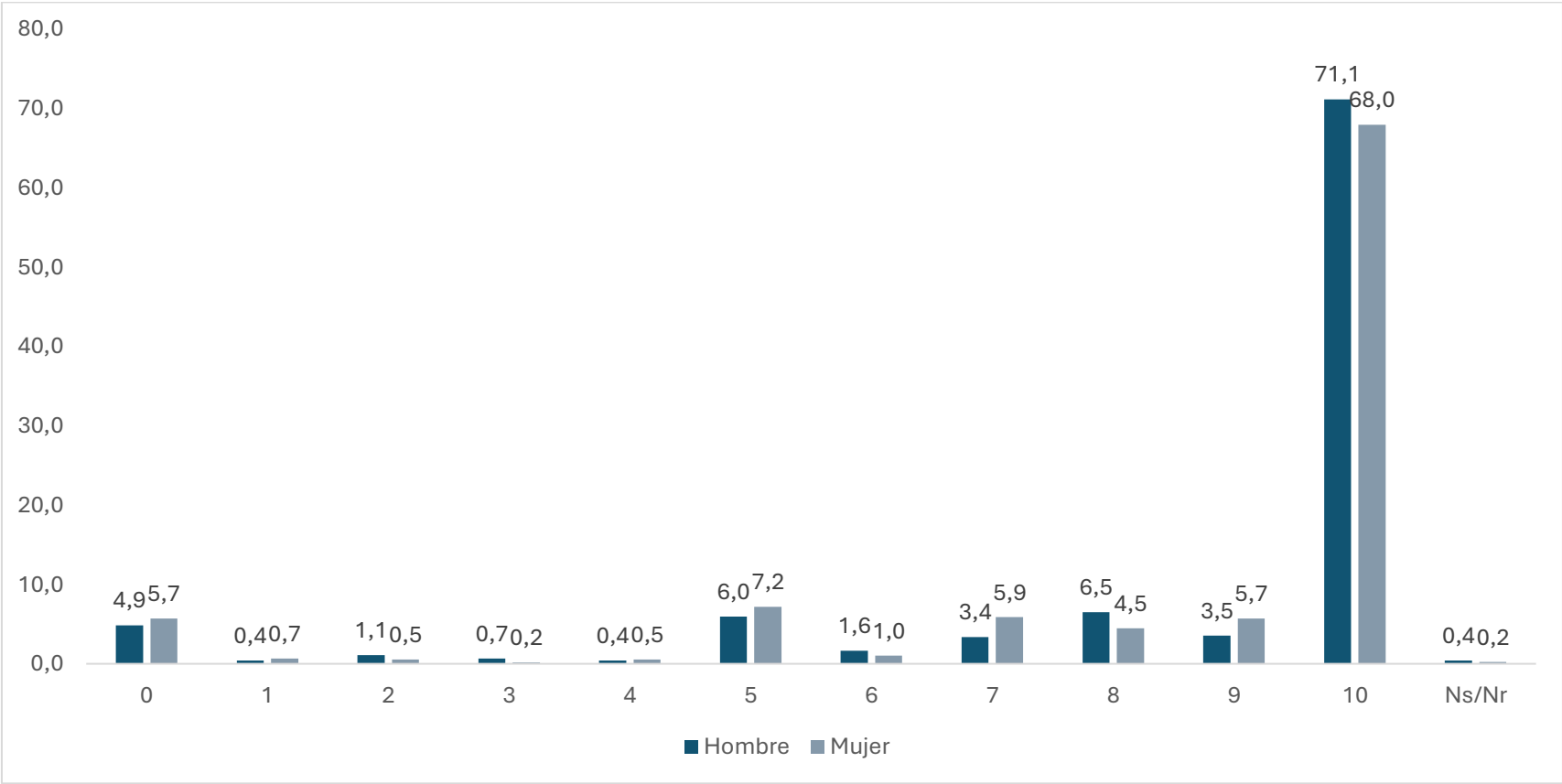
De acuerdo con lo anterior, la lectura acerca de la seguridad declarada de ir a votar no necesariamente refleja adhesión a proyectos partidarios específicos, sino que puede estar asociada al peso normativo y simbólico que el voto conserva como mecanismo de participación democrática.

El gráfico 3 presenta la probabilidad declarada de participación electoral en las próximas elecciones nacionales, según grupo etario. Los datos evidencian un gradiente asociado a la edad, en el que la seguridad de asistir a votar aumenta conforme se incrementa el grupo etario. En este sentido, el 78,7% de las personas de 50 años o más manifiestan estar completamente seguras de votar, proporción que desciende al 64,3% entre quienes tienen entre 35 y 49 años, y al 59,9% en el grupo de personas jóvenes de 18 a 34 años.

Este comportamiento diferenciado por edad es consistente con tendencias observadas en procesos electorales recientes en Costa Rica, donde destaca que, las personas de mayor edad tienden a mostrar una trayectoria de participación electoral más sostenida a lo largo de su vida, asociada a la socialización política y a una mayor incorporación del voto como práctica cívica regular.

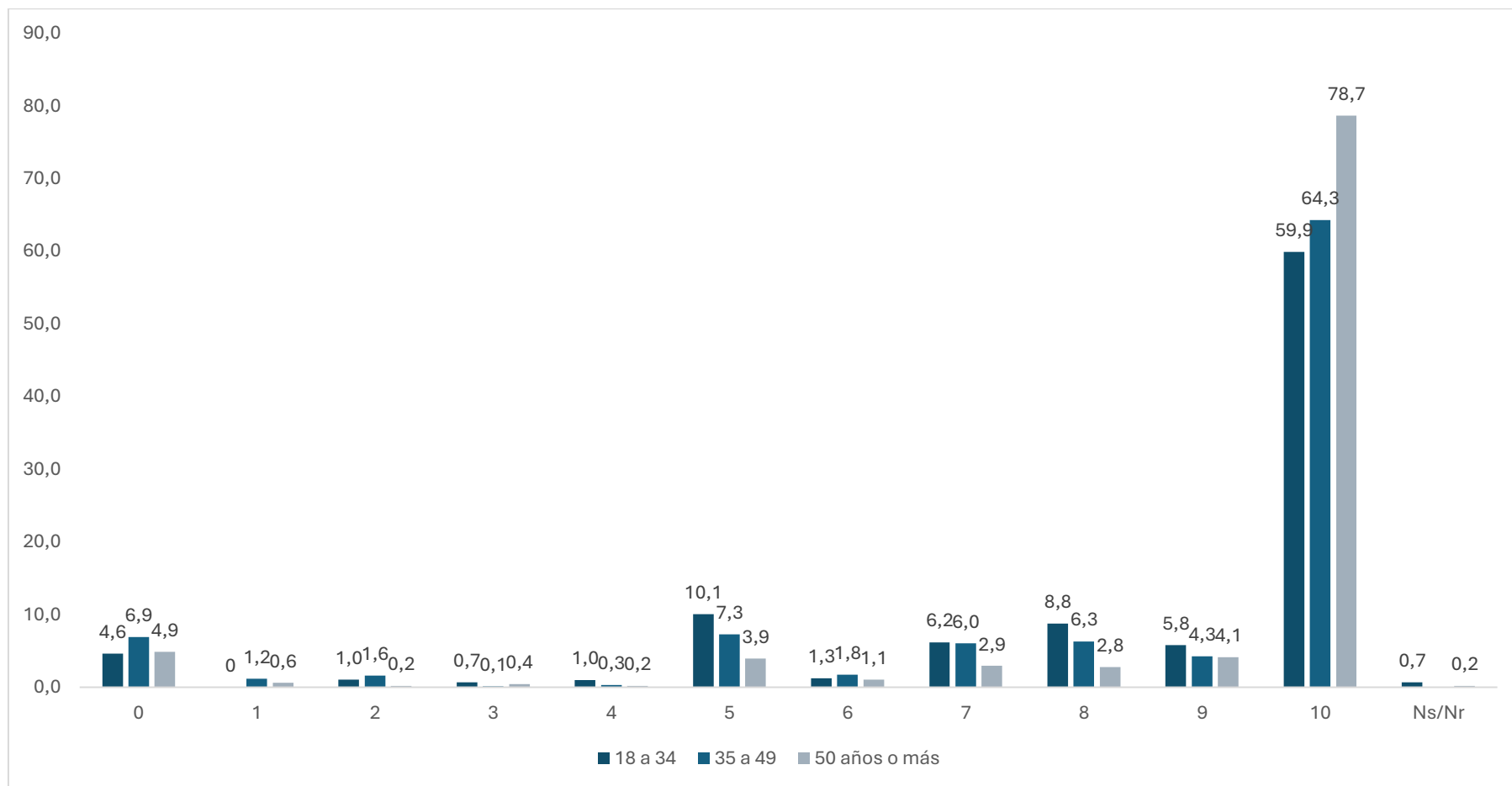
Por su parte, al analizar el gráfico 4, referente a la probabilidad de participación electoral según el nivel de escolaridad, se observan diferencias relevantes entre los grupos considerados. Las personas con educación universitaria presentan los niveles más altos de seguridad de asistir a votar, con un 82,6% que afirma estar completamente seguro de hacerlo en las elecciones del 1 de febrero de 2026. En comparación, esta certeza es menor entre quienes cuentan con educación primaria o menos (62,7%) y entre quienes tienen educación secundaria (67,8%)..

Gráfico 2. Porcentaje de la población encuestada, por sexo, según probabilidad de que vaya a votar en las nacionales de febrero de 2026. Costa Rica, enero 2026



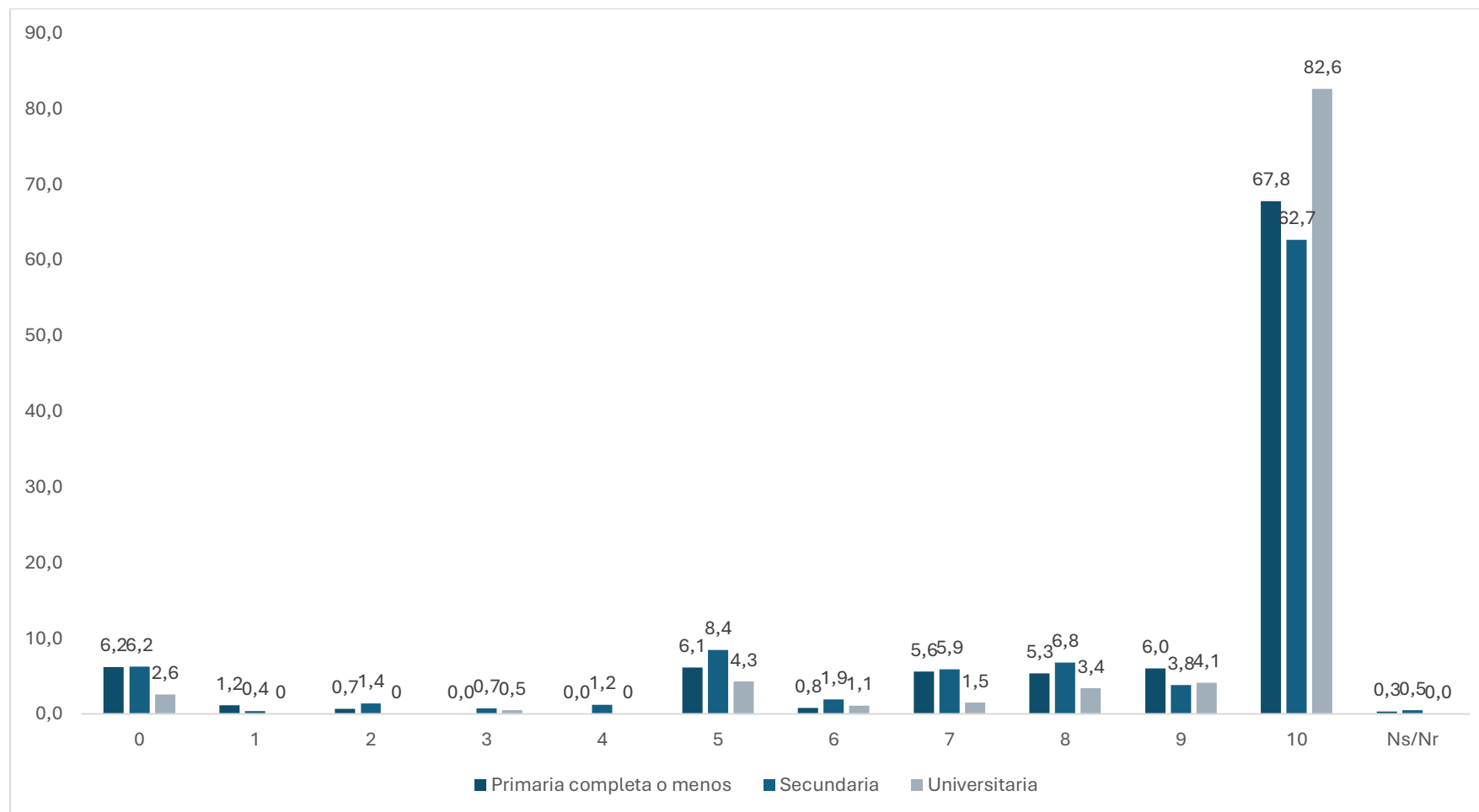
Fuente: IDESPO-UNA (2026). Encuesta “Cultura política y participación electoral, enero 2026”

Gráfico 3. Porcentaje de la población encuestada, por grupo etario, según probabilidad de que vaya a votar en las nacionales de febrero de 2026. Costa Rica, enero 2026



Fuente: IDESPO-UNA. (2026). Encuesta “Cultura política y participación electoral, enero 2026”

Gráfico 4. Porcentaje de la población encuestada, por nivel de escolaridad, según probabilidad de que vaya a votar en las elecciones nacionales de febrero de 2026. Costa Rica, enero 2026



Fuente: IDESPO-UNA. (2026). Encuesta “Cultura política y participación electoral, enero 2026”.

En general, una mayor escolaridad puede facilitar el acceso a información política y, con ello, incentivar la participación electoral. Sin embargo, la presencia de niveles importantes de seguridad de participación también entre personas con menor escolaridad muestra que el voto sigue siendo una práctica extendida en la cultura política costarricense, más allá de las diferencias educativas

Tipo de votante en las elecciones nacionales

Con el fin de profundizar en la comprensión de la cultura política en Costa Rica, este apartado se enfoca en el análisis de los perfiles y características de las personas votantes en el marco de los procesos electorales. Para ello, se utiliza una tipología que permite ordenar y analizar distintos patrones de comportamiento electoral, retomando el enfoque propuesto por Oliva y De Angelis (2013), el cual ha sido adaptado a las particularidades del contexto costarricense.

Esta tipología se construye a partir de tres variables analíticas que permiten describir y clasificar a las personas votantes en el proceso electoral examinado, correspondiente a las elecciones nacionales de 2026. La descripción de cada variable, junto con sus respectivas categorías e indicadores de medición, se presenta en la tabla 3.

Tabla 3. Variables empleadas para la construcción de tipología de votantes

Variables en análisis
¿Con qué frecuencia habla sobre política con personas cercanas a usted? (familia, amigos, personas del trabajo, etc.)
¿Asistió a votar en la elección nacional del 2022 en Costa Rica?
En cuanto a la elección nacional anterior (2022), ¿en qué momento decidió su voto?

Fuente: Elaboración propia, adaptación basada en Oliva y De Angelis (2013).

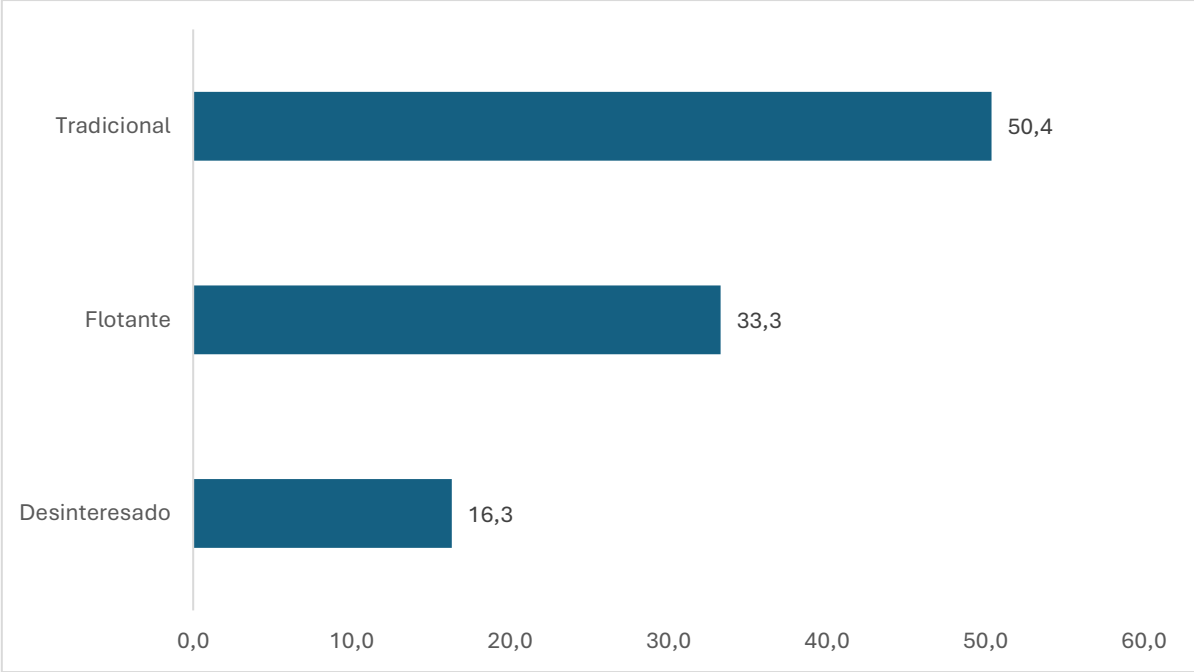
Con base en este enfoque, a partir de las tres variables analizadas, se presentan los resultados de la tipología de votante, compuesta por tres perfiles de posibles personas votantes para el caso costarricense, adaptados de la propuesta de Oliva y De Angelis (2013). La descripción de cada perfil se detalla en la tabla 4.

Tabla 4. Tipos de posibles votantes

Votante tradicional	Se caracteriza por manifestar su interés en la política dentro de su vida cotidiana, debido a que siempre o casi siempre habla sobre política con familiares, amigos o personas de su trabajo; además indicó haber asistido a votar en la elección nacional del 2022, y el momento de decisión de su voto se da de forma anticipada, meses antes de la elección.
Votante flotante	Se caracteriza por tener un menor interés en la política en su vida cotidiana, dado que casi siempre, algunas veces o casi nunca, habla sobre política con familiares, amigos o personas de su trabajo; pero manifestó haber votado en la elección nacional de 2022, y el momento de decisión de su voto tiende a ser con poca anticipación a la elección, específicamente, la misma semana de la elección.
Votante desinteresado	Se caracteriza por una ausencia de la política en su vida cotidiana, puesto que señala que casi nunca o nunca habla sobre política con familiares, amigos o personas de su trabajo; además manifestó no haber asistido a votar en la elección nacional del 2022.

Fuente: Elaboración propia, adaptación basada en Oliva y Angelis (2013)

Gráfico 5. Tipos de posibles votantes para las elecciones nacionales de febrero de 2026. Costa Rica, enero 2026 (n= 1035)



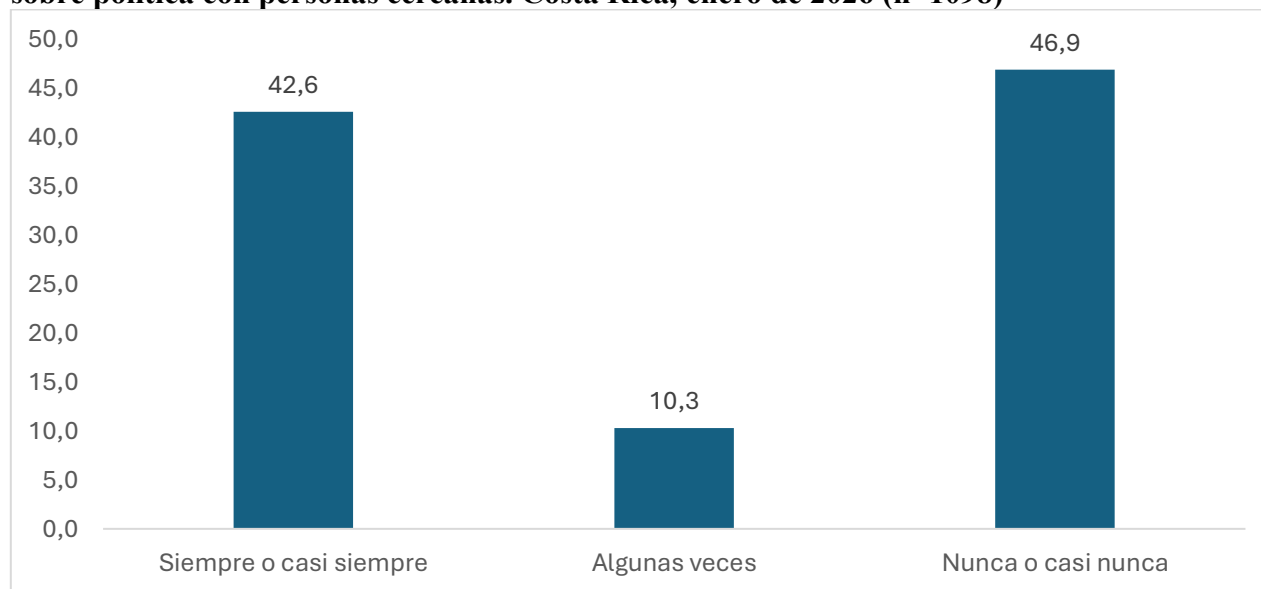
Fuente: IDESPO-UNA. (2026). Encuesta “Cultura política y participación electoral, enero 2026”

De acuerdo con la tipología antes señalada, los resultados indican que, al momento de la recolección de datos, el perfil de votante tradicional es el más frecuente entre las personas encuestadas, con un 50,4%. En segundo lugar, se ubican los votantes flotantes, que representan el 33,3%, mientras que el perfil de votante desinteresado concentra el 16,3%.

Es importante señalar que la tipología de votante no es fija, sino que puede modificarse a lo largo del ciclo electoral. En particular, en la etapa final de la campaña, la frecuencia con la que las personas hablan sobre política adquiere especial relevancia como indicador de posibles cambios en las posiciones electorales. La intensificación de conversaciones asociadas a debates, cobertura mediática y circulación de contenidos en redes sociales podría incidir en la forma en que las personas procesan la información política, generando variaciones en los perfiles de votación identificados.

De acuerdo con lo anterior, los resultados de esta encuesta muestran que, en esta etapa avanzada del proceso electoral nacional de 2026, el 42,6% de la población encuestada indica que habla de política siempre o casi siempre. Este incremento respecto a mediciones realizadas en fases iniciales de la campaña refleja una mayor activación del intercambio político conforme se aproxima la jornada electoral.

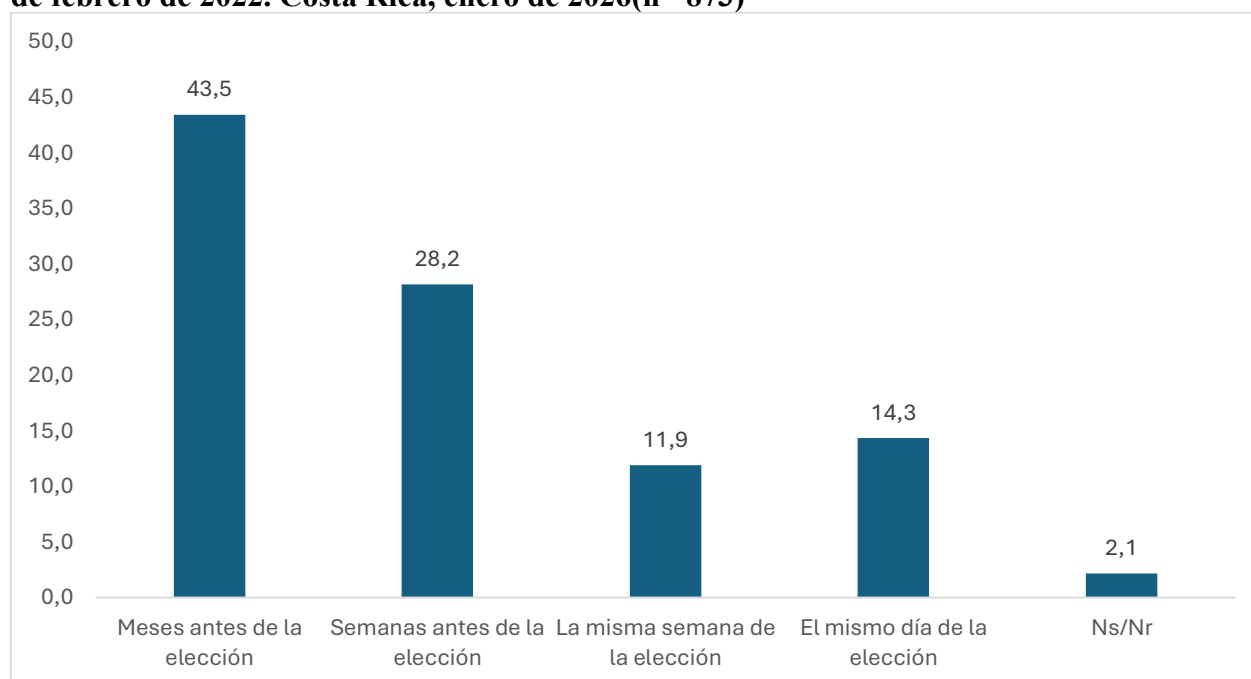
Gráfico 6. Distribución porcentual de la frecuencia con que la persona encuestada habla sobre política con personas cercanas. Costa Rica, enero de 2026 (n=1098)



Fuente: IDESPO-UNA (2026). Encuesta “Cultura política y participación electoral, enero 2026”

Asimismo, el momento en que las personas deciden por quién votar permite comprender cómo se construye la decisión electoral a lo largo del tiempo. Algunas personas definen su voto con varios meses de anticipación, mientras que otras lo hacen semanas antes, en la misma semana o incluso el propio día de la elección. El gráfico 7 muestra la distribución de estos momentos de decisión, lo que permite comprender si la decisión se toma con anticipación o a último momento.

Gráfico 7. Distribución porcentual del momento de decisión del voto para la votación de febrero de 2022. Costa Rica, enero de 2026(n= 873)



Fuente: IDESPO-UNA (2026). Encuesta “Cultura política y participación electoral, enero 2026”

Según lo indicado por las personas encuestadas, en la elección nacional anterior se identificaron dos formas principales de decidir el voto. La mayoría de las personas señala que lo hizo con anticipación: cerca del 43,5% señaló haber definido su preferencia meses o semanas antes de la elección. En contraste, cerca de un 26% indicó haber tomado su decisión en la última semana o el mismo día de la jornada electoral.

Intención de voto en las elecciones nacionales

En esta sección se analizan las preferencias electorales de la población encuestada de cara a las elecciones nacionales de 2026. La intención de voto constituye un indicador central para comprender el escenario político en un momento determinado del proceso electoral, para este caso cercano a la etapa de cierre de campaña, ya que permite identificar tendencias, niveles de definición y posibles cambios en las preferencias del electorado.

A las personas encuestadas se les consultó cómo ejercerían su voto si las elecciones nacionales del 1.º de febrero de 2026 fueran hoy. Es necesario recordar que las estimaciones de intención de voto (presidencial y para Asamblea Legislativa) deben interpretarse junto con su intervalo de confianza al 95% (Ver anexo).

De acuerdo con lo anterior, se consultó a las personas encuestadas por su intención de voto para la elección presidencial (véase Gráfico 9). Los resultados muestran que un 35,2% de la población aún no ha definido por quién votará, ubicándose en la categoría de personas indecisas.

Entre quienes sí expresan una preferencia, Laura Fernández (Pueblo Soberano) concentra el mayor respaldo, con un 39,9% de las menciones. Le siguen Álvaro Ramos (Liberación Nacional) con un 6,0%, Claudia Dobles Camargo (Coalición Agenda Ciudadana: PAC-ADN) con un 5,2%, y Ariel Robles (Frente Amplio) con un 3,5%.

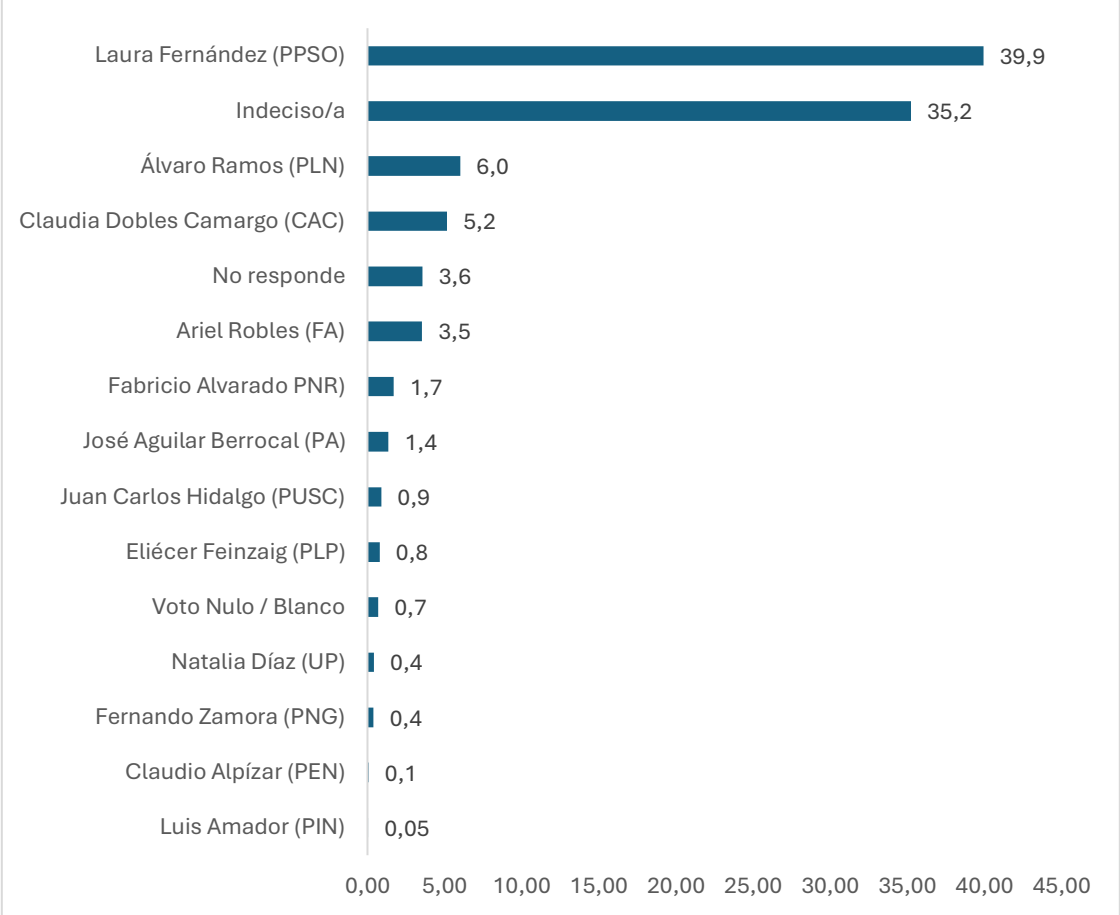
Otras candidaturas registran porcentajes inferiores al 2%, mientras que un 0,7% manifestó su intención de emitir un voto nulo o en blanco. Asimismo, un 3,6% prefirió no responder la pregunta. En conjunto, el restante porcentaje se distribuye entre diversas candidaturas con porcentajes reducidos de apoyo, lo que evidencia un escenario de fragmentación y un nivel relevante de indecisión a esta altura del proceso electoral.

Además, se consultó a la población encuestada por su intención de voto en las elecciones legislativas (véase Gráfico 10). Los resultados indican que un **33,0%** aún no ha definido por cuál agrupación política votará, lo que refleja un nivel significativo de indecisión en este proceso.

Entre quienes sí expresan una preferencia partidaria, Pueblo Soberano concentra el mayor porcentaje de apoyo, con un 35,5%, seguido por Liberación Nacional (8,2%) y Frente Amplio (6,8%). A mayor distancia se ubica la Coalición Agenda Ciudadana (Acción Ciudadana–Agenda Democrática Nacional), con un 3,8%.

Otras agrupaciones políticas registran porcentajes inferiores al 2%, entre ellas Unidad Social Cristiana (1,7%) y Progreso Social Democrático (1,5%). Asimismo, un 1,1% manifestó su intención de emitir un voto nulo o en blanco y un 3,7% prefirió no responder la pregunta.

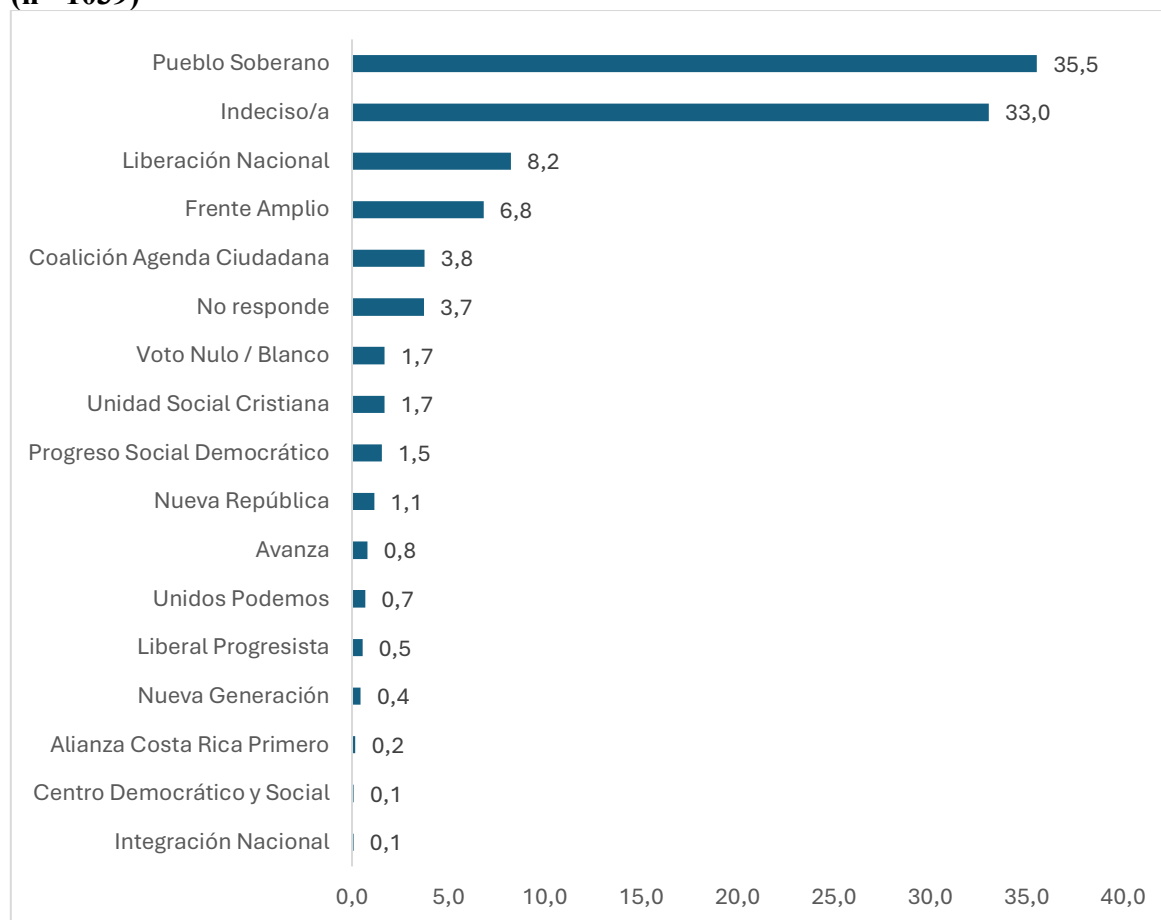
Gráfico 9. Porcentaje de la población encuestada según el candidato/a por el que votarían en caso de que las elecciones presidenciales fueran el día de hoy. Costa Rica, enero 2026 (n=805)



**Las personas candidatas que no aparecen en el gráfico se debe a que no fueran mencionadas por ninguna de las personas encuestadas*
Fuente: IDESPO-UNA (2026). Encuesta “Cultura política y participación electoral, enero 2026”

Un aspecto por considerar es el porcentaje de personas que en ambas consultas prefirió no responder acerca de su intención de voto. Este grupo podría reflejar distintas actitudes frente al proceso electoral, entre ellas la reserva personal respecto a la decisión de voto, asociada al carácter secreto del sufragio, así como una posible preferencia por no explicitar su posición en el momento de la encuesta. En contextos electorales, este comportamiento también ha sido interpretado como una forma de voto silencioso, en el que la decisión se mantiene en el ámbito privado y solo se manifiesta el día de la elección. Por tanto, este segmento no debe interpretarse necesariamente como desinterés o ausencia de opinión, sino como una expresión válida de cautela o resguardo de la decisión electoral.

Gráfico 10. Porcentaje de la población encuestada según el partido por el que votarían en caso de que las elecciones legislativas fueran el día de hoy. Costa Rica, enero 2026 (n= 1039)



**Los partidos que no aparecen en el gráfico se debe a que no fueron mencionados por ninguna de las personas encuestadas*

Fuente: IDESPO-UNA (2026). Encuesta “Cultura política y participación electoral, enero 2026”

Perfil de las personas votantes

A continuación, se presentan los perfiles de las personas que manifiestan una decisión definida de voto por las candidaturas a la Presidencia de la República, considerando únicamente aquellas opciones cuya intención de voto supera el margen de error de la encuesta.

El perfil de la persona que manifestó la intención de votar por la candidata Laura Fernández está compuesto, mayoritariamente, por hombres (57,8%), de 50 años o más (55,5%), que poseen educación secundaria (40,5%) y primaria o menos (39,5%) y que perciben su condición económica como medio (70,6%). La práctica religiosa de este grupo es fundamentalmente católica (50,5%), a pesar de que, Laura Fernández aglutina el porcentaje más alto de intención de voto de quienes se identifican como evangélicos protestantes, con 31,6% de esa intención. La población que indicó que votaría por Fernández es de tipo tradicional (63,3%), es decir, son personas interesadas en la política, que cotidianamente conversan de política con familiares, amigos o compañeros y que manifestaron haber participado del proceso electoral de 2022.

Tabla 6. Perfil de las personas que manifiestan intención de votar por Laura Fernández para la presidencia de la República. Costa Rica, enero 2026

Sexo						
Hombre		Mujer	Total			
57,8%		42,2%	100%			
Edad						
18 a 34		35 a 49	50 años o más		Total	
21,2%		23,5%	55,5%		100%	
Nivel educativo						
Primaria completa o menos		Secundaria	Universitaria		Total	
39,5%		40,5%	20,0%		100%	
Indicador de percepción de la condición económica						
Muy bajo		Bajo	Medio	Alto	Total	
7,8%		20,3%	70,6%	1,2%	100%	
Práctica religiosa						
Católica	Evangélica	Protestante	Creyente sin religión	No creyente	Otros	Total
50,5%	31,6%		14,6%	2,70%	0,7%	100%
Tipo de votante						
Desinteresado		Flotante	Tradicional		Total	
8%		28,9%	63,3%		100%	

Fuente: IDESPO-UNA (2026). Encuesta “Cultura política y participación electoral, enero 2026”

En el caso del perfil de Álvaro Ramos, este se caracteriza por ser 50% hombres y 50% mujeres. Se centra en personas con 50 años o más (67,7%). En cuanto al nivel educativo, en este perfil predominan las personas con primaria completa o menos (32,3%) y, en lo que refiere a la práctica religiosa, un 87,1% se define como población católica. Un 52,5% de las personas que expresaron la intención de votar por el candidato liberacionista perciben su condición económica como media. El perfil del votante de Álvaro Ramos es de tipo tradicional (52,5%).

Tabla 7. Perfil de las personas que manifiestan intención de votar por Álvaro Ramos para la presidencia de la República. Costa Rica, enero 2026

para la presidencia de la República. Costa Rica, enero 2020

Sexo								
Hombre		Mujer		Total				
50%		50%		100%				
Edad								
18 a 34		35 a 49		50 años o más		Total		
9,7%		22,6%		67,7%		100%		
Nivel educativo								
Primaria completa o menos		Secundaria		Universitaria		Total		
32,3%		27,4%		40,3%		100%		
Indicador de percepción de la condición económica								
Muy bajo		Bajo		Medio		Alto	Total	
11,5%		34,4%		52,5%		1,6%	100%	
Práctica religiosa								
Católica		Evangélica Protestante		Creyente sin religión		No creyente	Otros	Total
87,1%		8,1%		4,8%		0%	0%	100%
Tipo de votante								
Desinteresado		Flotante		Tradicional		Total		
11,9 %		35,6%		52,5%		100%		

Fuente: IDESPO-UNA (2026). Encuesta “Cultura política y participación electoral, enero 2026”

Por su parte, en el perfil de quienes manifestaron intención de votar por la candidata Claudia Dobles predominan las mujeres (69,8%), las personas mayores de 50 años o más (40,7%), con educación universitaria (55,6%) y que profesan el catolicismo (50,9%). En su percepción de condición económica prevalecen quienes indicaron tener una condición económica media (73,6%). En este perfil son preponderantes los votantes tradicionales (56,9%).

Tabla 8. Perfil de las personas que manifiestan intención de votar por Claudia Dobles para la presidencia de la República. Costa Rica, enero 2026

Sexo					
Hombre		Mujer		Total	
30,2 %		69,8%		100%	
Edad					
18 a 34		35 a 49		50 años o más	
33,3		25,9%		40,7%	
				Total	
				100%	
Nivel educativo					
Primaria completa o menos		Secundaria		Universitaria	
13,0%		31,5%		55,6%	
				Total	
				100%	
Indicador de percepción de la condición económica					
Muy bajo		Bajo		Medio	
3,8%		22,6%		73,6%	
				Alto	
				Total	
				100%	
Práctica religiosa					
Católica		Evangélica Protestante		Creyente sin religión	
50,9%		17,0%		17,0%	
				No creyente	
				13,2%	
				Otros	
				1,9%	
				Total	
				100%	
Tipo de votante					
Desinteresado		Flotante		Tradicional	
13,7 %		29,4%		56,9%	
				Total	
				100%	

Fuente: IDESPO-UNA (2026). Encuesta “Cultura política y participación electoral, enero 2026”

Finalmente, el cuarto perfil que supera el margen de error de la encuesta corresponde al candidato Ariel Robles. Quienes expresaron la intención de dar su voto a este candidato son mayoritariamente mujeres (56,8%), del grupo etario que va desde 18 hasta los 34 años (78,4%) y con formación educativa predominantemente universitaria (58,3%). Robles aglutina a la población creyente sin religión (34,3%) y no creyente (31,4%) y aquellos que perciben su condición económica media (64,7%). El porcentaje más alto de personas tradicionales de los perfiles expuestos es para este candidato, ya que 62,2% se clasifica como tradicional.

Tabla 9. Perfil de las personas que manifiestan intención de votar por Ariel Robles para la presidencia de la República. Costa Rica, enero 2026

La presidencia de la República, Costa Rica, enero 2018					
Sexo					
Hombre	Mujer	Total			
43,2%	56,8%	100%			
Edad					
18 a 34	35 a 49	50 años o más	Total		
78,4%	16,2%	5,4%	100%		
Nivel educativo					
Primaria completa o menos	Secundaria	Universitaria	Total		
0%	41,7%	58,3%	100%		
Indicador de percepción de la condición económica					
Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Total	
0%	35,5%	64,7%	0%	100%	
Práctica religiosa					
Católica	Evangélica Protestante	Creyente sin religión	No creyente	Otros	Total
28,6%	5,7%	34,3%	31,4%	3,40%	100%
Tipo de votante					
Desinteresado	Flotante	Tradicional	Total		
5,40%	32,4%	62,2%	100%		

Fuente: IDESPO-UNA (2026). Encuesta “Cultura política y participación electoral, enero 2026”

Tabla 10. Intención de voto de la población encuestada por sexo (porcentajes). Costa Rica, enero 2026

Intención de Voto	Hombre	Mujer
Indeciso/a	29,0%	41,3%
Laura Fernández	48,3%	32,5%
Álvaro Ramos	6,2%	5,8%
Claudia Dobles Camargo	3,2%	6,9%
Ariel Robles	3,2%	3,9%
Otro candidato/a	5,2%	5,8%
Voto Nulo / Blanco	1,2%	0,4%
No responde	3,6%	3,5%
Total	100,0%	100,0%

Fuente: IDESPO-UNA (2026). Encuesta “Cultura política y participación electoral, enero 2026”

La distribución de la intención de voto según el sexo de la población encuestada revela diferencias relevantes en los patrones de preferencia electoral (ver tabla 10). En primer lugar, se destaca que la proporción de personas indecisas es mayor entre las mujeres (41,3%)

que entre los hombres (29%), lo que indica un nivel superior de indecisión o menor definición de preferencias en este grupo.

En cuanto al apoyo a candidaturas específicas, los hombres presentan una inclinación más marcada hacia Laura Fernández, con un 48,3 % frente a un 32,5 % entre las mujeres. En contraste, algunas candidaturas muestran mayor respaldo femenino; ese es el caso de Claudia Dobles Camargo, quien recibe un 6,9 % de apoyo entre mujeres, más del doble que entre los hombres (3,2 %), mientras que Álvaro Ramos mantiene porcentajes relativamente similares entre ambos sexos, con una ligera ventaja entre los hombres (6,2 %) frente a las mujeres (5,8 %). En el caso de Ariel Robles, este presenta una diferencia reducida de apoyo entre hombres (3,2 %) y mujeres (3,9 %). Estos resultados sugieren que, aunque existe una base de apoyo diferenciada por sexo para algunas candidaturas, el elevado nivel de indecisión, particularmente entre las mujeres (41,3 % frente a 29,0 % en los hombres), constituye un elemento central en la dinámica electoral observada.

Tabla 11. Intención de voto de la población encuestada por grupo etario (porcentajes). Costa Rica, enero 2026

Intención de Voto	18 a 34	35 a 49	50 años o más
Indeciso/a	41,9%	37,4%	29,8%
Laura Fernández	28,4%	38,2%	48,6%
Álvaro Ramos	1,9%	5,5%	8,9%
Claudia Dobles Camargo	5,8%	5,5%	4,7%
Ariel Robles	9,4%	2,4%	0,4%
Otro candidato/a	8,1%	5,5%	3,8%
Voto Nulo / Blanco	0,6%	2,0%	0,2%
No responde	3,9%	3,5%	3,6%
Total	100%	100%	100%

Fuente: IDESPO-UNA (2026). Encuesta “Cultura política y participación electoral, enero 2026”

La distribución de la intención de voto según grupo etario muestra diferencias significativas en el posicionamiento electoral de la población (ver tabla 11). La proporción de personas indecisas es considerablemente más alta entre quienes tienen entre 18 y 34 años (41,9%), y disminuye de forma sostenida conforme aumenta la edad, ubicándose en 37, % entre la población de 35 a 49 años y en 29,8% entre quienes tienen 50 años o más. Este patrón sugiere que las personas jóvenes presentan mayores niveles de indecisión o distancia frente

a las opciones electorales disponibles, mientras que los grupos de mayor edad tienden a mostrar preferencias más definidas.

Tabla 12. Intención de voto de la población encuestada por nivel de escolaridad (porcentajes). Costa Rica, enero 2026

Intención de Voto	Primaria completa o menos	Secundaria	Universitaria
Indeciso/a	39,0%	37,1%	28,0%
Laura Fernández	46,7%	40,8%	30,6%
Álvaro Ramos	5,7%	4,1%	9,2%
Claudia Dobles	2,0%	4,1%	11,1%
Ariel Robles	0,0%	3,6%	7,7%
Otros candidatos/as	3,1%	4,9%	9,6%
Voto Nulo / Blanco	0,3%	1,2%	0,4%
No responde	3,1%	4,1%	3,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: IDESPO-UNA (2026). Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”

Como muestra la tabla 12, las personas con primaria completa o menos y con secundaria presentan niveles relativamente similares de indecisión, con un 39,0 % y un 37,1%, respectivamente, mientras que entre quienes cuentan con formación universitaria este porcentaje desciende a 28,0%. Este patrón sugiere que la definición de preferencias electorales es más frecuente en el grupo con mayor escolaridad, mientras que los niveles educativos más bajos tienden a mostrar mayores grados de indecisión frente a las opciones disponibles.

En cuanto al apoyo a candidaturas específicas, Laura Fernández encabeza la intención de voto en los tres grupos educativos, aunque con una tendencia decreciente conforme aumenta la escolaridad: 46,7% entre quienes tienen primaria completa o menos, 40,8% en el grupo con secundaria y 30,6% entre la población con estudios universitarios. Por su parte, Álvaro Ramos presenta un mayor respaldo entre las personas con formación universitaria (9,2%), seguido por quienes cuentan con primaria o menos (5,7%), y un nivel menor entre quienes tienen secundaria (4,1%). Las candidaturas de Claudia Dobles y Ariel Robles muestran una clara concentración del apoyo en la población con estudios universitarios,

alcanzando 11,1% y 7,7%, respectivamente, mientras que en los grupos con menor escolaridad los porcentajes son considerablemente más bajos.

Tabla 13. Intención de voto de la población encuestada por práctica religiosa (porcentajes). Costa Rica, enero 2026

Intención de Voto	Católica	Evangélica Protestante	Creyente sin religión	No creyente	Otros
Indeciso/a	37,9%	34,9%	28,5%	28,3%	33,3%
Laura Fernández	37,3%	47,3%	43,8%	20,8%	50,0%
Álvaro Ramos	9,7%	1,8%	2,2%	0,0%	
Claudia Dobles	4,8%	3,3%	6,6%	13,2%	16,7%
Ariel Robles	1,8%	0,7%	8,8%	20,8%	
Otros candidatos/as	5,2%	6,2%	4,4%	7,5%	0,0%
Voto Nulo / Blanco	0,7%	0,4%	0,7%	5,7%	
No responde	2,5%	5,5%	5,1%	3,8%	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: IDESPO-UNA (2026). Encuesta “Cultura política y participación electoral, enero 2026”

En cuanto a la intención de voto según la práctica religiosa de la población encuestada (ver tabla 13), los niveles de indecisión son elevados en casi todas las categorías, aunque con variaciones relevantes. Las personas católicas presentan un 37,9% de indecisión, seguidas por la población evangélica protestante (34,9%) y quienes se identifican como creyentes sin religión (28,5%). Entre las personas no creyentes, el nivel de indecisión se sitúa en 28,3%, mientras que el grupo que reporta otras prácticas religiosas alcanza un 33,3%. Estos resultados sugieren que la definición de preferencias electorales no es homogénea entre los distintos segmentos religiosos, con una mayor indecisión relativa entre católicos y evangélicos, y una mayor definición del voto entre creyentes sin religión y no creyentes.

Respecto a las preferencias por candidaturas específicas, se observa que Laura Fernández encabeza la intención de voto en la mayoría de los grupos religiosos, alcanzando un 47,3% entre las personas evangélicas protestantes, un 43,8 % entre creyentes sin religión y un 37,3% entre la población católica. Su apoyo disminuye de forma significativa entre las personas no creyentes (20,8%), mientras que se incrementa entre quienes se ubican en la categoría de “otras prácticas religiosas” (50,0%), aunque debe señalarse que este último grupo representa un segmento reducido de la población.

Las demás candidaturas muestran patrones diferenciados según la adscripción religiosa. Álvaro Ramos obtiene su mayor respaldo entre la población católica (9,7%), mientras que su apoyo es considerablemente menor entre evangélicos protestantes (1,8%) y creyentes sin religión (2,2 %), y es inexistente entre las personas no creyentes y aquellas agrupadas en la categoría “otros”. Por su parte, Claudia Dobles concentra un apoyo relevante entre las personas no creyentes (13,2 %) y en el grupo de otras prácticas religiosas (16,7 %), mientras que Ariel Robles registra su mayor nivel de respaldo entre la población no creyente (20,8 %) y entre quienes se identifican como creyentes sin religión (8,8 %), superando ampliamente su apoyo entre católicos (1,8 %) y evangélicos protestantes (0,7 %).

Tabla 14. Intención de voto de la población encuestada por percepción de nivel socioeconómico (porcentajes). Costa Rica, enero 2026

Intención de Voto	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Indeciso/a	45,3%	38,4%	32,5%	36,4%
Laura Fernández	37,2%	33,9%	42,8%	45,5%
Álvaro Ramos	8,1%	8,6%	4,8%	9,1%
Claudia Dobles	2,3%	4,9%	5,8%	0,0%
Ariel Robles	0,0%	4,9%	3,3%	0,0%
Otros candidatos/as	0,0%	2,4%	4,3%	9,1%
Voto Nulo / Blanco	1,2%	1,2%	0,7%	0,0%
No responde	5,8%	5,7%	5,8%	0,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: IDESPO-UNA (2026). Encuesta “Cultura política y participación electoral, enero 2026”

La tabla 14 muestra que la proporción de personas indecisas es mayor entre quienes se perciben en niveles socioeconómicos más bajos, alcanzando un 45,3% en el nivel “muy bajo” y un 38,4% en el nivel “bajo”. Este porcentaje disminuye conforme mejora la autopercepción socioeconómica, situándose en 32,5% entre quienes se ubican en el nivel “medio”, aunque presenta un ligero repunte en el nivel “alto” (36,4%). Este patrón sugiere que la definición de preferencias electorales tiende a ser mayor en los estratos medios y altos, mientras que los grupos que se perciben en condiciones socioeconómicas más desfavorables muestran mayores niveles de indecisión.

En relación con el apoyo a candidaturas específicas, Laura Fernández presenta una tendencia general ascendente conforme aumenta el nivel socioeconómico percibido. Su respaldo se sitúa en 37,2% entre quienes se consideran de nivel “muy bajo”, desciende

levemente a 33,9% en el nivel “bajo”, aumenta a 42,8% en el nivel “medio” y alcanza su valor más alto en el nivel “alto” (45,5%). Por su parte, Álvaro Ramos obtiene apoyos relativamente distribuidos entre los distintos estratos, con un 8,1 % en el nivel “muy bajo”, 8,6% en el nivel “bajo”, 4,8% en el nivel “medio” y 9,1% en el nivel “alto”.

Las demás candidaturas muestran patrones más específicos. Claudia Dobles registra su mayor respaldo en el nivel “medio” (5,8%), seguido por el nivel “bajo” (4,9%), mientras que su apoyo es marginal en el nivel “muy bajo” (2,3%) y nulo en el nivel “alto”. La candidatura de Ariel Robles concentra su respaldo principalmente en los niveles “bajo” (4,9%) y “medio” (3,3%), sin apoyo registrado en los extremos “muy bajo” y “alto”. En conjunto, estos resultados indican que las preferencias electorales se estructuran de manera diferenciada según la percepción del nivel socioeconómico, con un electorado de nivel medio y alto más definido y con mayor inclinación hacia la candidatura de Laura Fernández, frente a una mayor indefinición y fragmentación de las preferencias entre los grupos que se perciben en condiciones socioeconómicas más bajas.

Tabla 15. Intención de voto de la población encuestada por tipo de votante (porcentajes). Costa Rica, enero 2026

Intención de Voto	Desinteresado	Flotante	Tradicional
Indeciso/a	58,7%	40,4%	24,8%
Laura Fernández	21,9%	33,7%	49,1%
Álvaro Ramos	4,5%	6,3%	6,3%
Claudia Dobles	4,5%	4,5%	5,9%
Ariel Robles	1,3%	3,6%	4,7%
Otros candidatos/as	5,8%	5,4%	6,1%
Voto Nulo / Blanco	1,3%	0,6%	0,8%
No responde	1,9%	5,4%	2,2%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: IDESPO-UNA (2026). Encuesta “Cultura política y participación electoral, enero 2026”

La tabla 15 muestra que la intención de voto según el tipo de votante presenta diferencias marcadas tanto en la definición de preferencias como en la distribución del apoyo a las distintas candidaturas. La población clasificada como votante desinteresado registra el mayor nivel de indecisión (58,7%), seguida por el grupo de votantes flotantes (40,4%). Entre los votantes tradicionales, la indecisión disminuye de forma significativa hasta ubicarse en

24,8%, lo que confirma que un mayor interés y vinculación con la política se asocia con niveles más bajos de indefinición electoral.

El apoyo a candidaturas específicas también varía de manera consistente según el tipo de votante. Laura Fernández recibe un respaldo creciente conforme aumenta la estabilidad del perfil electoral, pasando de un 21,9% entre los votantes desinteresados a un 33,7% entre los flotantes y alcanzando un 49,1% entre los votantes tradicionales. Álvaro Ramos presenta niveles de apoyo relativamente similares entre los votantes flotantes y tradicionales (6,3% en ambos casos), mientras que su respaldo es menor entre los desinteresados (4,5%). Por su parte, Claudia Dobles y Ariel Robles concentran mayores niveles de apoyo entre los votantes tradicionales, con un 5,9% y un 4,7%, respectivamente, frente a porcentajes más bajos entre los votantes desinteresados y flotantes. En conjunto, estos resultados evidencian que las preferencias electorales se estructuran de forma diferenciada según el grado de involucramiento político, con un electorado tradicional más definido y claramente inclinado hacia la candidatura de Laura Fernández, y una mayor indefinición entre los segmentos con menor interés político.

Grado de indecisión en las elecciones nacionales

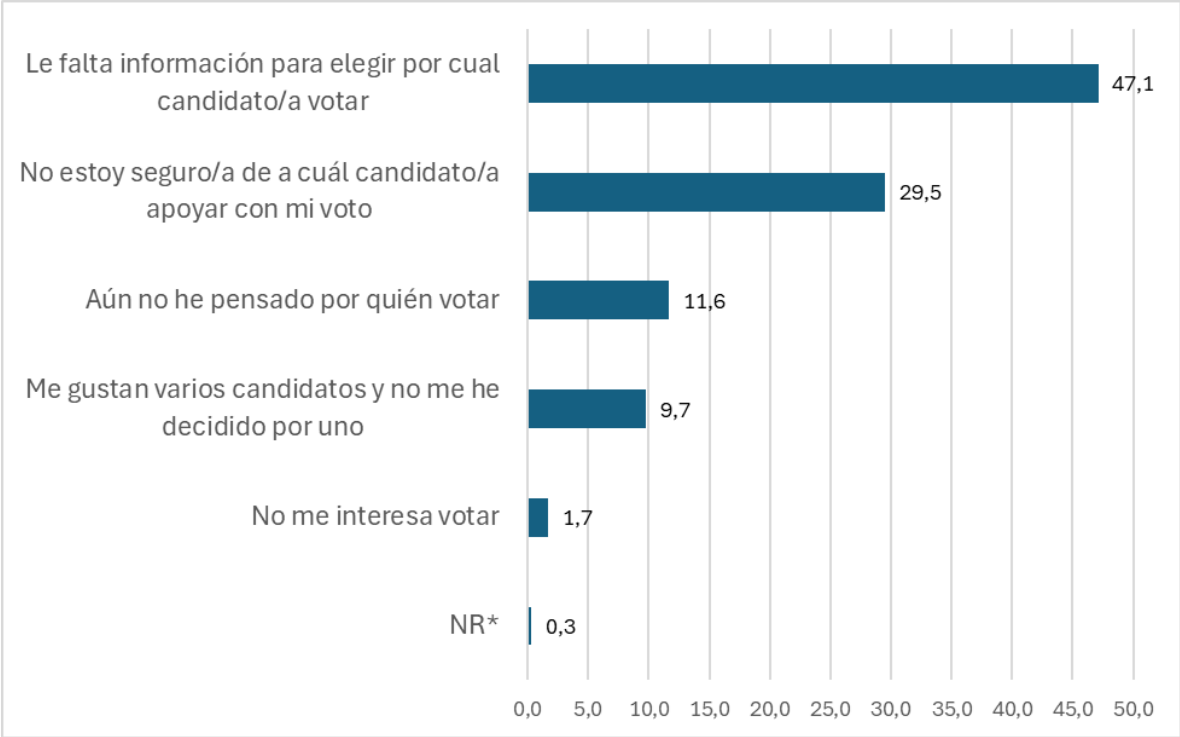
En los procesos electorales, el nivel de indecisión del electorado constituye un indicador clave para comprender la dinámica de la competencia política y el grado de definición de las preferencias ciudadanas. La existencia de un segmento relevante de personas que aún no ha definido su voto introduce un elemento de incertidumbre en el escenario electoral.

Los resultados de esta medición muestran que un 35,2% de las personas que indican alguna disposición a votar aún no han definido su preferencia electoral. Este hallazgo permite explorar las condiciones y motivos que inciden en la indefinición del voto en el momento en que se levantó la información.

Al indagar en las razones que explican la indecisión electoral del grupo de persona encuestadas, los resultados muestran que el principal factor señalado es la falta de información para elegir por cuál candidatura votar, mencionada por un 47,1%. En segundo lugar, un 29,5% indicó no estar seguro o segura de a cuál candidatura apoyar con su voto, lo

que sugiere un proceso de evaluación aún en curso. Asimismo, un 11,6% señaló que aún no ha pensado por quién votar, mientras que un 9,7% manifestó que le agradan varias candidaturas y no ha logrado definirse por una en particular. Finalmente, un 1,7% expresó no tener interés en votar, y un 0,3% prefirió no responder la pregunta. (ver gráfico 11).

Gráfico 11. Distribución porcentual de las razones por las que las personas encuestadas no han decidido su voto. Costa Rica, enero 2026 (n= 366)



Fuente: IDESPO-UNA (2026). Encuesta “Cultura política y participación electoral, enero 2026”

Para caracterizar al grupo de personas indecisas, se empleó la tipología de Oliva y de Angelis (2013), adaptada al contexto costarricense. Esta tipología clasifica a la población indecisa en tres categorías y permite visualizar y explicar su grado de indecisión.

Según esta tipología de personas indecisas, al momento de recolección de datos de esta encuesta se muestra que la categoría de indiferentes concentra la mayor proporción, con un 58,9%, lo que indica que la indecisión se asocia principalmente a una falta de definición o a la necesidad de mayor información, incluso en esta etapa avanzada del proceso electoral. En segundo lugar, un 39,4% se clasifica como dubitativo, reflejando la presencia de personas que evalúan distintas opciones sin haber consolidado aún su preferencia. Por último, el grupo

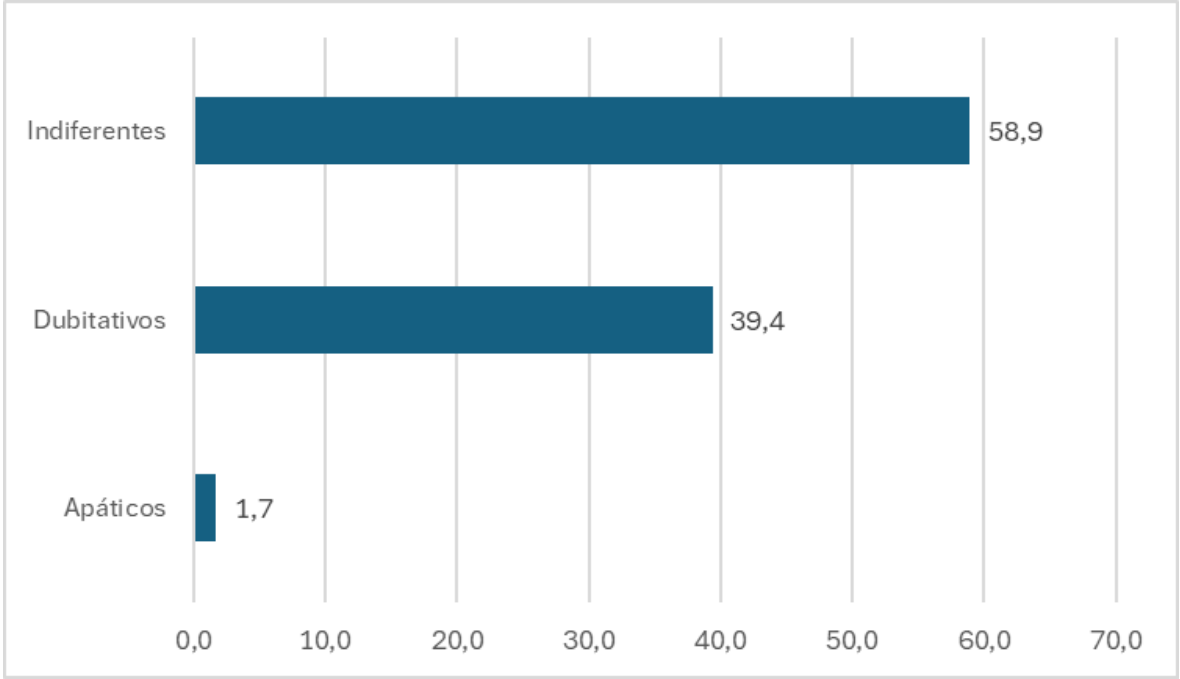
de apáticas representa un 1,7%, lo que sugiere que la indecisión vinculada al desinterés por la oferta electoral es minoritaria dentro de este segmento.

Tabla 16. Tipología para explicar los grados de indecisión

Dubitativos	Posibles personas votantes que dudan a cuál persona candidata apoyar con el voto, o manifiestan su interés por alguna persona candidata, pero sin certeza total.
Indiferentes	Posibles personas votantes que aún no han pensado al respecto de la elección para tomar su decisión de a cuál persona candidata apoyar con su voto, o que indican necesitar más información para decidir su voto.
Apáticos	Posibles personas votantes que señalan alguna posibilidad de asistir a las urnas, pero manifiestan no tener realmente interés de votar por alguna persona candidata, o no les agrada ninguno de las candidaturas.

Nota. Elaboración propia, adaptación basada en Oliva y De Angelis (2013).

Gráfico 12. Tipo de personas indecisas para la votación en las elecciones nacionales de 2026. Costa Rica, enero 2026 (n=365)



Fuente: IDESPO-UNA (2026). Encuesta “Cultura política y participación electoral, enero 2026”

Por otra parte, con el propósito de profundizar en la caracterización del grupo de personas indecisas, la tabla 17 presenta un perfil a partir de distintas variables de análisis. En particular, se consideran el sexo, la edad, el nivel educativo, la percepción de la condición económica y la práctica religiosa, con el objetivo de identificar rasgos generales de este segmento del electorado y aportar insumos para una lectura más integral de la indecisión electoral en el contexto nacional.

El perfil de las personas indecisas muestra una mayor presencia de mujeres (60,7%) en comparación con los hombres (39,3%). En términos de edad, este grupo se distribuye principalmente entre personas de 18 a 34 años (35,5%) y de 50 años o más (38,5%), mientras que el segmento de 35 a 49 años representa un 26,0%.

Tabla 17. Perfil de las personas indecisas. Costa Rica, enero 2026 (n=366)

Sexo					
Hombre		Mujer		Total	
39,3%		60,7%		100,00%	
Edad					
18 a 34		35 a 49		50 años o más	
35,5%		26,0%		38,5%	
				Total	
				100%	
Nivel educativo					
Primaria completa o menos		Secundaria		Universitaria	
37,4%		41,8%		20,8%	
				Total	
				100%	
Indicador de percepción de la condición económica					
Muy bajo		Bajo		Medio	
10,9%		26,4%		61,5%	
				Alto	
				1,1%	
				Total	
				100%	
Práctica religiosa					
Católica		Evangélica Protestante		Creyente sin religión	
58,1%		26,4%		10,7%	
				No creyente	
				4,1%	
				Otros	
				1,4%	
				Total	
				100%	

Fuente: IDESPO-UNA (2026). Encuesta “Cultura política y participación electoral, enero 2026”

En cuanto al nivel educativo, predomina la población con secundaria completa o incompleta (41,8%), seguida por quienes cuentan con primaria completa o menos (37,4%); en menor proporción se ubican las personas con educación universitaria (20,8%). Respecto a la percepción de la condición económica, la mayoría se sitúa en el nivel medio (61,5%),

mientras que un 26,4% la califica como baja y un 10,9% como muy baja; únicamente un 1,1% la percibe como alta.

Finalmente, al considerar la práctica religiosa, se observa un predominio de personas que se identifican como católicas (58,1%), seguidas por evangélicas protestantes (26,4%). En menor medida se encuentran quienes se declaran creyentes sin religión (10,7%), no creyentes (4,1%) y quienes se adscriben a otras religiones (1,4%).

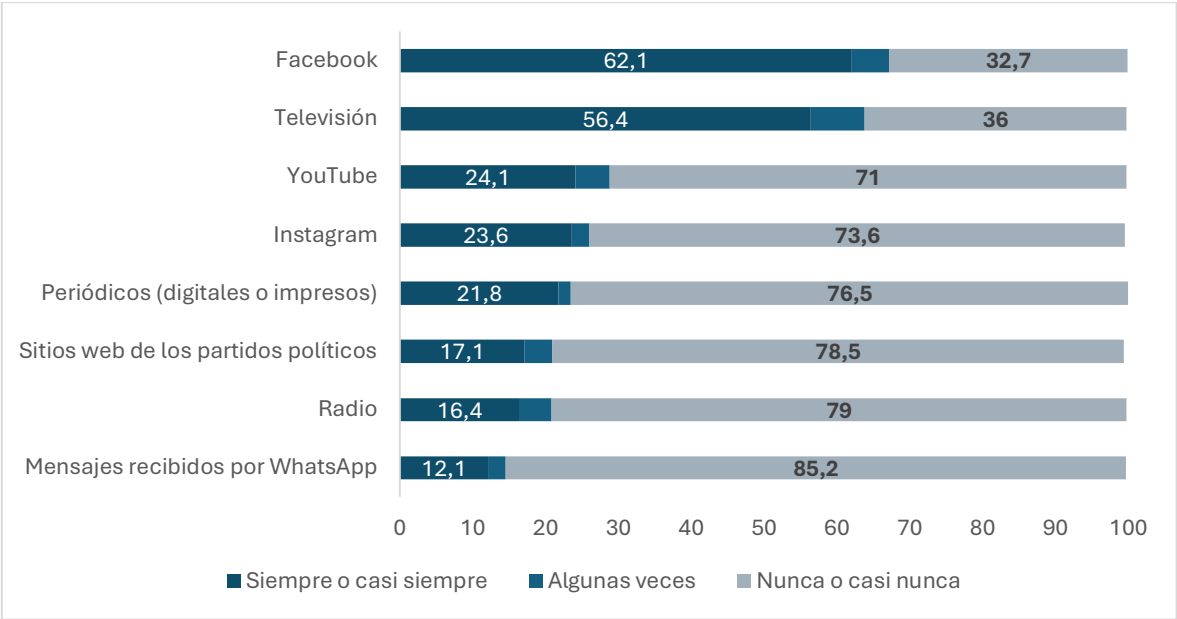
Estos rasgos sugieren que la indecisión electoral no se concentra en un único perfil sociodemográfico, sino que atraviesa distintos grupos, aunque con mayor presencia de mujeres, personas con escolaridad media, una percepción económica intermedia y una adscripción religiosa mayoritariamente católica.

Medios por los que se informa sobre el proceso electoral

A la población encuestada se le consultó con qué frecuencia utiliza distintos medios para informarse sobre la campaña electoral. Al considerar específicamente a quienes señalan hacerlo siempre o casi siempre, Facebook se posiciona como el principal medio de consulta, con un 62,2%, seguido por la televisión (56,4%). En un nivel intermedio se ubican TikTok (34,5%), YouTube (24,1%) e Instagram (23,6%), lo que evidencia un uso relevante de plataformas digitales para el seguimiento de la campaña. En contraste, los periódicos, tanto digitales como impresos (21,8%), así como los sitios web de los partidos políticos (17,1%), la radio (16,5%) y los mensajes enviados por WhatsApp (12,1%), registran menores niveles de consulta frecuente para informarse sobre el proceso electoral.

Estos resultados muestran que la búsqueda de información sobre la campaña electoral 2026 se concentra principalmente en plataformas digitales y medios tradicionales de alta penetración, como Facebook y la televisión, mientras que otros canales, incluidos los medios partidarios y los mensajes directos, presentan un uso más limitado como fuentes frecuentes de información.

Gráfico 13. Porcentaje de la población encuestada según que tanto utiliza diversos medios para informarse respecto a las elecciones nacionales de febrero del 2026. Costa Rica, enero 2026 (n= 1101)



Fuente: IDESPO-UNA (2026). Encuesta “Cultura política y participación electoral, enero 2026”

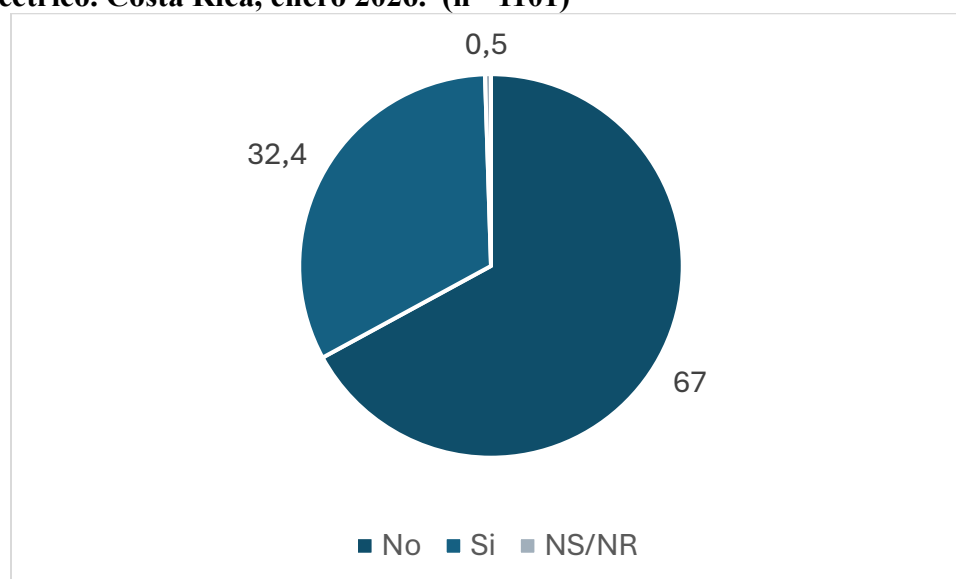
Análisis de coyuntura: la subasta de frecuencias de radio y televisión

En línea con el análisis de los medios de comunicación, para este informe se consultó sobre la subasta de frecuencias de radio y televisión impulsadas por la Administración Chaves Robles. Es importante recordar que la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL) abrió tres licitaciones para subastar este tipo de frecuencias. La fecha límite de recepción de documentos para la subasta fue el 21 de noviembre de 2025. Una vez cerrado el proceso, la Sala Constitucional acogió para su estudio un recurso de amparo interpuesto en contra de la subasta, el que se tramitó mediante el expediente 25-031501-0007-CO. De acuerdo con la Sala Constitucional, la persona recurrente cuestionó “la metodología, los criterios de asignación y los montos establecidos en los pliegos de condiciones para las frecuencias de televisión, radio FM y radio AM” (Sala Constitucional, 2025). Este recurso fue interpuesto en contra de la Presidencia de la República, SUTEL y el Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones (MICITT). Si bien el proceso se

encuentra detenido, debido a la importancia del tema, a la población encuestada se solicitó brindar su opinión respecto a la subasta del espectro radioeléctrico.

A la población encuestada se le preguntó si conocía del proceso de subasta del espectro radioeléctrico impulsado por la Administración Chaves Robles. El primer hallazgo es que la mayor parte de la población desconoce este proceso, ya que 67% indicó no estar enterada, mientras que 32,4% señaló lo contrario.

Gráfico 14. Porcentaje de la población encuestada, según conoce la subasta del espectro radioeléctrico. Costa Rica, enero 2026. (n= 1101)

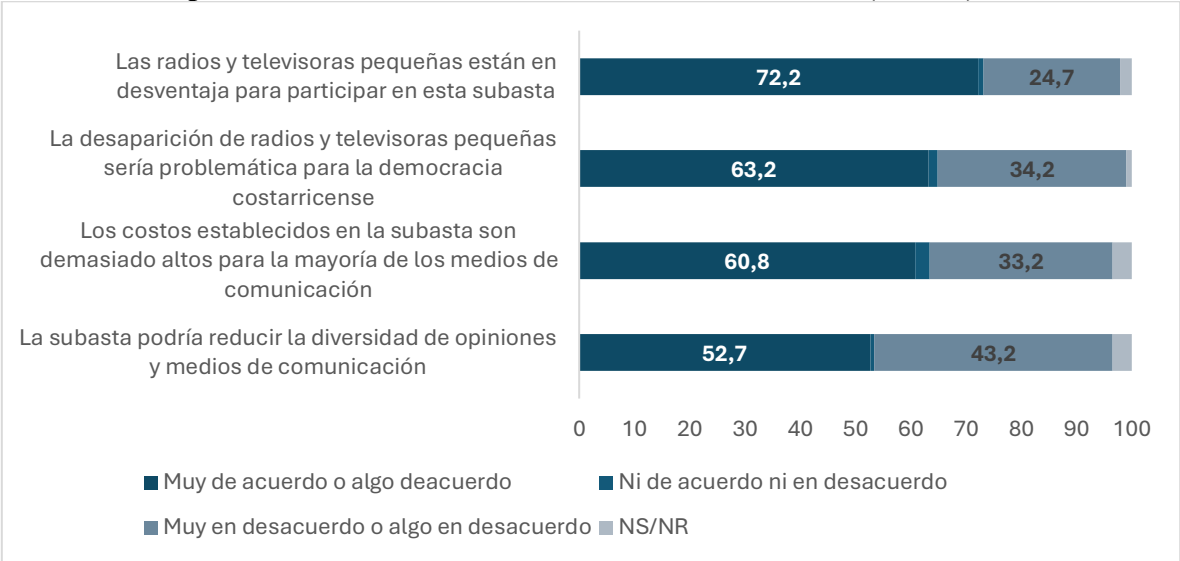


Fuente: IDESPO-UNA (2026). Encuesta “Cultura política y participación electoral, enero 2026”

A la población que indicó conocer sobre la subasta se le presentaron distintas frases para saber qué tan de acuerdo o en desacuerdo estaba con ellas. Un 72,2% indicó estar a favor del enunciado “Las radios y televisoras pequeñas están en desventaja para participar en esta subasta”, porcentaje que aglutina a quienes expresaron estar muy y algo de acuerdo. Por su parte, 24,7% expresaron estar algo o muy en desacuerdo respecto a dicha frase. En cuanto a la afirmación “La desaparición de radios y televisoras pequeñas sería problemática para la democracia costarricense” la mayor parte de la población encuestada indicó estar muy y algo de acuerdo, con 63,2% de las opiniones, mientras que 34,2% indicó lo contrario. Respecto a la frase “Los costos establecidos en la subasta son demasiado altos para la mayoría de los

medios de comunicación” las opiniones mayoritarias son para quienes expresaron estar muy de acuerdo y algo de acuerdo, ya que 60,8% de la población se expresó de esa manera, mientras que 33,2% indicó estar algo y muy en desacuerdo. Finalmente, ante la afirmación “La subasta podría reducir la diversidad de opiniones y medios de comunicación” un 52,7% expresó estar muy de acuerdo o algo de acuerdo, mientras que 43,2% indicó estar algo y muy en desacuerdo.

Gráfico 15. Porcentaje de la población encuestada, según que frases relacionadas con la subasta del espectro radioeléctrico. Costa Rica, enero de 2026. (n= 357)



Fuente: IDESPO-UNA (2026). Encuesta “Cultura política y participación electoral, enero 2026”

Principales hallazgos

- La encuesta evidencia una alta disposición declarada a participar en las elecciones nacionales de febrero de 2026, ya que cerca de siete de cada diez personas encuestadas manifiestan estar completamente seguras de asistir a votar, mientras que una proporción reducida señala certeza absoluta de no hacerlo.
- La seguridad de participación electoral presenta diferencias sistemáticas según edad y nivel educativo, observándose mayores niveles de certeza entre las personas de 50 años o más y entre quienes cuentan con educación universitaria, en comparación con los grupos jóvenes y con menor escolaridad.

- La disposición a votar no implica necesariamente una adhesión partidaria definida, sino que parece estar fuertemente asociada al peso normativo y simbólico del voto como práctica central de la cultura política costarricense.
- A partir de la tipología de votantes utilizada, el perfil de votante tradicional es el predominante, concentrando aproximadamente la mitad de la población encuestada, seguido por los votantes flotantes y, en menor medida, por el grupo de votantes desinteresados.
- Conforme se aproxima la jornada electoral, se observa una intensificación del intercambio político cotidiano, reflejada en un aumento de la proporción de personas que señalan hablar de política siempre o casi siempre con su entorno cercano.
- En la elección nacional anterior (2022), la decisión del voto se concentró principalmente en dos momentos: una definición anticipada (meses o semanas antes) y una decisión de última hora, lo que confirma la coexistencia de patrones estables y volátiles de comportamiento electoral.
- En términos de intención de voto presidencial, se identifica un escenario caracterizado por fragmentación y un nivel relevante de indecisión, ya que más de un tercio de la población encuestada aún no ha definido su preferencia.
- Entre quienes expresan una intención de voto definida, Laura Fernández concentra el mayor respaldo, seguida a considerable distancia por otras candidaturas, cuyos niveles de apoyo se ubican en un solo dígito porcentual.
- La intención de voto legislativo reproduce un patrón similar, con un porcentaje elevado de personas indecisas y una concentración relativa del apoyo en pocas agrupaciones políticas, destacándose Pueblo Soberano, Liberación Nacional y el Frente Amplio.
- El análisis sociodemográfico de la intención de voto muestra que la indecisión es mayor entre mujeres, personas jóvenes, grupos con menor escolaridad y quienes perciben su condición económica como baja o muy baja, mientras que la definición del voto aumenta conforme se incrementa la edad, el nivel educativo y el involucramiento político.
- La práctica religiosa introduce diferencias relevantes en la estructuración de las preferencias electorales, observándose patrones diferenciados de apoyo a las candidaturas entre población católica, evangélica, creyente sin religión y no creyente.
- El grado de involucramiento político resulta clave para explicar la definición del voto, ya que las personas clasificadas como votantes tradicionales presentan niveles significativamente menores de indecisión y un apoyo más concentrado hacia candidaturas específicas.

- Dentro del grupo de personas indecisas, predomina el perfil de indiferentes, lo que sugiere que la indefinición se asocia principalmente a la necesidad de mayor información o a una evaluación aún inconclusa de la oferta electoral, más que a un rechazo generalizado del proceso.
- En cuanto a las fuentes de información electoral, las redes sociales —particularmente Facebook— y la televisión se posicionan como los principales medios de consulta frecuente, mientras que la radio, los sitios web partidarios y WhatsApp registran un uso comparativamente menor.
- El análisis de coyuntura sobre la subasta del espectro radioeléctrico muestra un alto nivel de desconocimiento del proceso entre la población; sin embargo, entre quienes sí lo conocen, predomina la percepción de que la subasta podría afectar negativamente a los medios pequeños, la diversidad informativa y, potencialmente, la calidad de la democracia costarricense.

Referencias bibliográficas

ATLAS.ti. (2024). *Sesgo de deseabilidad social: Definición y mitigación*. En *Guía del análisis de entrevistas*. <https://atlasti.com/es/guias/guia-del-analisis-de-entrevistas/sesgo-de-deseabilidad-social>

Balaguer de la Riva, J. (2019). *El recuerdo de voto en las encuestas: Factores individuales y contextuales. Condicionantes de sus desajustes* [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid]. Repositorio Institucional UAM. <https://repositorio.uam.es/server/api/core/bitstreams/e01736ae-d151-46a6-b831-f2f89f4cf13b/content>

Campos, M. I. de. (2017). Sesgo de deseabilidad social en medidas de valores. *Universitas Psychologica*, 16(2), 206–216. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672017000200206

Sala Constitucional de la República de Costa Rica. (2025, 24 de noviembre). *Sala Constitucional informa*. <https://salaconstitucional.poder-judicial.go.cr/index.php/sala-de-prensa/comunicados/sala-constitucional-informa>

The American Association for Public Opinion Research. (2023). *Standard definitions: Final dispositions of case codes and outcome rates for surveys* (10th ed.). <https://aapor.org/wp-content/uploads/2024/03/Standards-Definitions-10th-edition.pdf>

Anexo: Intervalos de confianza

Presidencia	Porcentaje	Intervalo de Confianza	
		LI	LS
Laura Fernández (Pueblo Soberano)	39,9	36,9	42,9
Indeciso/a	35,2	32,3	38,1
Álvaro Ramos (Liberación Nacional)	6,0	4,6	7,4
Claudia Dobles Camargo (Coalición Agenda Ciudadana)	5,2	3,8	6,6
No responde	3,6	2,5	4,7
Ariel Robles (Frente Amplio)	3,5	2,4	4,6
Fabrizio Alvarado (Nueva República)	1,7	0,9	2,5
José Aguilar Berrocal (Partido Avanza)	1,4	0,7	2,1
Juan Carlos Hidalgo (Unidad Social Cristiana)	0,9	0,3	1,5
Eliécer Feinzaig (Liberal Progresista)	0,7	0,2	1,2
Voto Nulo / Blanco	0,7	0,2	1,2
Natalia Díaz (Unidos Podemos)	0,4	0,0	0,8
Fernando Zamora (Nueva Generación)	0,4	0,0	0,8
Menciona una persona candidata no inscrita para esta elección	0,1	0,0	0,3
Claudio Alpízar (Esperanza Nacional)	0,1	0,0	0,3
Luis Amador (Integración Nacional)	0,0	0,0	0,0

Asamblea Legislativa	Porcentaje	Intervalo de Confianza	
		LI	LS
Pueblo Soberano	35,5	32,6	38,4
Indeciso/a	33,0	30,1	35,9
Liberación Nacional	8,2	6,5	9,9
Frente Amplio	6,8	5,3	8,3
Coalición Agenda Ciudadana	3,8	2,6	5,0
No responde	3,7	2,6	4,8
Unidad Social Cristiana	1,7	0,9	2,5
Progreso Social Democrático	1,5	0,8	2,2
Nueva República	1,1	0,5	1,7
Voto Nulo / Blanco	1,1	0,5	1,7
Avanza	0,8	0,3	1,3
Unidos Podemos	0,7	0,2	1,2
Menciona un partido no inscrito para esta elección	0,6	0,1	1,1
Liberal Progresista	0,5	0,1	0,9
Nueva Generación	0,4	0,0	0,8
Alianza Costa Rica Primero	0,2	0,0	0,5
Centro Democrático y Social	0,1	0,0	0,3
Integración Nacional	0,1	0,0	0,3

